

PROPOSTA INICIAL DE METAS NACIONAIS - PIME

2017

METAS NACIONAIS

Poder Judiciário

DESEMPENHO TRT6

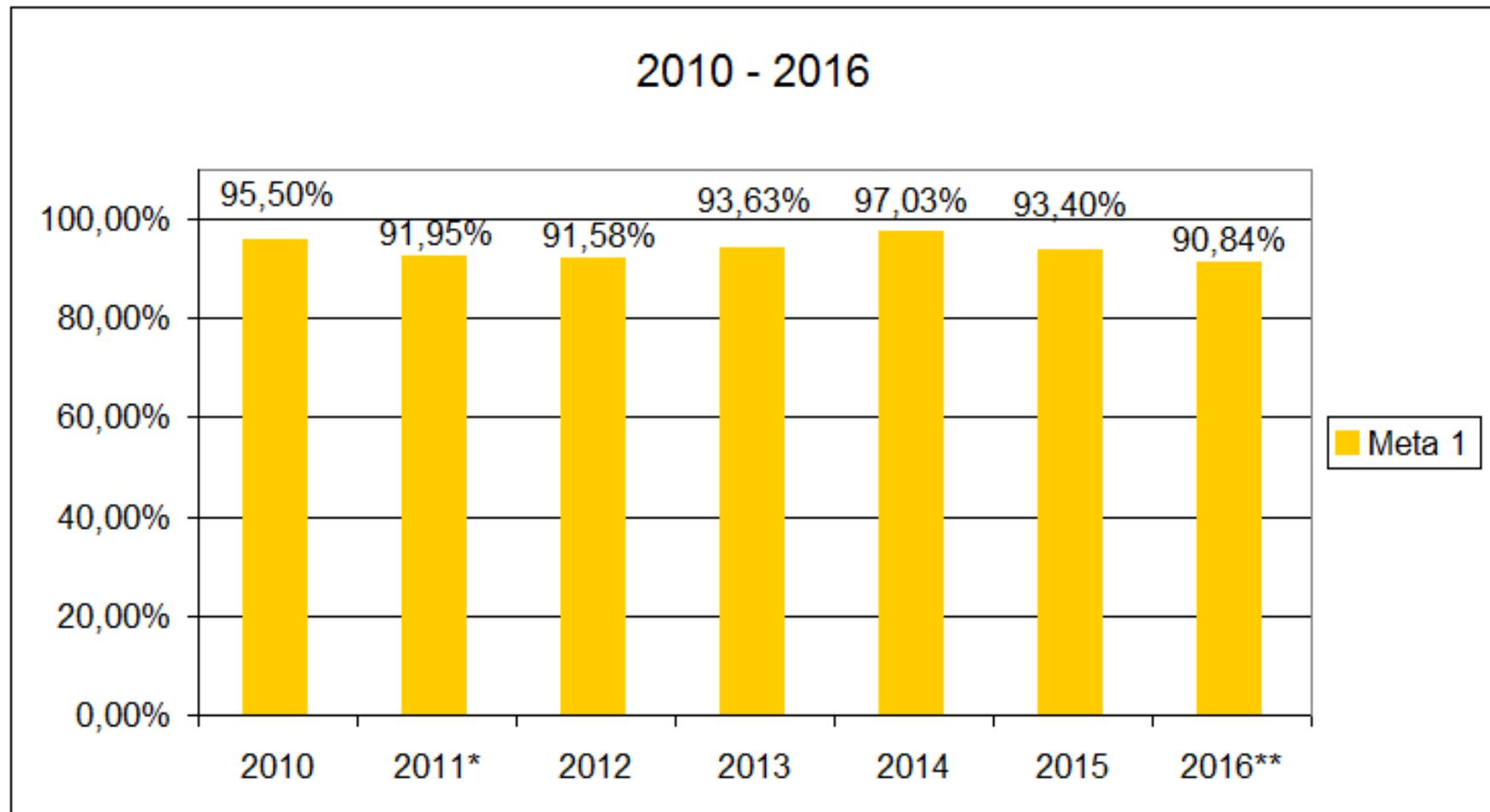
Meta 1: JULGAR MAIS PROCESSOS DO QUE OS DISTRIBUÍDOS

ANO	DESCRIÇÃO	% de Cumprimento	
2010	Julgar quantidade igual à de processos de conhecimento distribuídos em 2010 e parcela do estoque, com acompanhamento	95,50	●
2011*	Julgar quantidade igual à de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento	91,95	●
2012	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos em 2012	91,58	●
2013	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos em 2013	93,63	●
2014	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente	97,03	●
2015	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente	93,40	●
2016**	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente	90,84	●

* Em 2011 essa foi considerada a Meta 3 de 2011.

** Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta 1: JULGAR MAIS PROCESSOS DO QUE OS DISTRIBUÍDOS



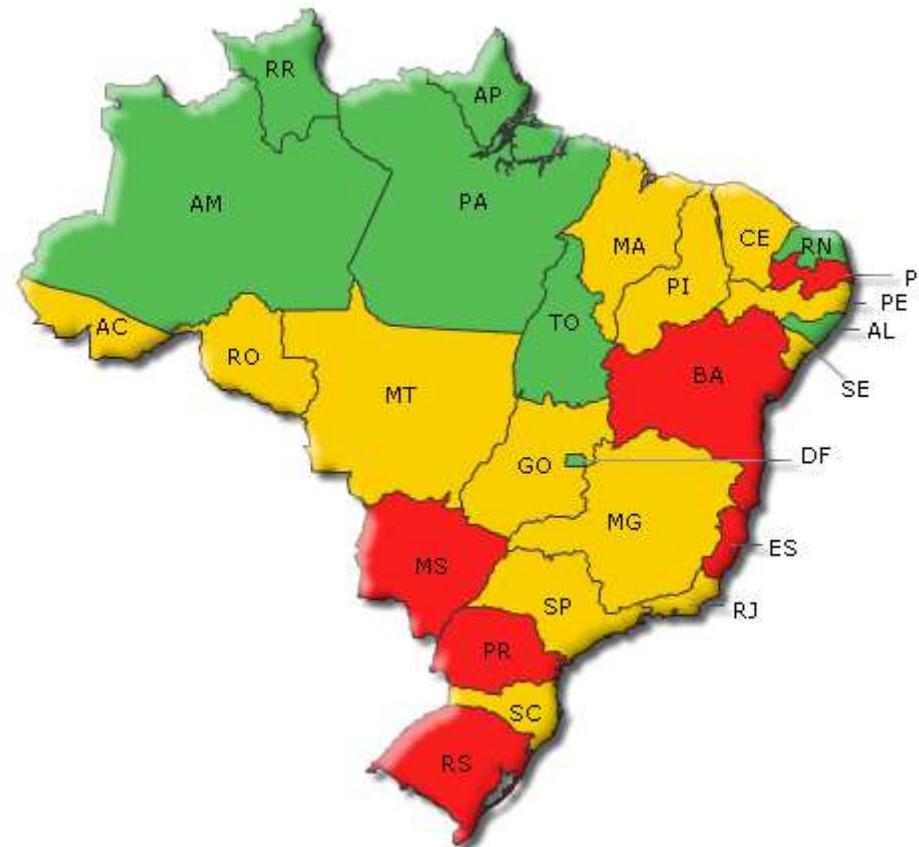
* Em 2011 essa foi considerada a Meta 3 de 2011.

** Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta 1: JULGAR MAIS PROCESSOS DO QUE OS DISTRIBUÍDOS

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2015



 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta 1: JULGAR MAIS PROCESSOS DO QUE OS DISTRIBUÍDOS

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2016

* Atualizado até
maio de 2016



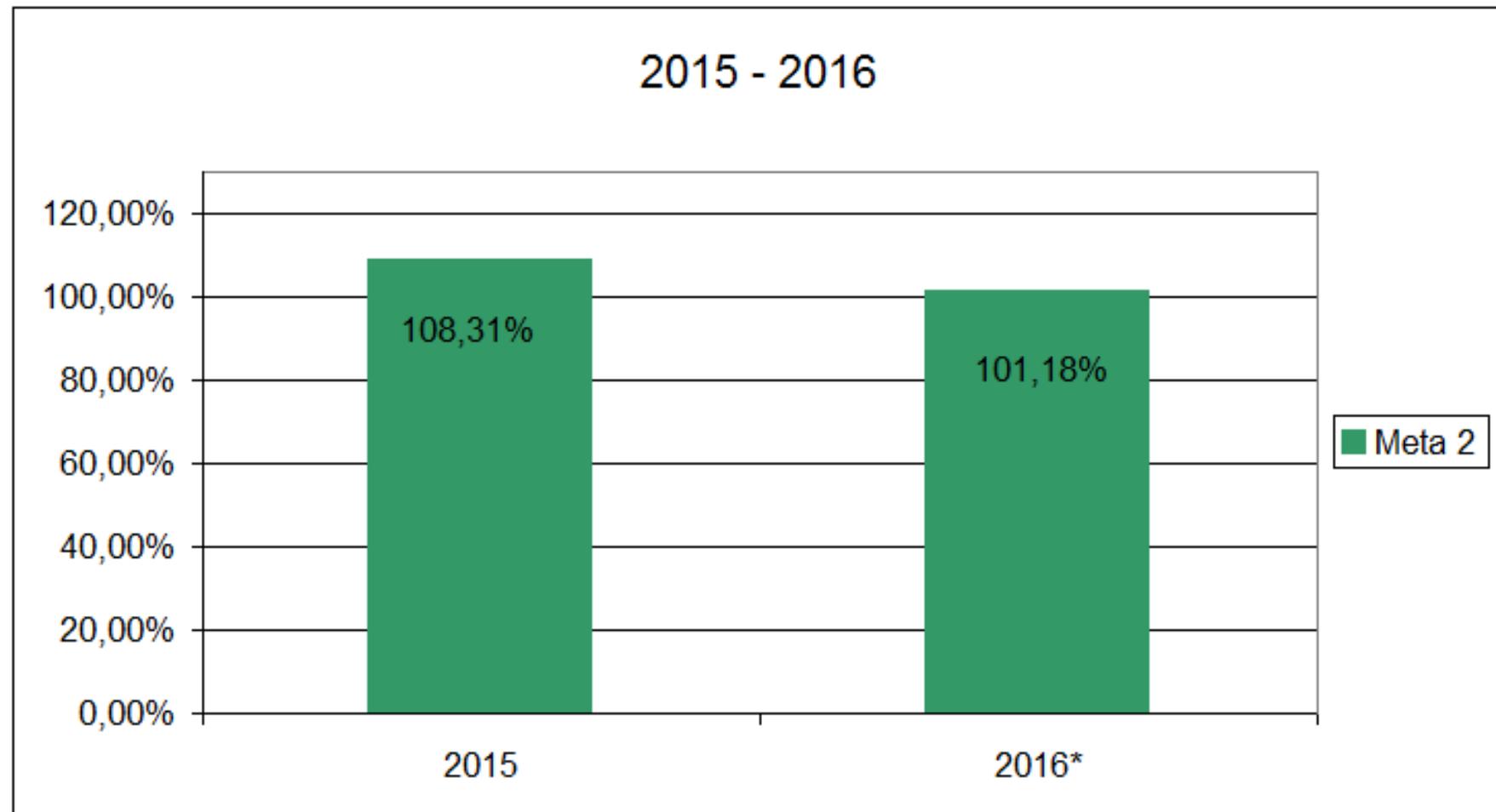
 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta 2: JULGAR PROCESSOS MAIS ANTIGOS

ANO	DESCRIÇÃO	% de Cumprimento	
2013	Julgar, até 31/12/2013, pelo menos, 80% dos processos distribuídos em 2009 na Justiça do Trabalho	124,91	●
2014	Identificar e julgar, até 31/12/2014, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2011 e 80% dos processos distribuídos até 2012, nos 1º e 2º graus	110,71	●
2015	Identificar e julgar, até 31/12/2015, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013, no 1º e no 2º graus	108,31	●
2016*	Identificar e julgar, até 31/12/2016, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2014, no 1º e no 2º graus	101,18	●

* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta 2: JULGAR PROCESSOS MAIS ANTIGOS

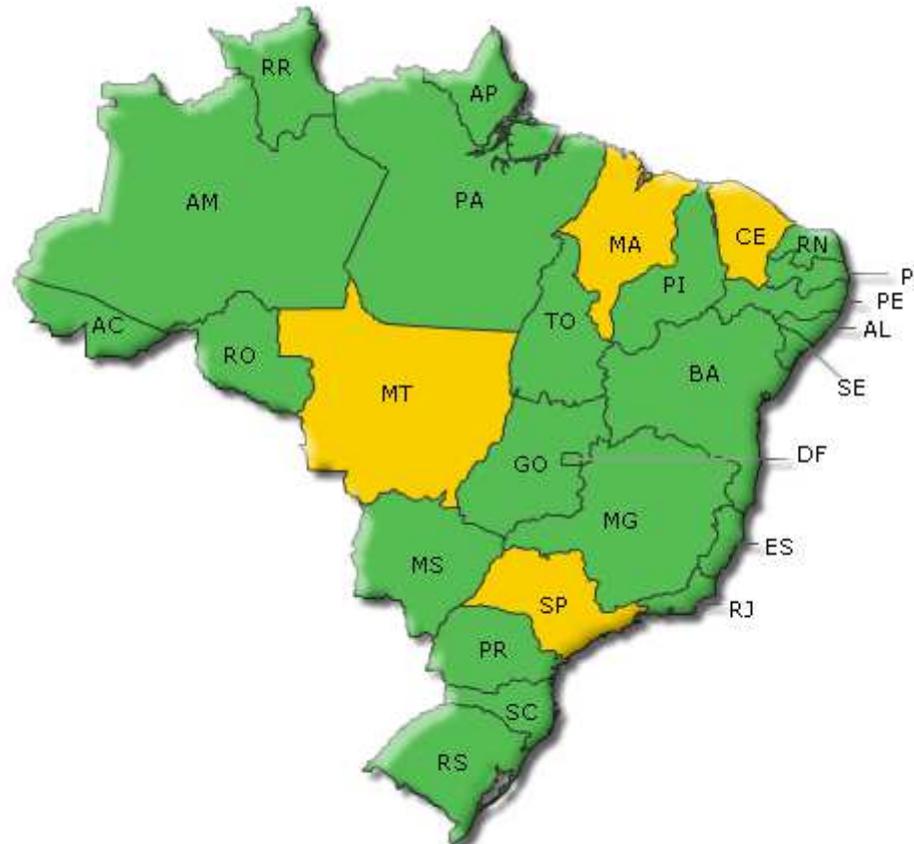


* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta 2: JULGAR PROCESSOS MAIS ANTIGOS

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2015



 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta 2: JULGAR PROCESSOS MAIS ANTIGOS

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2016

* Atualizado até
maio de 2016



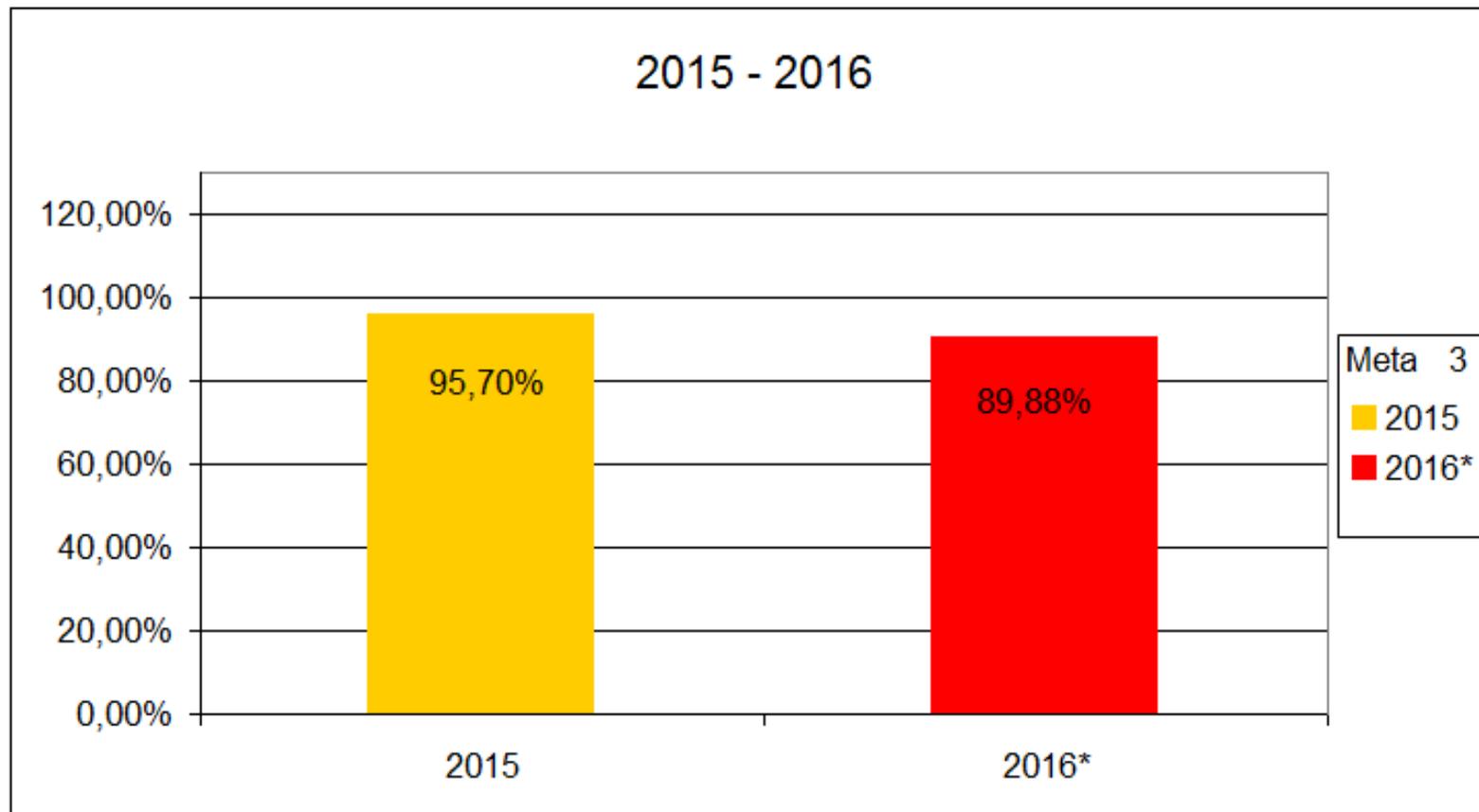
 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta 3: AUMENTAR OS CASOS SOLUCIONADOS POR CONCILIAÇÃO

ANO	DESCRIÇÃO	% de Cumprimento	
2015	Aumentar em 1 ponto percentual o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014.	95,70	
2016*	Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais. Observação: se o índice atingir valor igual ou superior a 45%, a meta será considerada cumprida.	89,88	

* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta 3: AUMENTAR OS CASOS SOLUCIONADOS POR CONCILIAÇÃO

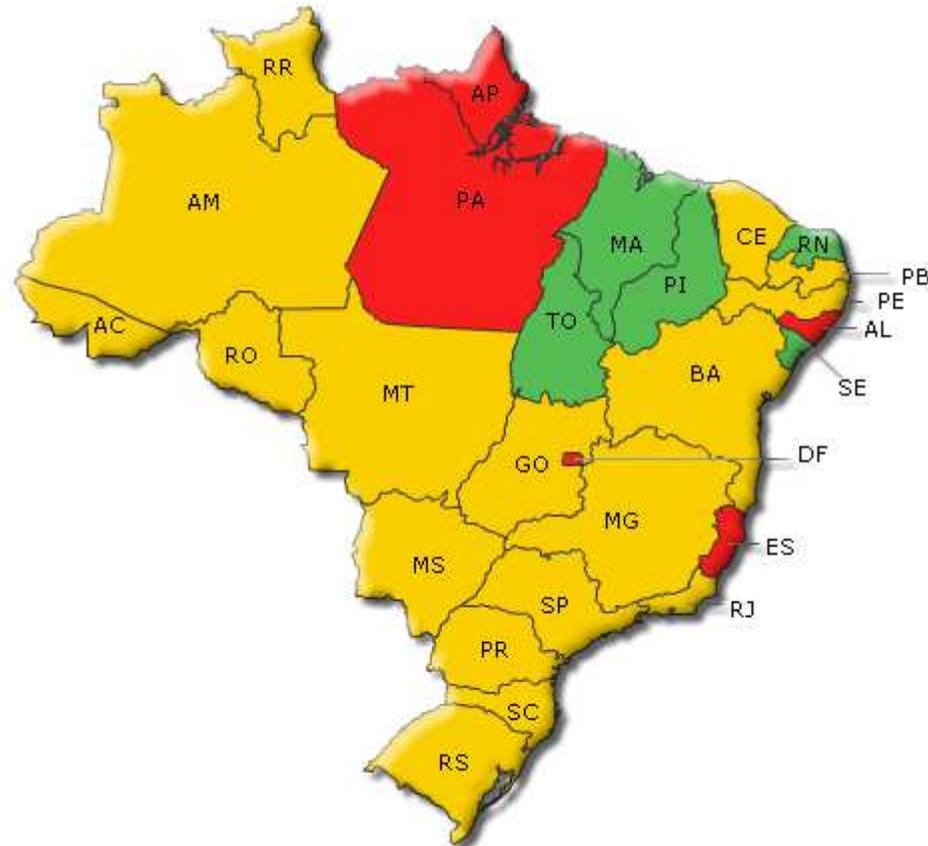


* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta 3: AUMENTAR OS CASOS SOLUCIONADOS POR CONCILIAÇÃO

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2015



 R ≥ 100%  90% ≤ R < 100%  R < 90%

Meta 3: AUMENTAR OS CASOS SOLUCIONADOS POR CONCILIAÇÃO

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2016

*Atualizado
até maio de
2016



 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

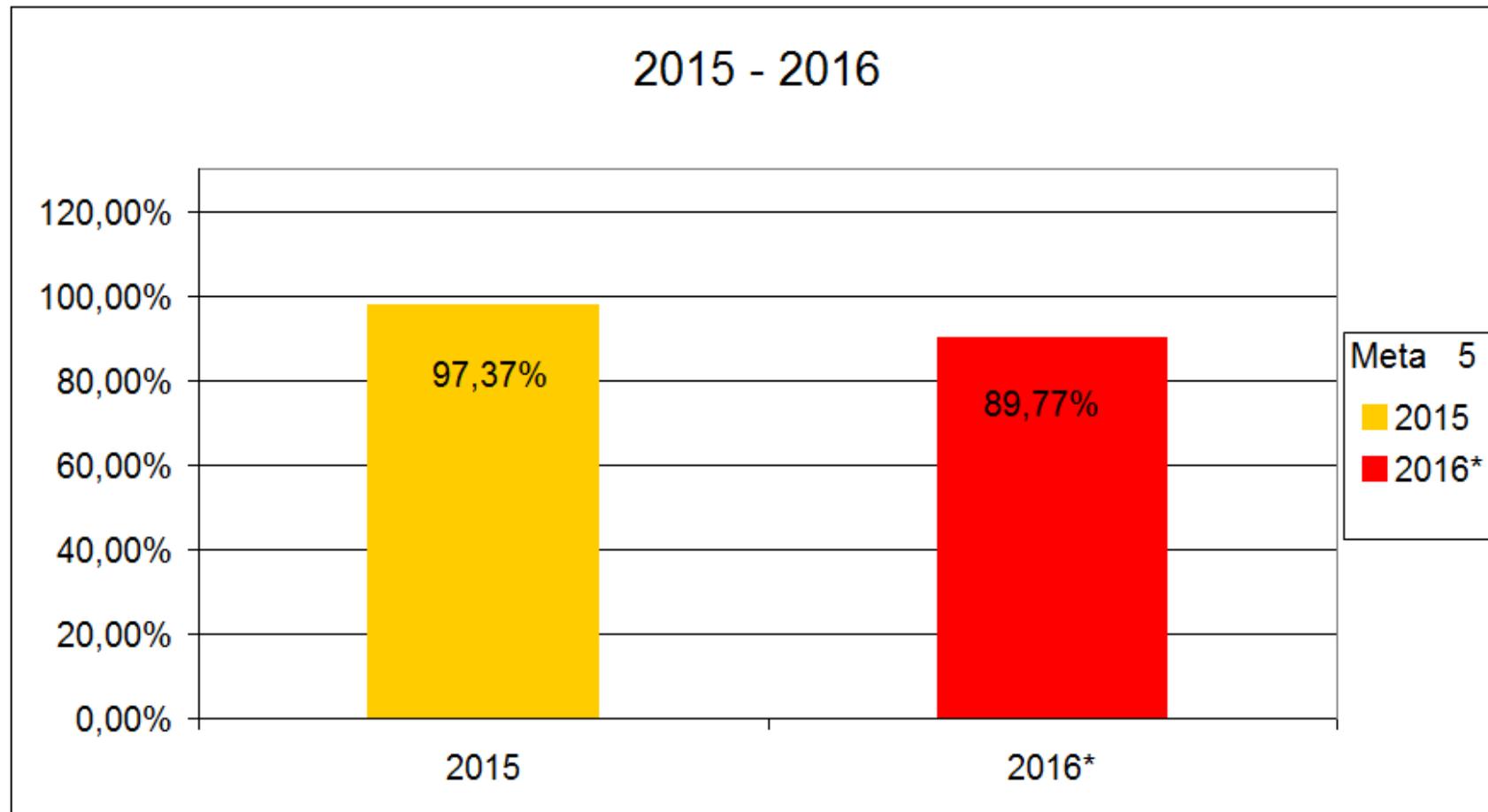
Meta 5: IMPULSIONAR PROCESSOS À EXECUÇÃO

ANO	DESCRIÇÃO	% de Cumprimento	
2013**	Aumentar em 15% o quantitativo de execuções encerradas em relação a 2011.	65,05	
2014	Reduzir o congestionamento, em relação à taxa média de 2013 e 2012, na fase de cumprimento de sentença e de execução em qualquer percentual quanto às execuções fiscais e em 5% quanto às execuções não fiscais e cumprimento de sentença, na Justiça do Trabalho.	Não-Fiscal	-10,8 
		Fiscal	27,15 
2015	Baixar em 2015, quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução do ano corrente.	97,37	
2016*	Baixar em 2016, quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução do ano corrente.	89,77	

* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

** Em 2013 a meta de execução foi denominada Meta 13 de 2013

Meta 5: **IMPULSIONAR PROCESSOS À EXECUÇÃO**

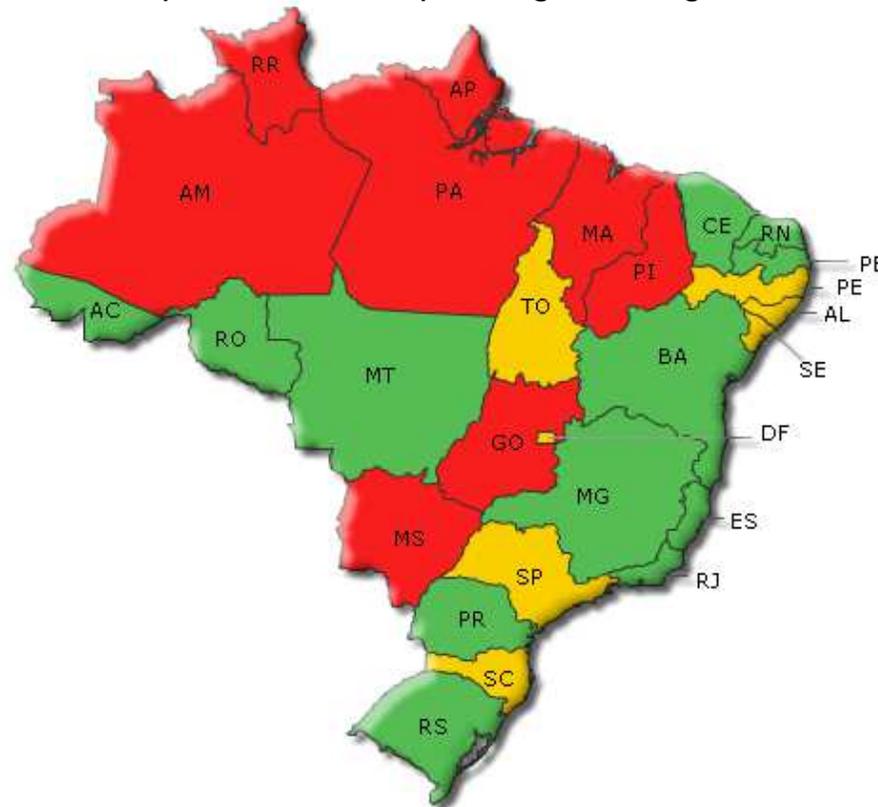


* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta 5: IMPULSIONAR PROCESSOS À EXECUÇÃO

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2015



 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta 5: IMPULSIONAR PROCESSOS À EXECUÇÃO

– Desempenho da Meta por Região Geográfica –

2016

*Atualizado
até maio de
2016



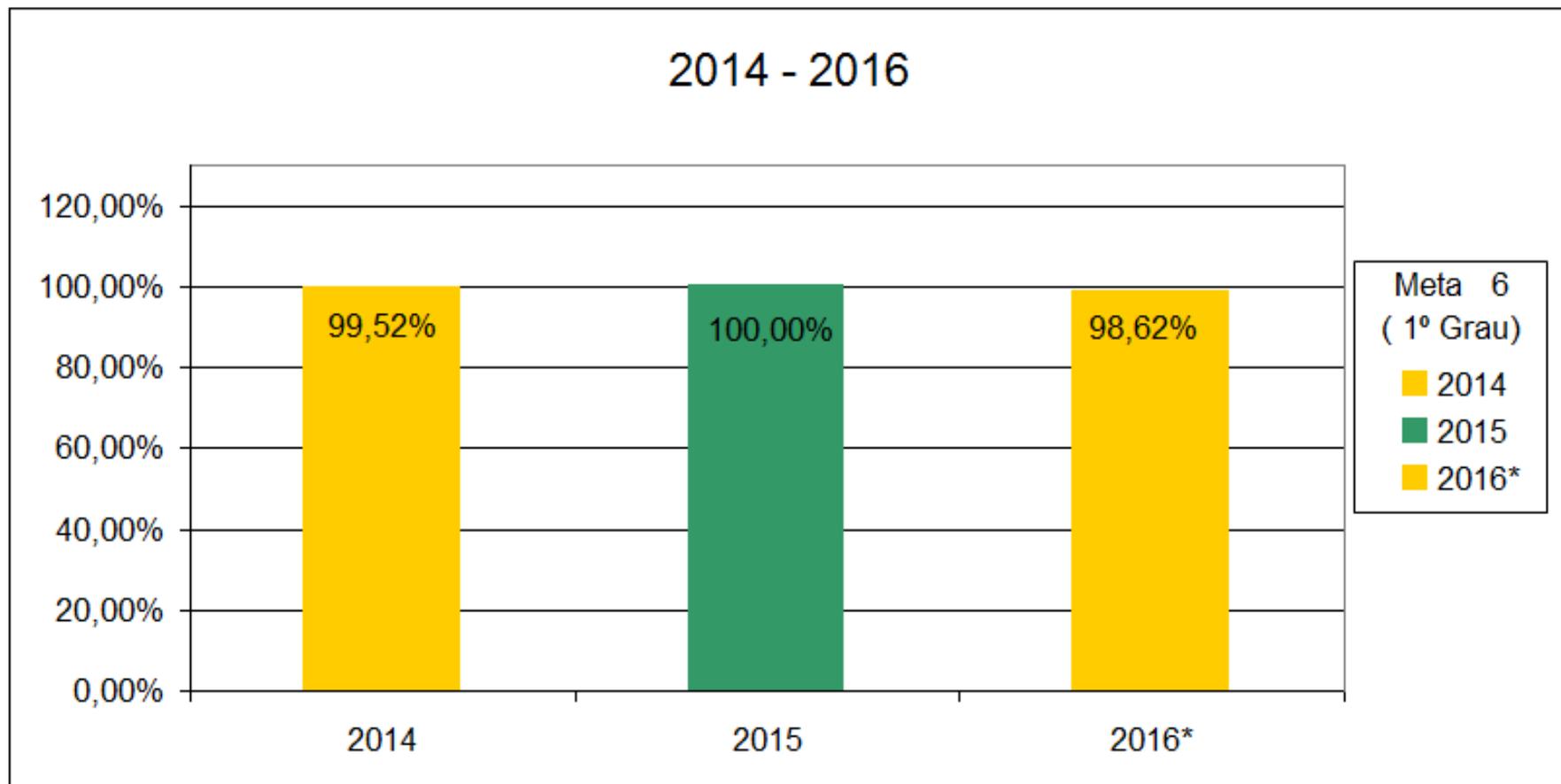
 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta 6: PRIORIZAR O JULGAMENTO DAS AÇÕES COLETIVAS

ANO	DESCRIÇÃO		% de Cumprimento	
2014	Identificar e julgar, até 31/12/2014, as ações coletivas distribuídas, até 31/12/2011 no 1º grau, e até 31/12/2012 no 2º grau.	1º Grau	99,52	●
		2º Grau	100,00	●
2015	Identificar e julgar, até 31/12/2015, as ações coletivas distribuídas, até 31/12/2012 no 1º grau, e até 31/12/2013 no 2º grau.	1º Grau	100,00	●
		2º Grau	100,00	●
2016*	Identificar e julgar, até 31/12/2016, as ações coletivas distribuídas, até 31/12/2013 no 1º grau, e até 31/12/2014 no 2º grau.	1º Grau	98,62	●
		2º Grau	100,00	●

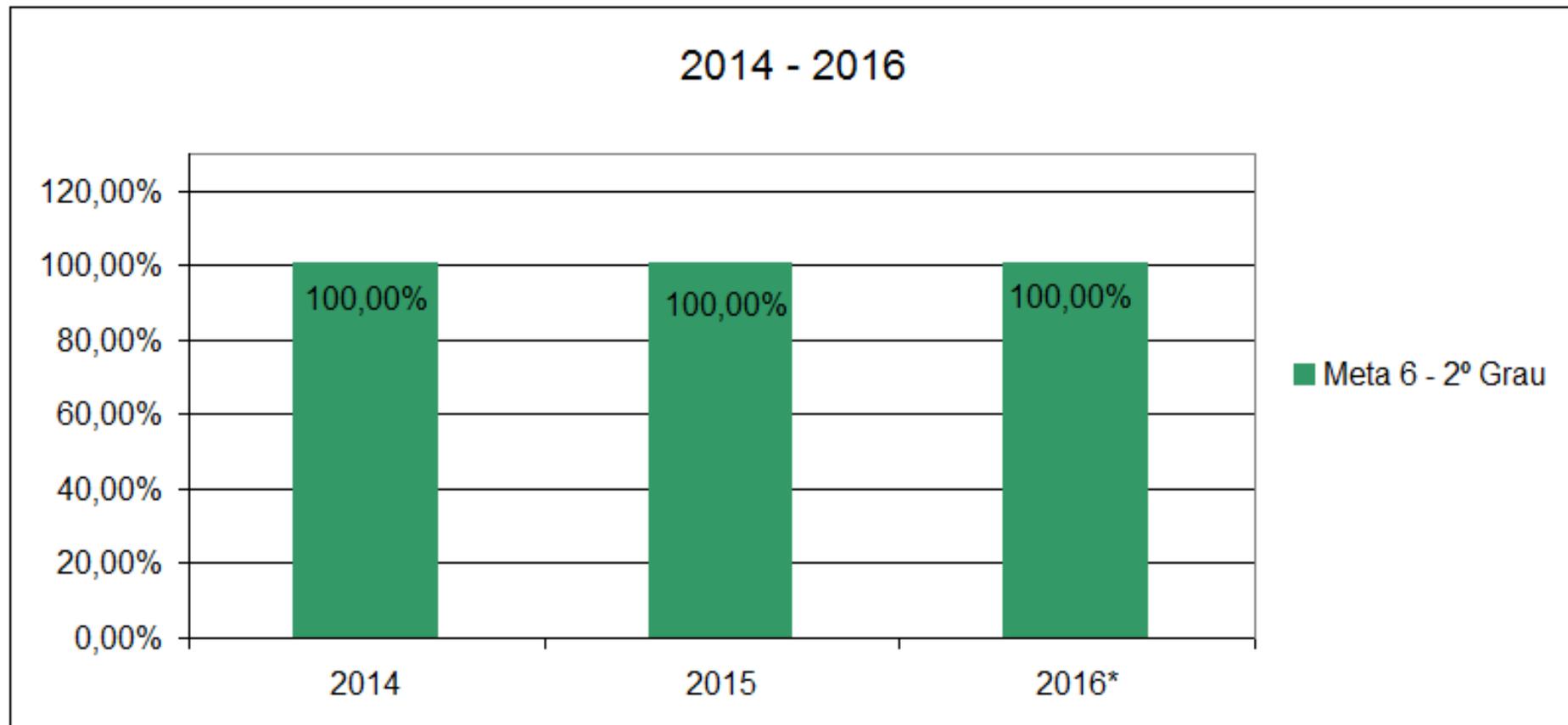
* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta 6: PRIORIZAR O JULGAMENTO DAS AÇÕES COLETIVAS (1º Grau)



* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta 6: PRIORIZAR O JULGAMENTO DAS AÇÕES COLETIVAS (2º Grau)

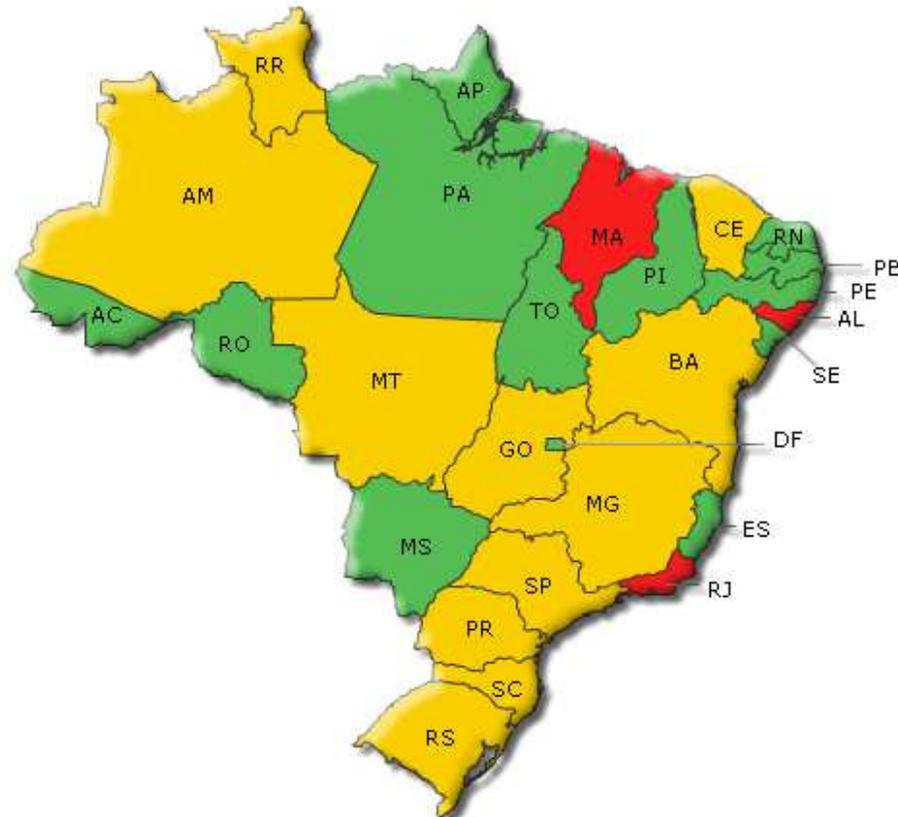


* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta 6: PRIORIZAR O JULGAMENTO DAS AÇÕES COLETIVAS (1º Grau)

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2015



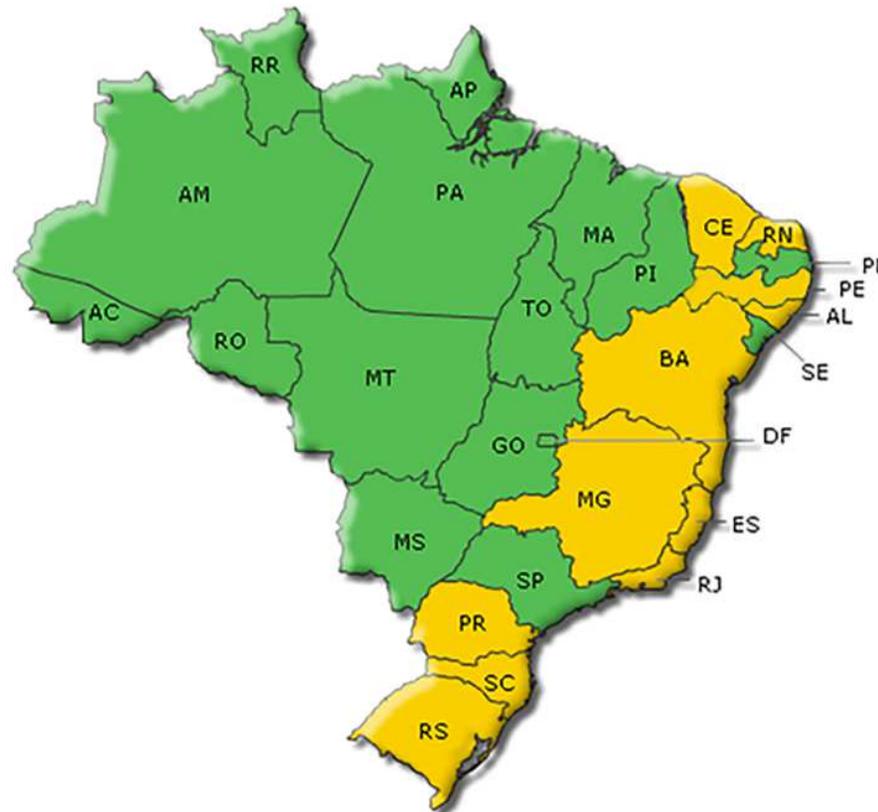
 $R \geq 100\%$  $90\% \leq R < 100\%$  $R < 90\%$

Meta 6: PRIORIZAR O JULGAMENTO DAS AÇÕES COLETIVAS (1º Grau)

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2016

*Atualizado
até maio de
2016

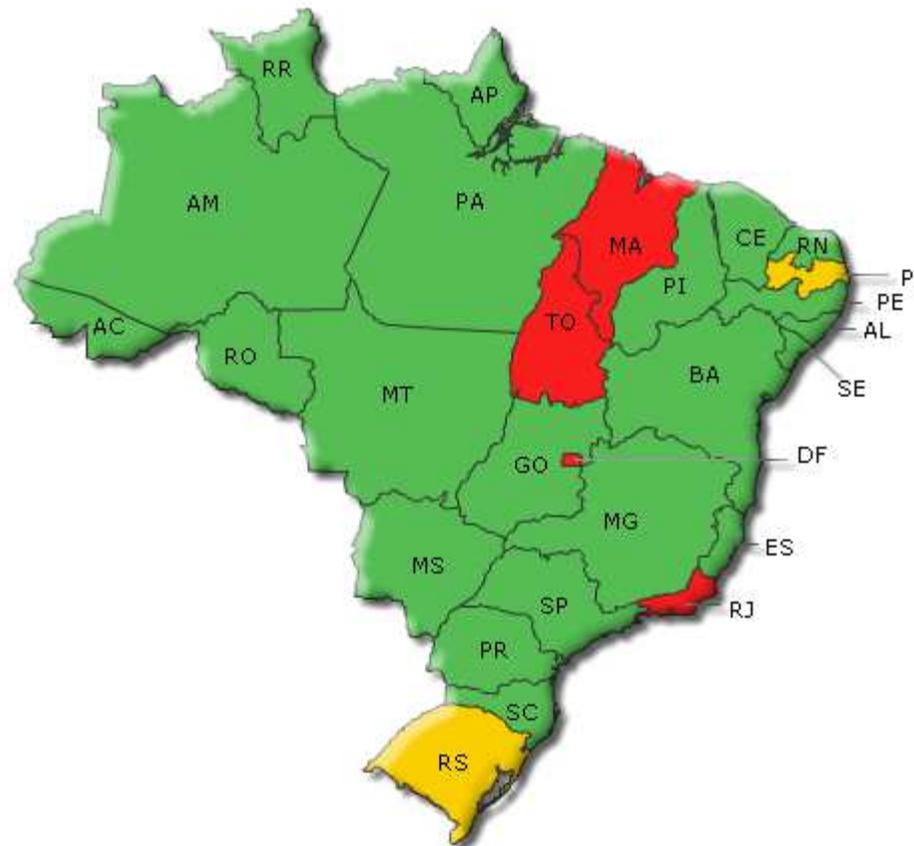


 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta 6: PRIORIZAR O JULGAMENTO DAS AÇÕES COLETIVAS (2º Grau)

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2015



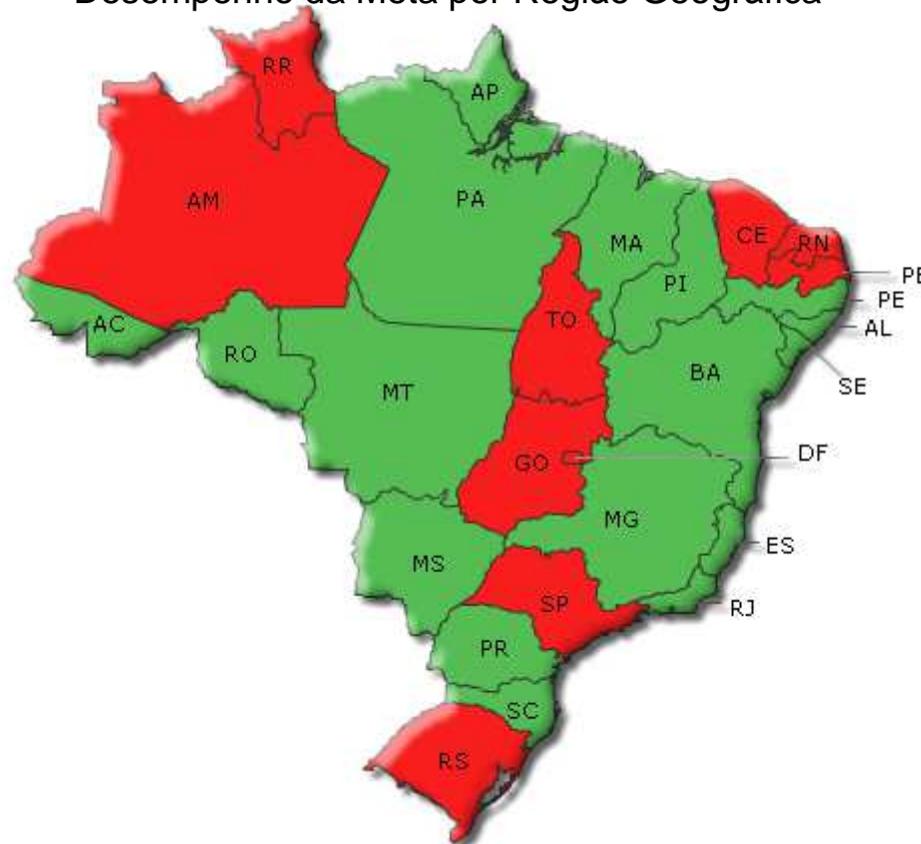
 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta 6: PRIORIZAR O JULGAMENTO DAS AÇÕES COLETIVAS (2º Grau)

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2016

*Atualizado
até maio de
2016



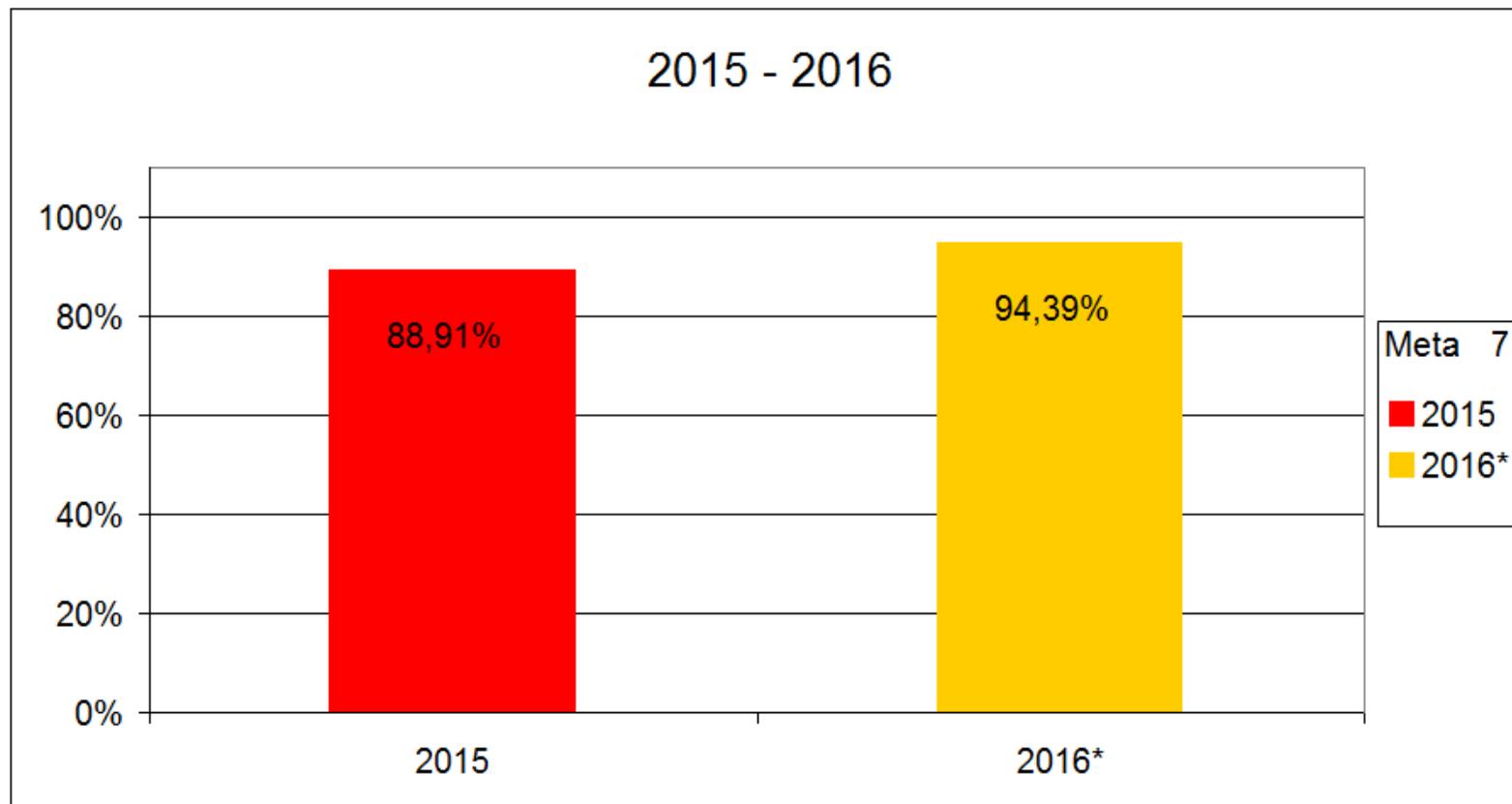
 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta 7: PRIORIZAR O JULGAMENTO DOS MAIORES LITIGANTES E DOS RECURSOS REPETITIVOS

ANO	DESCRIÇÃO	% de Cumprimento	
2015	Nos Tribunais Regionais e Juízes do Trabalho e no Tribunal Superior do Trabalho, identificar e reduzir em 1,5% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior	88,91	
2016*	Nos Tribunais Regionais e Juízes do Trabalho e no Tribunal Superior do Trabalho, identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	94,39	

* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta 7: PRIORIZAR O JULGAMENTO DOS MAIORES LITIGANTES E DOS RECURSOS REPETITIVOS

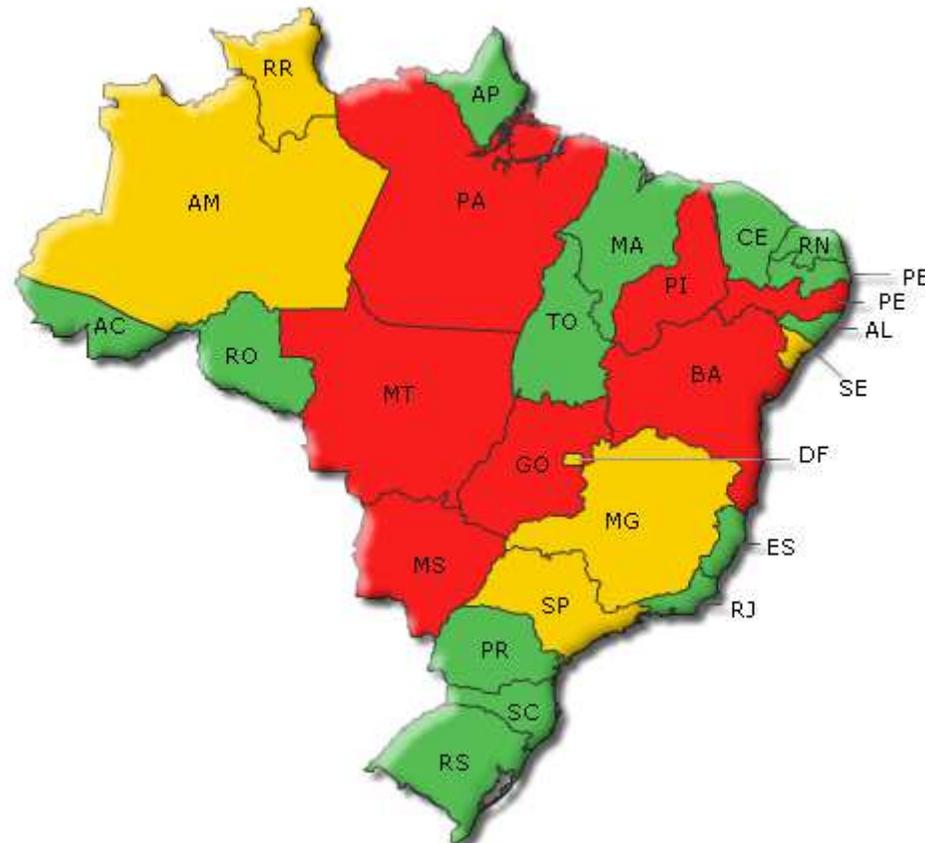


* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta 7: PRIORIZAR O JULGAMENTO DOS MAIORES LITIGANTES E DOS RECURSOS REPETITIVOS

– Desempenho da Meta por Região Geográfica –

2015



 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta 7: PRIORIZAR O JULGAMENTO DOS MAIORES LITIGANTES E DOS RECURSOS REPETITIVOS

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2016

*Atualizado
até maio de
2016



 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%



METAS ESPECÍFICAS

Justiça do Trabalho

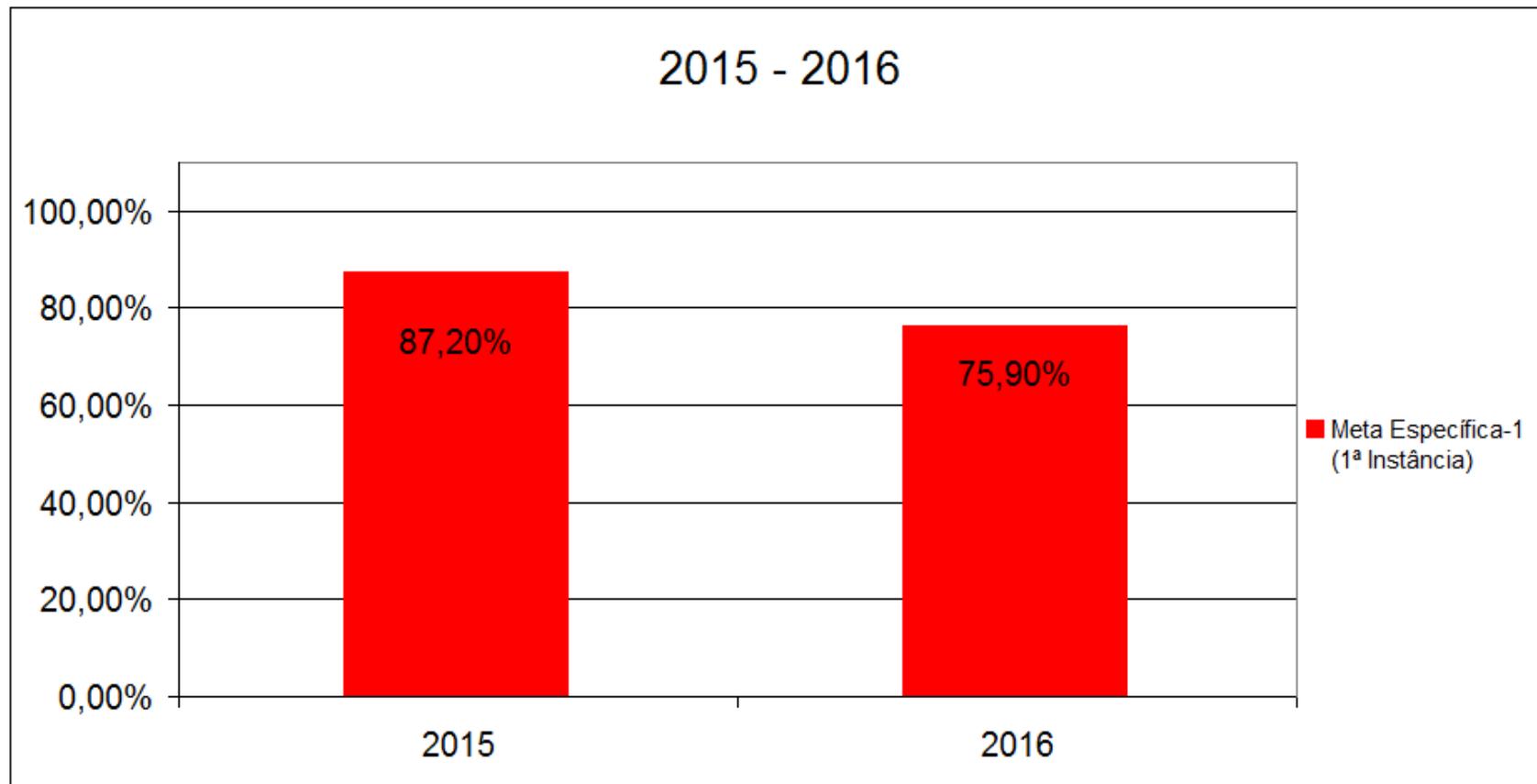
DESEMPENHO TRT 6

Meta Específica : TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO

ANO	DESCRIÇÃO			% de Cumprimento	
2015	<p>Reduzir o tempo médio de duração do processo, em relação ao ano base 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Na fase de conhecimento, para o 1º grau dos TRTs que contabilizaram o prazo médio acima de 200 dias, em 1%; o Para o 2º grau os TRTs que contabilizaram o prazo médio de 200 a 300 dias, em 1%; e o Para o 2º grau os TRTs que contabilizaram o prazo médio acima de 300 dias, em 3%. 	1º Grau	ano de 2014	212 dias	●
			Meta	210 dias	
			Executado	237 dias	
			Cumprimento	87,20	
		2º Grau	ano de 2014	142 dias	●
			Meta	142 dias	
			Executado	183 dias	
			Cumprimento	71,20	
2016	<p>Reduzir o tempo médio de duração do processo, em relação ao ano base 2014:</p> <p>Para o 1º grau:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Em 1% para os TRTs que contabilizaram o prazo médio de até 200 dias; o Em 2% para os TRTs que contabilizaram o prazo médio acima de 200 dias. <p>Para o 2º grau:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Em 1% para os TRTs que contabilizaram o prazo médio de até 200 dias; o Em 2% para os TRTs que contabilizaram o prazo médio de 201 a 300 dias; o Em 6% para os TRTs que contabilizaram o prazo médio acima de 300 dias. 	1º Grau	ano de 2014	212 dias	●
			Meta	208 dias	
			Executado	258 dias	
			Cumprimento	75,90	
		2º Grau	ano de 2014	142 dias	●
			Meta	141 dias	
			Executado	158 dias	
			Cumprimento	87,90	

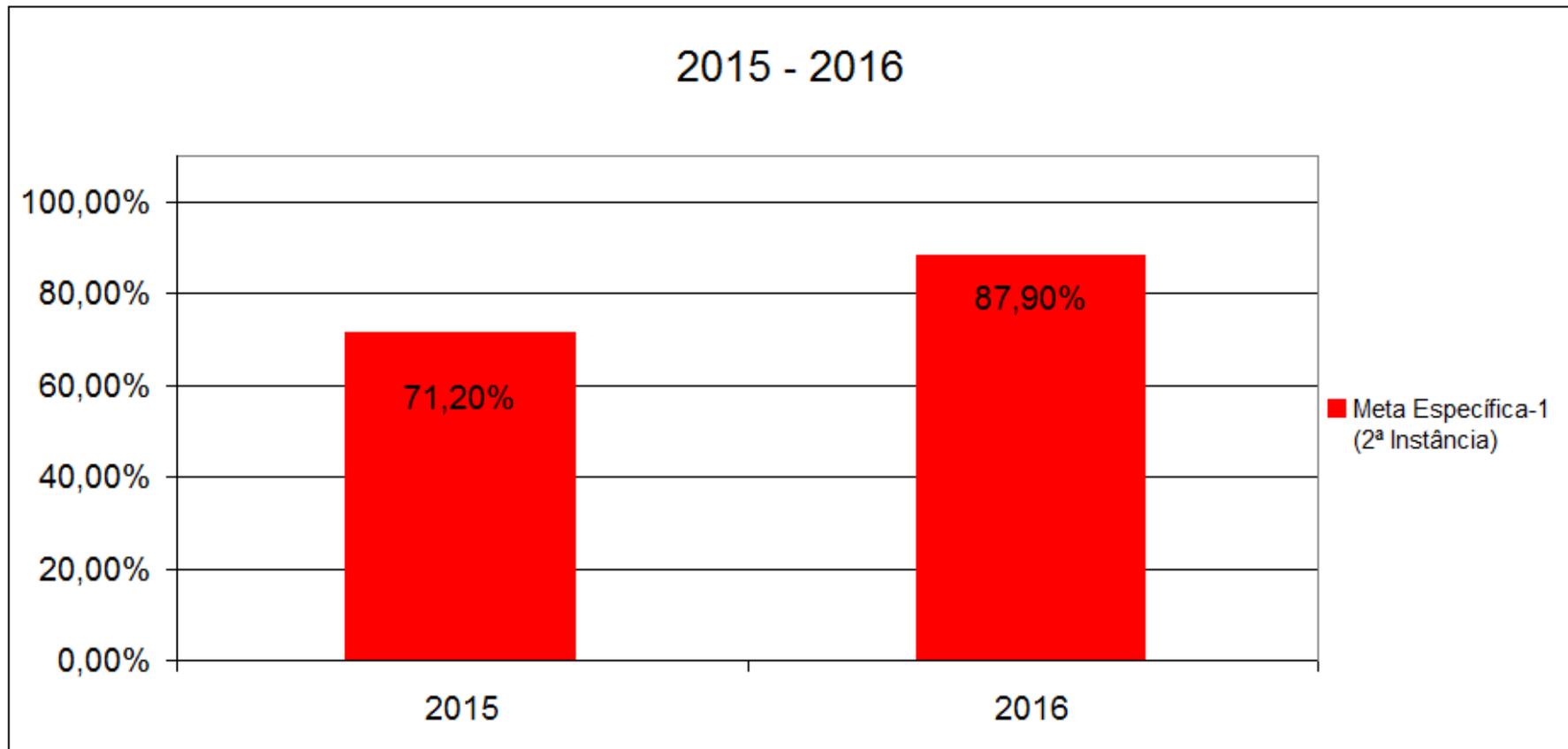
* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta Específica: TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO 1ª INSTÂNCIA FASE DE CONHECIMENTO



* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta Específica: TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO 2ª INSTÂNCIA

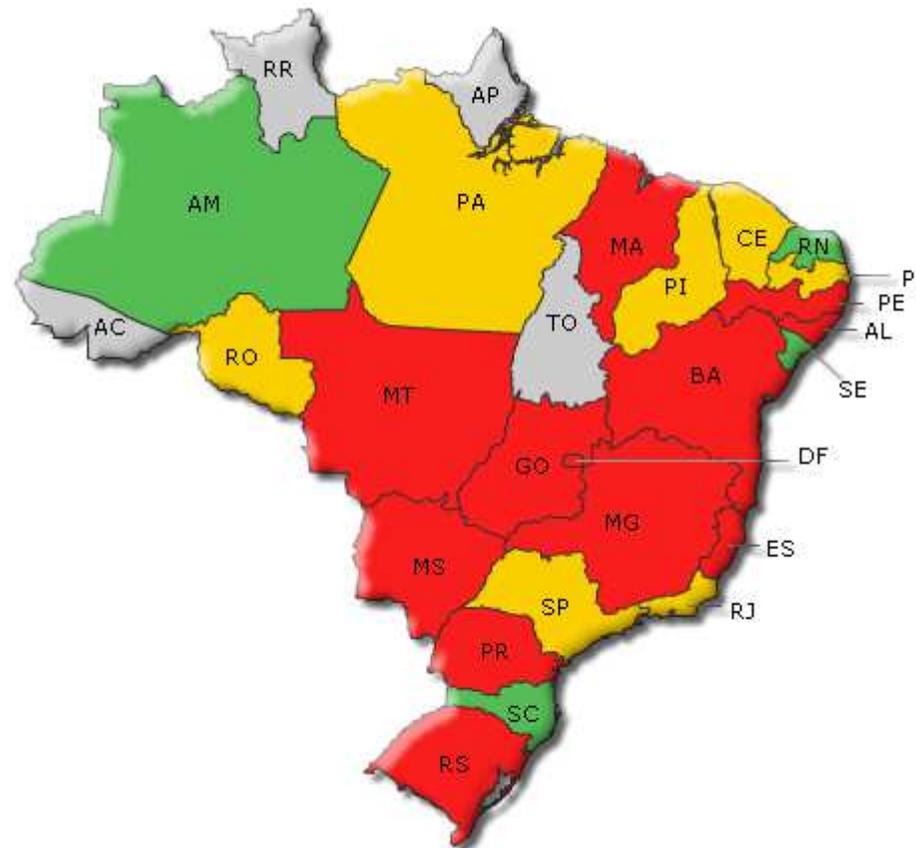


* Dados de 2016 atualizado até 31/05/2016.

Meta Específica : TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO 1ª INSTÂNCIA – FASE DE CONHECIMENTO

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2015



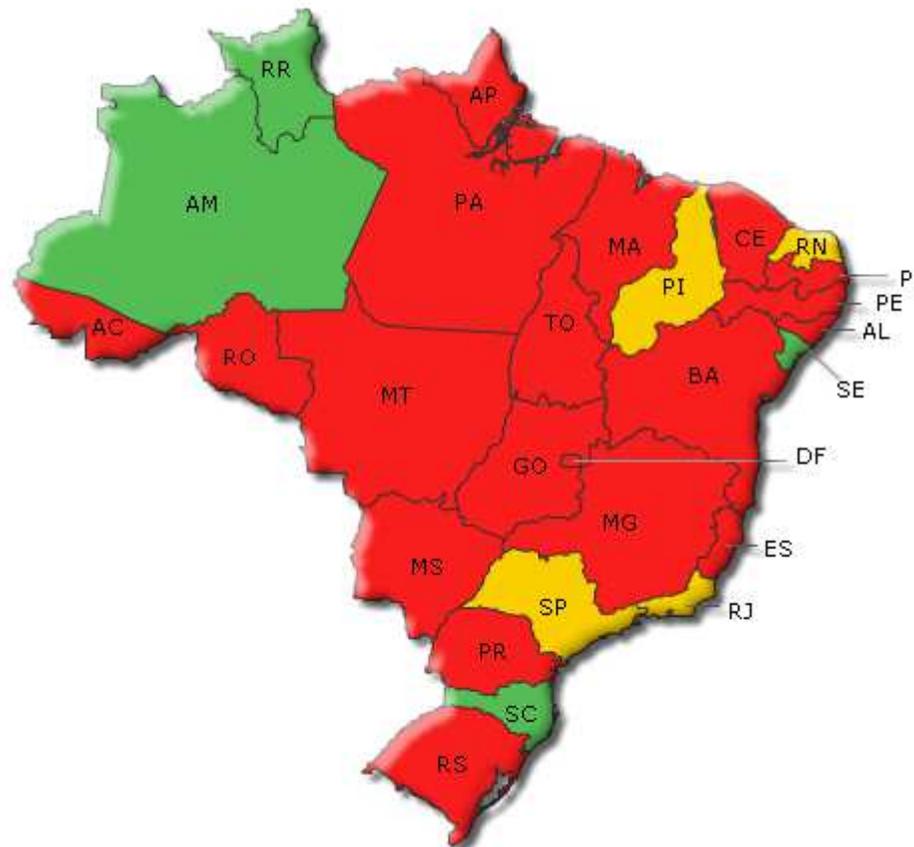
 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta Específica : TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO 1ª INSTÂNCIA – FASE DE CONHECIMENTO

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2016

*Atualizado
até maio de
2016

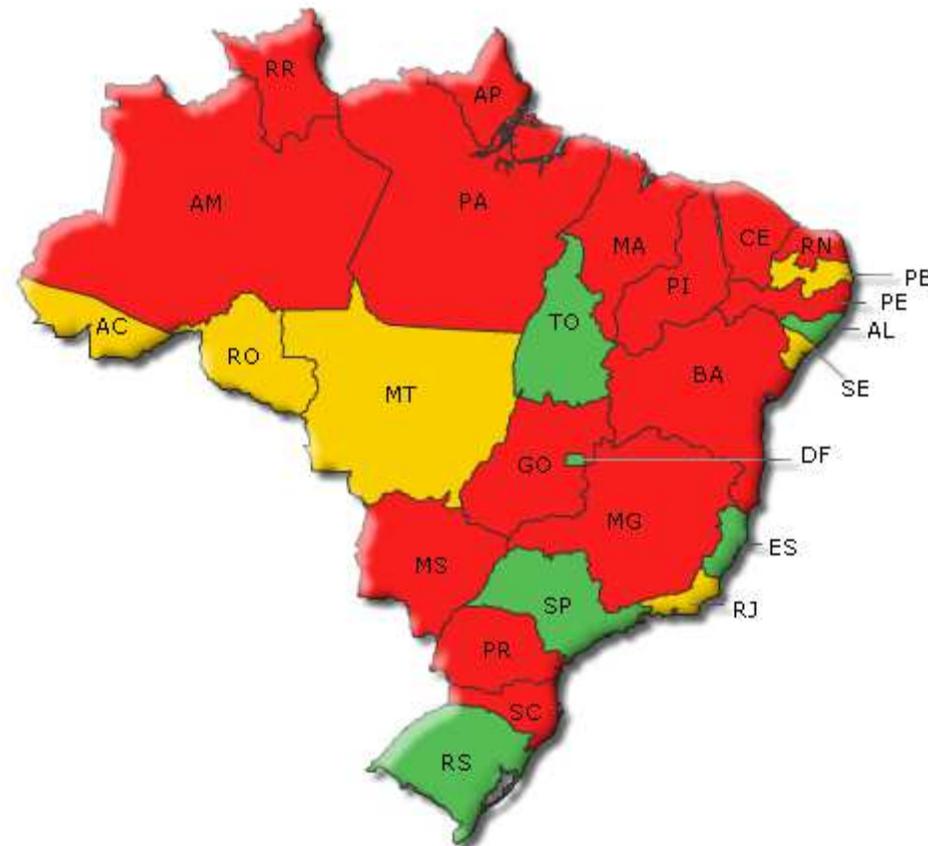


 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta Específica : TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO 2ª INSTÂNCIA

2015

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -



 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%

Meta Específica : TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO 2ª INSTÂNCIA

– Desempenho da Meta por Região Geográfica -

2016

*Atualizado
até maio de
2016



 R >= 100%  90% <= R < 100%  R < 90%