

Ata de reunião do Comitê de Pessoas (ATO TRT6-GP nº 14/2023)

Data: 17/03/2025

Horário: 15h30

Modalidade: Telepresencial – Google Meet

Participantes:

Dra. Katharina Vila Nova de Carvalho Oliveira e Silva
Dra. Liliane Mendonça de Moraes Souza
Dra. Nedy Lapenda Pessoa de Albuquerque Azevedo
Dra. Patrícia Franco Trajano
Ana Luiza Tavares Soares da Silva(convidada)
Camila Villa-Chan Pereira Charifker
Carlos Antônio Menezes de Albuquerque
Márcia Fernanda Gomes de Menezes(convidada)

Pauta:

- 1. Apresentação da nova Diretora de Gestão de Pessoas;**
- 2. Alteração na coordenação do comitê;**
- 3. Sugestões de melhorias para a comunicação com os servidores novos, os aposentados e os pensionistas;**

Reunião:

1. Às 15h30, Dra. Nedy Lapenda iniciou a reunião, saudando a todas e todos presentes e pediu que Camila fizesse a explanação da pauta;
2. Camila prosseguiu informando que o principal item da pauta seria a apresentação da nova Diretora de Gestão de Pessoas, Márcia Fernanda Gomes de Menezes;
3. Dra Nedy pediu a palavra para registrar que precisaria sair da coordenação do colegiado até a nova formação e Dra Liliane se prontificou a assumir a coordenação até a formação da nova composição do colegiado, ficando dra. Nedy como vice- coordenadora; todos os participantes concordaram com a mudança;

4. Logo em seguida Márcia se apresentou para todos e destacou alguns pontos relevantes relacionados ao escopo do colegiado e que gostaria de discutir com todos, quais, sejam: melhoria na comunicação com aposentados e pensionistas, bem como a confecção de material para os novos servidores facilitando o acesso à informação desse público;
5. Márcia afirmou que a ideia inicial seria deslocar uma pessoa na SGEP para receber o público acima mencionado e melhor direcioná-lo para os locais pertinentes, por meio de uma intervenção da CPLAN na recepção da SGEP;
6. Márcia sugeriu que fosse elaborada uma cartilha de boas-vindas para os novos servidores especialmente para aproveitar o chamamento do novo concurso público;
7. Márcia questionou se os componentes do colegiado concordavam com as ideias e se tinham sugestões sobre o tema abordado;
8. Dra. Nedy disse que achava ótima a ideia da cartilha, ao passo que afirmou que teve acesso rápido às informações que precisava tanto como servidora quanto como juíza;
9. Márcia pontuou que de fato quando o ingresso é coletivo as informações chegam de forma bem melhor, mas quando o ingresso é pontual o acesso fica bem mais precário;
10. Dra. Liliane afirmou que achava excelente a criação da cartilha e muito boa a ideia de ter uma pessoa para tirar as dúvidas dos que estão ingressando e para os aposentados/pensionistas;
11. Dra. Katharina disse que quando ingressou no tribunal não teve acesso à informação e que achava fundamental a criação da cartilha de boas-vindas, bem como a divulgação da mesma;
12. Dra. Patrícia ponderou que as pessoas entram no tribunal em um momento de vida e depois a vida muda completamente e consequentemente os direitos mudam e por isso a importância de ter informações de forma mais acessível;
13. Dra. Liliane falou da importância de se ter um protocolo de atendimento às famílias dos servidores falecidos, com especial participação da assistência social do tribunal; asseverou, ainda, para a importância da assistência social para elucidar as questões relacionadas à outras licenças como acompanhamento de cônjuges e de ascendentes;
14. Márcia passou a palavra para Camila que ponderou que devemos ter o olhar sobre três perspectivas, a primeira seria de quem está ingressando que segundo entendeu seria mais simples de resolver através da cartilha virtual que já iria nos emails de posse, inclusive compartilhando alguns exemplos de cartilhas de outros órgãos do poder judiciário;

15. Camila prosseguiu falando sobre a segunda perspectiva que seria dos aposentados, afirmando que seria ideal ter além de uma pessoa para recebê-los fisicamente, um espaço no site do tribunal que tivesse de forma bem amigável e acessível as informações para esse público acessar e tirar as dúvidas, ao passo que demonstrou um exemplo do site da Universidade Federal de Santa Catarina;
16. No mais, Camila afirmou que com relação ao último grupo que seria dos pensionistas entende que o atendimento hoje já atende melhor às expectativas, o que não implicaria dizer que não deve passar por melhorias;
17. Camila ponderou que o distanciamento da gestão de pessoas para a divisão de saúde e para a escola judicial dificultou bastante o desenvolvimento das ações conjuntas;
18. Carlos questionou se não poderia ser feito um grupo de trabalho, incluindo a gestão de pessoas, a escola judicial e a divisão de saúde envolvendo as três unidades para facilitar o desenvolvimento das ações e todos concordaram com a ideia;
19. Camila disse que seria ideal já elaborar a cartilha para aproveitar o ingresso dos servidores do novo concurso;
20. Márcia afirmou que seria ideal colocar em prática a formação do grupo de trabalho (gestão de pessoas, divisão de saúde e escola judicial) envolvendo as três unidades para discutir as propostas;
21. Dra Liliane ponderou que seria interessante haver um concurso de remoção para oportunizar os servidores da casa em relação às lotações abertas; Márcia afirmou que seria algo a se pensar realmente;
22. Todos concordaram que a possibilidade do teletrabalho auxiliou bastante nas lotações dos interiores e afins;
23. Márcia disse, por fim, que poderíamos nos unir com o Subcomitê para Promoção de Políticas Públicas Judiciais de atenção às pessoas idosas no âmbito do TRT da 6ª Região para construirmos conjuntamente projeto para melhorar a comunicação com os aposentados;
24. Ficou decidido que a próxima reunião seria marcada em momento posterior tendo em vista as eleições para a próxima composição; Dra. Nedy sugeriu que fizéssemos uma reunião conjunta com a nova composição e todos concordaram;
25. Às 16h40, a reunião foi encerrada.