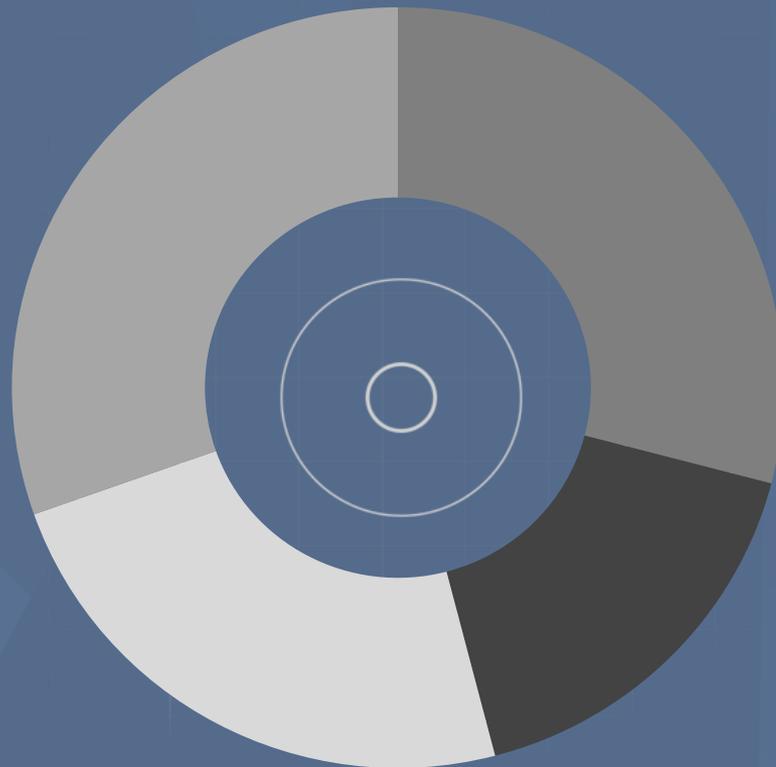


1ª Reunião de Avaliação da Estratégia

2017



VISÃO TRT6

Ser um Tribunal de referência na qualidade, agilidade, efetividade na prestação de serviços e valorizado por seu quadro funcional.

PREVISTA

Resolução CNJ nº 198/2014

Resolução Administrativa TRT nº 25/2014

PARTICIPAÇÃO

Comitê de Governança Institucional

Rede Colaborativa de Governança Institucional

Comitê de Atenção Prioritária ao 1ª Grau

Gestores dos Programas/Projetos Estratégicos

PROGRAMAÇÃO

- **Metas Nacionais 2016 – Resultado**
- **Metas Nacionais 2017 – Apresentação**
- **Metas Nacionais 2018 – Processo de Formulação**
- **Planejamento Estratégico TRT6 2015-2020 – Resultado 2016**
- **Revisão Planejamento Estratégico TRT6 2015-2020**
- **Planejamento Estratégico de TIC – Resultado 2016**

Metas Nacionais 2016

Resultado



- **Julgar mais processos que os distribuídos**

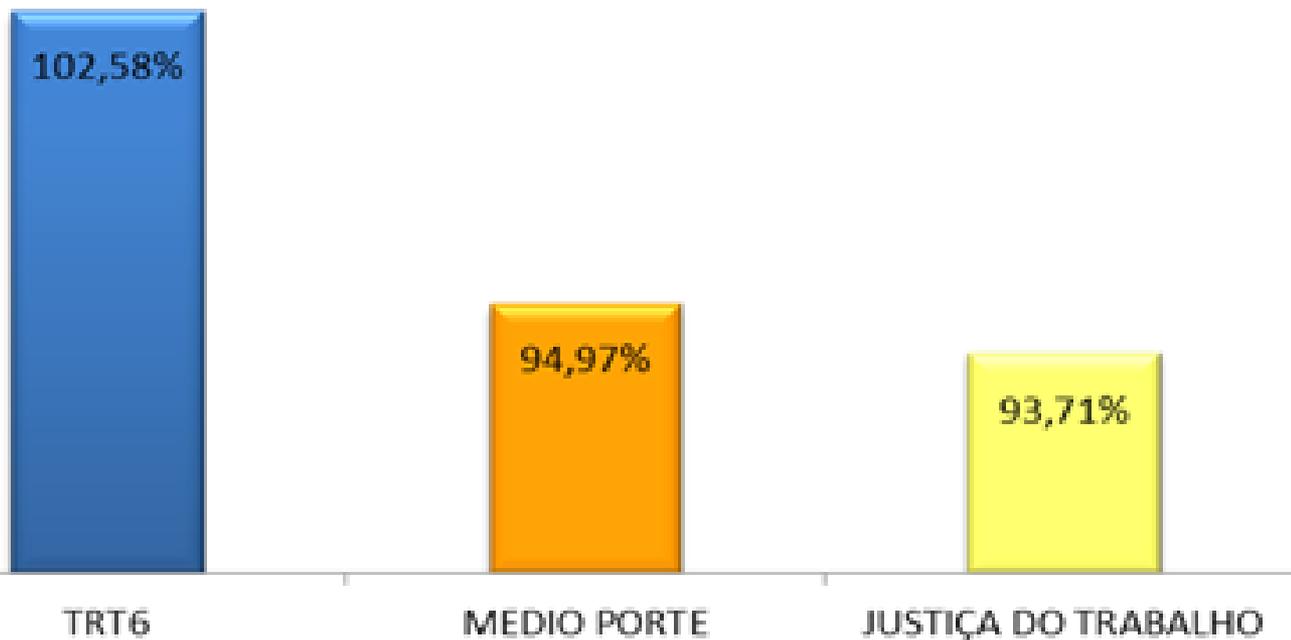
Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.

META 1			
Janeiro a Dezembro/2016			
	Distribuídos	Julgados	Percentual de Cumprimento
1º GRAU	107.813	111.822	103,72%
2º GRAU	23.909	23.284	97,43%
TOTAL	131.722	135.106	102,58%

- Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.

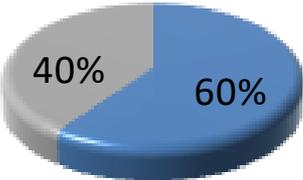
META 1 - 2016



- Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.

Grau de Cumprimento das Varas

Meta 1	Cumpriu 	42	
	Não Cumpriu 	28	
	TOTAL	70	

Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.

Ano	Processos Recebidos(Distribuição)			Processos Solucionados			Meta 1 - CNJ		
	1ª Grau	2ª Grau ¹	Total	1ª Grau	2ª Grau ¹	Total	Graus		
							1ª	2ª	TRT6
2013	96.727	19.780	116.507	87.546	20.298	107.844	90,51	102,62	92,56
2014	97.856	20.983	118.839	94.993	20.087	115.080	97,07	95,73	96,84
2015	108.554	20.136	128.690	99.556	20.818	120.374	91,71	103,39	93,54
2016	107.813	23.909	131.722	111.822	23.284	135.106	103,72	97,39	102,57
Taxa Crescimento de 2013 a 2016(%)	11,46	20,87	13,06	27,73	14,71	25,28			

Fonte: Dados Básicos - sistema e-Gestão.

Nota(1) - Ações Originárias e Recursais

Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2016, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2014, no 1º e no 2º grau.

META 2 – Janeiro a Dezembro/2016

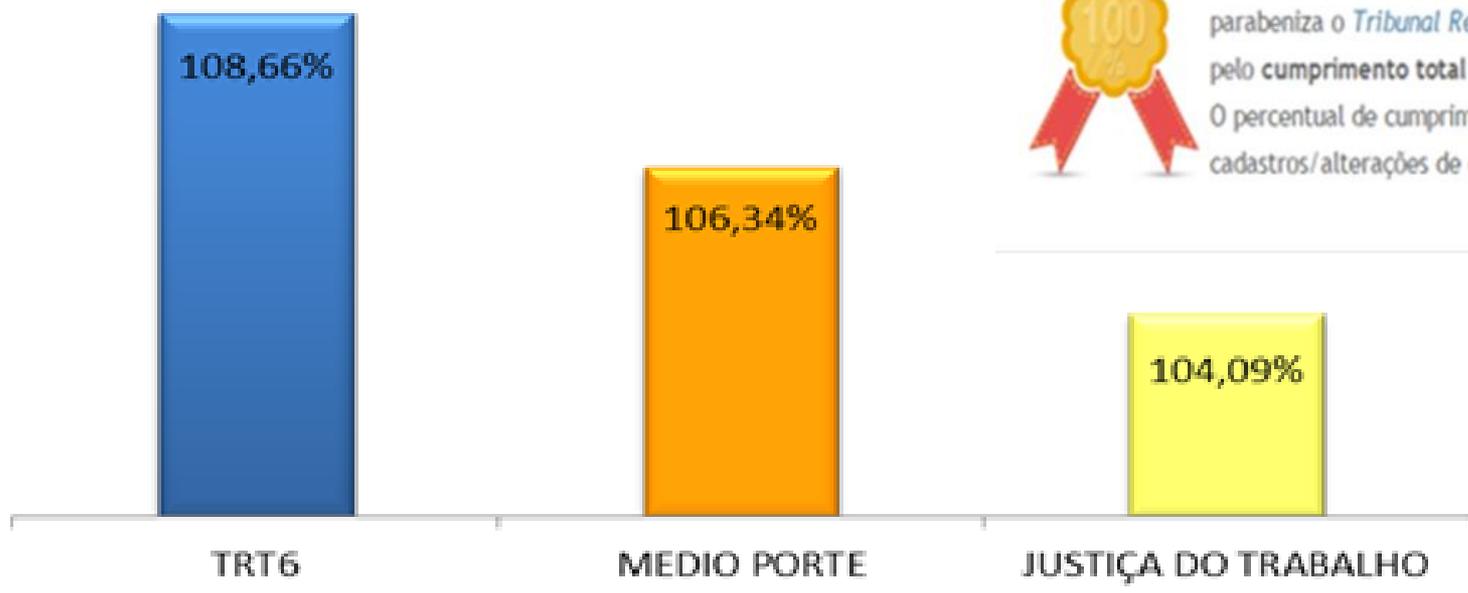
TRT6

	Percentual de Julgamento	Percentual de Cumprimento
1º GRAU	97,69%	108,54%
2º GRAU	99,53%	110,59%
TOTAL	97,79%	108,66%

Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2016, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2014, no 1º e no 2º grau.

META 2 - 2016



Aviso importante

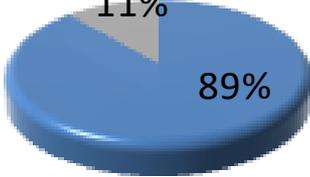


Prezado(a) usuário, o Conselho Nacional de Justiça parabeniza o *Tribunal Regional do Trabalho da 6ª Região* pelo cumprimento total da META 2 de 2016. O percentual de cumprimento é de 108,66%. Atenção para cadastros/alterações de dados no sistema.

Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2016, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2014, no 1º e no 2º grau.

Grau de Cumprimento das Varas

Meta 2	Cumpriu 	62	
	Não Cumpriu 	8	
	TOTAL	70	

■ Aumentar os casos solucionados por conciliação

Aumentar o índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.

META 3 Janeiro a Dezembro/2016

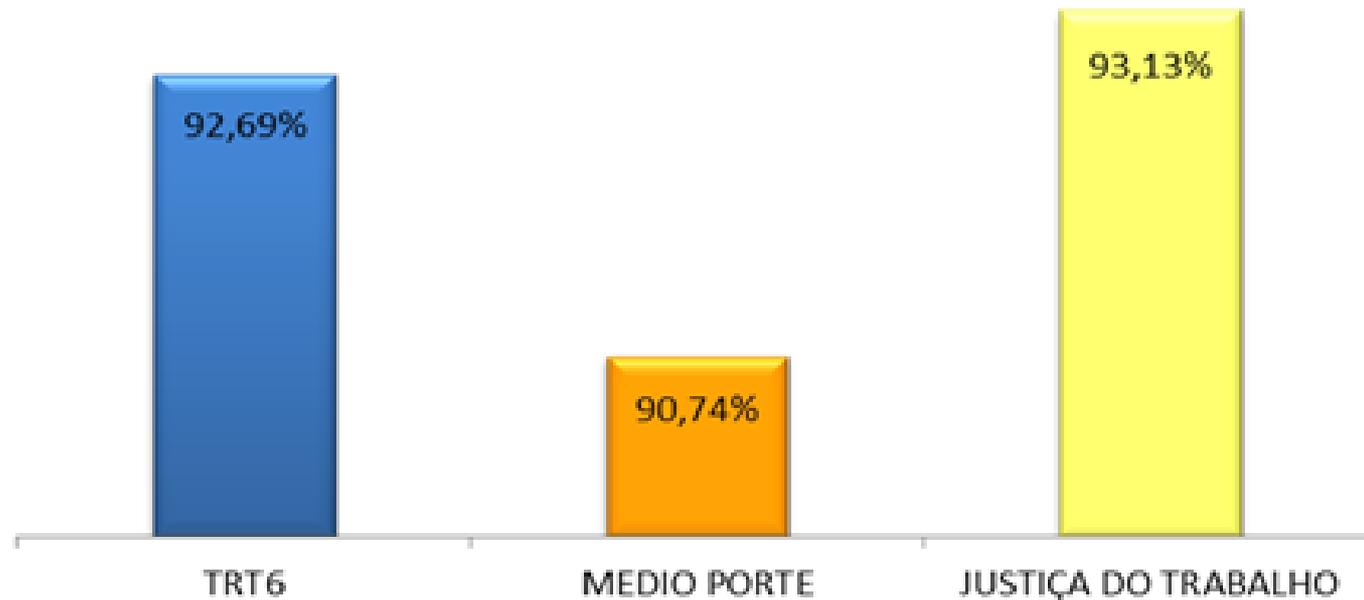
	Média 2013/2014	Alvo 2016	Alcançado	Percentual de Cumprimento
1º GRAU	40,92%	42,92%	39,70%	92,69%

Cláusula de barreira: 45%

- **Aumentar os casos solucionados por conciliação**

Aumentar o índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.

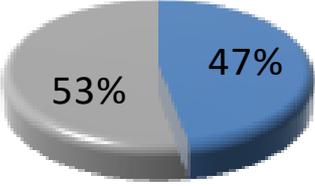
META 3 - 2016



■ Aumentar os casos solucionados por conciliação

Aumentar o índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.

Grau de Cumprimento das Varas

Meta 3	Cumpriu 	33	
	Não Cumpriu 	37	
	TOTAL	70	

■ Aumentar os casos solucionados por conciliação

Aumentar o índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.

Ano	Processos Solucionados			Processos Conciliados	
	Com Mérito	Sem Mérito	Total	Quantidade	Conciliados/ Solucionados %
2013	69.539	18.007	87.546	37.232	42,53
2014	73.029	21.964	94.993	37.467	39,44
2015	75.890	23.666	99.556	39.941	40,12
2016	88.033	23.789	111.822	44.398	39,70
Taxa Crescimento de 2013 a 2016(%)	26,60	32,11	27,73	19,25	-2,82

p.p

■ Impulsionar processos à execução

Baixar em 2016, quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.

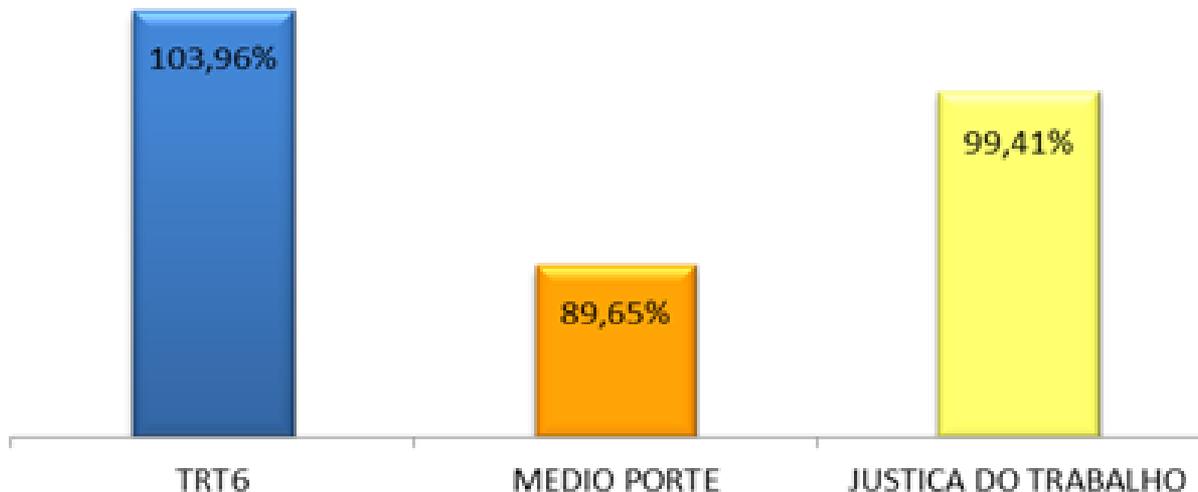
META 5 Janeiro a Dezembro/2016

	Distribuídos	Julgados/Baixados	Percentual de Cumprimento
1º GRAU NÃO FISCAL	35.897	37.372	104,11%
1º GRAU FISCAL	299	257	85,67%
TOTAL	36.196	37.629	103,96%

- **Impulsionar processos à execução**

Baixar em 2016, quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.

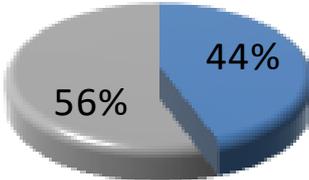
META 5 - 2016



■ Impulsionar processos à execução

Baixar em 2016, quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.

Grau de Cumprimento das Varas

Meta 5	Cumpriu 	31	
	Não Cumpriu 	39	
	TOTAL	70	

- **Priorizar o julgamento das ações coletivas**

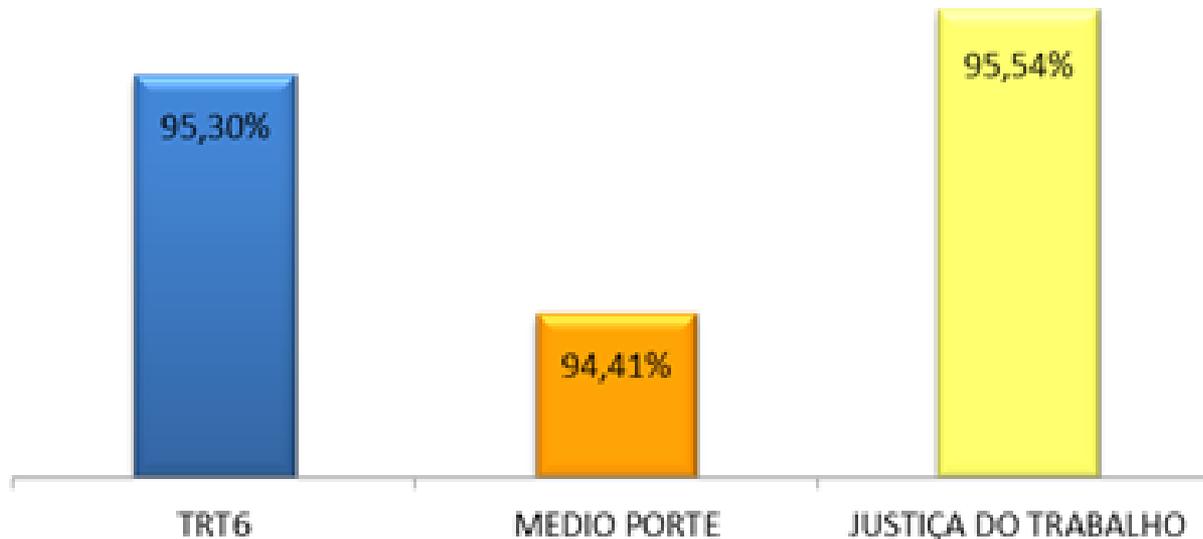
Identificar e julgar, até 31/12/2016, as ações coletivas distribuídas, até 31/12/2013 no 1º grau e até 31/12/2014 no 2º grau.

META 6			
Janeiro a Dezembro/2016			
	Passivo	Julgados	Percentual de Cumprimento
1º GRAU	234	223	95,30%
2º GRAU	16	16	100%

- **Priorizar o julgamento das ações coletivas**

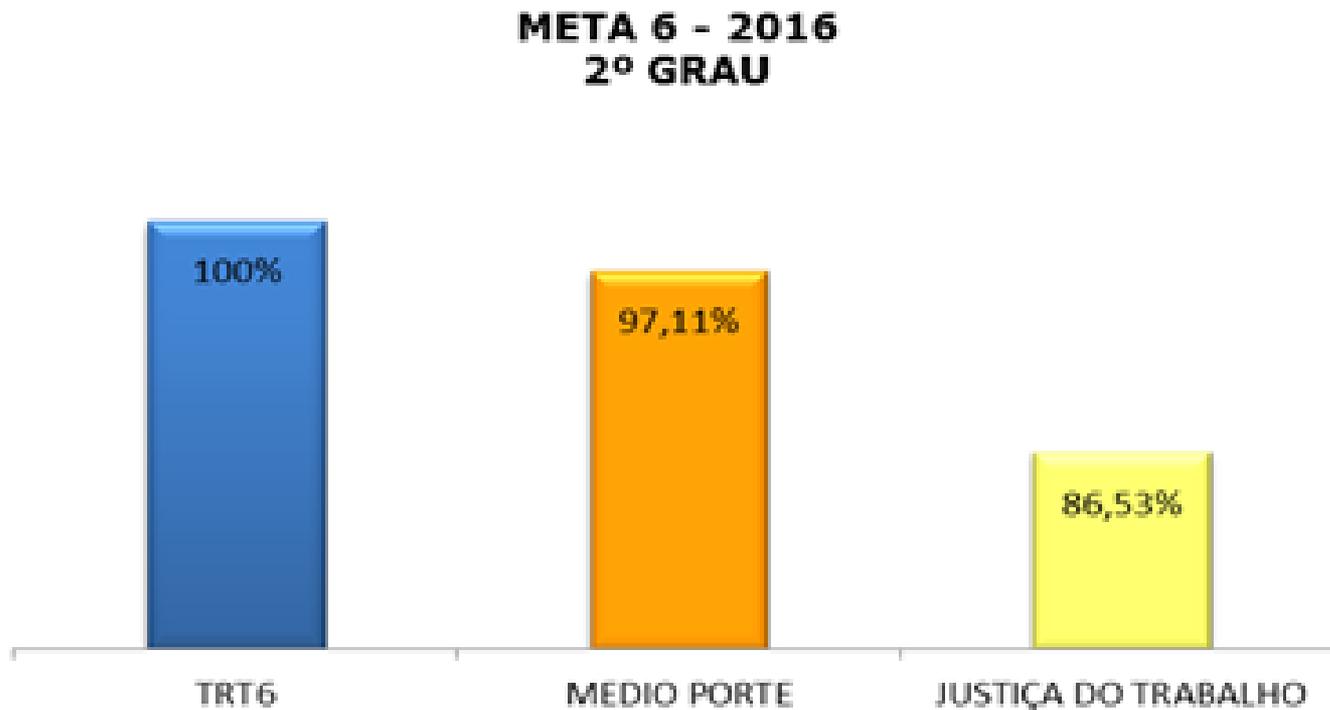
Identificar e julgar, até 31/12/2016, as ações coletivas distribuídas, até 31/12/2013 no 1º grau e até 31/12/2014 no 2º grau.

**META 6 - 2016
1º GRAU**



- **Priorizar o julgamento das ações coletivas**

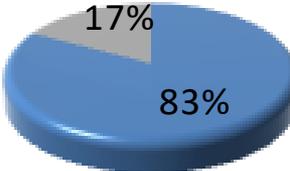
Identificar e julgar, até 31/12/2016, as ações coletivas distribuídas, até 31/12/2013 no 1º grau e até 31/12/2014 no 2º grau.



- **Priorizar o julgamento das ações coletivas**

Identificar e julgar, até 31/12/2016, as ações coletivas distribuídas, até 31/12/2013 no 1º grau.

Grau de Cumprimento das Varas

Meta 6	Cumpriu 	58	
	Não Cumpriu 	12	
	TOTAL	70	

- Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.

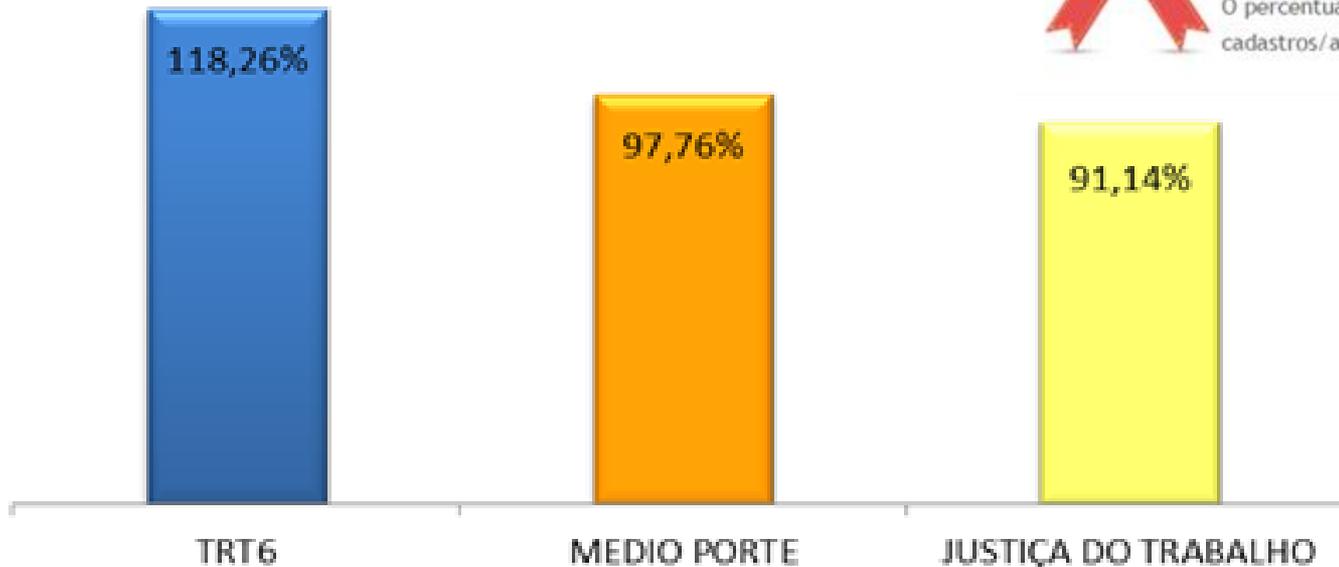
META 7 Janeiro a Dezembro/2016

	Saldo Anterior	Saldo Esperado	Saldo Final	Percentual de Cumprimento
1º GRAU	8.256	8.091	6.884	117,53%
2º GRAU	178	174	105	166,13%
TOTAL	8.434	8.265	6.989	118,26%

- Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.

META 7 - 2016



Aviso importante

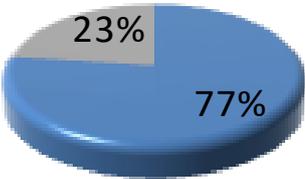


Prezado(a) usuário, o Conselho Nacional de Justiça parabeniza o *Tribunal Regional do Trabalho da 6ª Região* pelo cumprimento total da **META 7 TRABALHO** de 2016. O percentual de cumprimento é de **118,26%**. Atenção para cadastros/alterações de dados no sistema.

- **Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos**

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.

Grau de Cumprimento das Varas

Meta 7	Cumpriu 	54	
	Não Cumpriu 	16	
	TOTAL	70	

- **Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos**

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.

Dez maiores litigantes em 31/12/2015

TRT 06ª Região

Posição	Litigante	Total
1	ITAU UNIBANCO S.A.	1.765
2	BOMPREGO SUPERMERCADOS DO NORDESTE LTDA	973
3	CONTAX S.A.	948
4	COMPANHIA ENERGETICA DE PERNAMBUCO	895
5	COMPANHIA BRASILEIRA DE TRENS URBANOS	880
6	COMPANHIA PERNAMBUCANA DE SANEAMENTO	870
7	ESTADO DE PERNAMBUCO	839
8	CAIXA ECONOMICA FEDERAL	736
9	ODEBRECHT	361
10	CACHOL COM. E IND. S/A	167
Total de processos dos dez maiores litigantes		8434

META ESPECÍFICA

2016

- Reduzir o tempo médio de duração do processo, em relação ao ano base 2014
- Para o 1º grau:
Em 2% para os TRTs que contabilizaram o prazo médio de 201 a 300 dias;
- Para o 2º grau:
Em 1% para os TRTs que contabilizaram o prazo médio de até 200 dias;

META ESPECÍFICA 1 Janeiro a Dezembro/2016

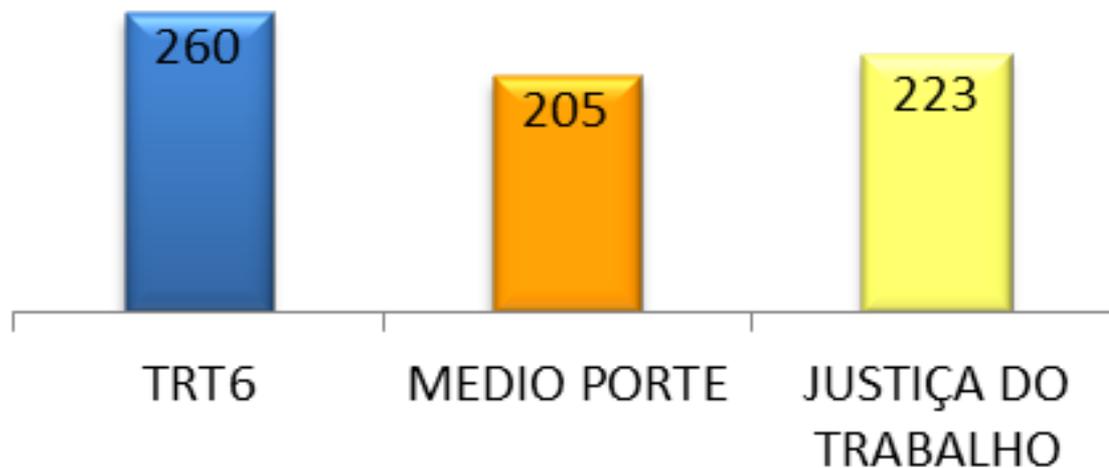
	Prazo Médio 2014	Prazo Alvo 2016	Prazo Alcançado	Percentual de Cumprimento
1º GRAU	212 dias	208 dias	260 dias	75,04%
2º GRAU	142 dias	141 dias	174 dias	76,72%

META ESPECÍFICA

2016

- Reduzir o tempo médio de duração do processo, em relação ao ano base 2014
- Para o 1º grau:
Em 2% para os TRTs que contabilizaram o prazo médio de 201 a 300 dias

META ESPECÍFICA - 2016 1º GRAU

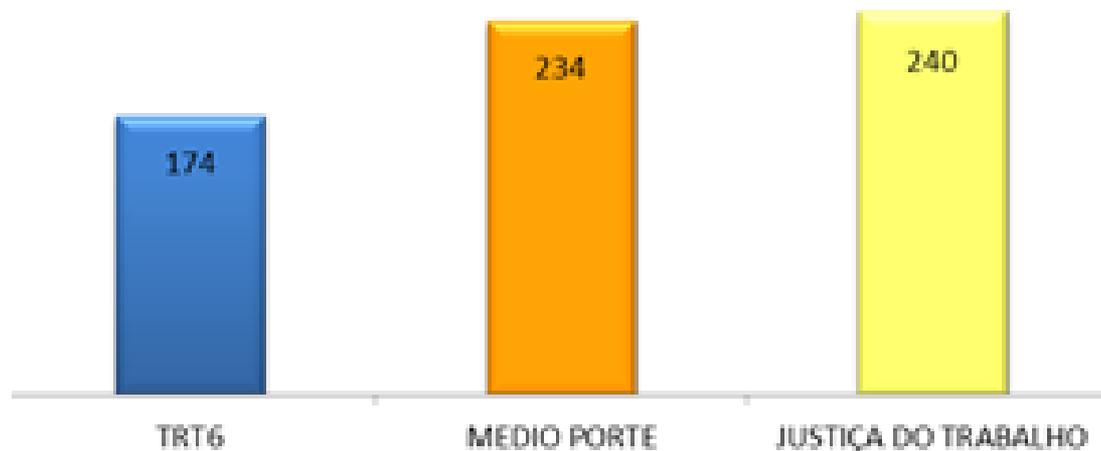


META ESPECÍFICA

2016

- Reduzir o tempo médio de duração do processo, em relação ao ano base 2014
- Para o 2º grau:
Em 1% para os TRTs que contabilizaram o prazo médio de até 200 dias;

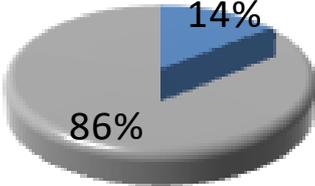
META ESPECÍFICA - 2016
2º GRAU



META ESPECÍFICA

- Reduzir o tempo médio de duração do processo, em relação ao ano base 2014
- Para o 1º grau:
Em 2% para os TRTs que contabilizaram o prazo médio de 201 a 300 dias;

Grau de Cumprimento das Varas

Meta Específica	Cumpriu 	10	
	Não Cumpriu 	60	
	TOTAL	70	

PAINEL DE RESULTADOS

2016

Meta	Descrição	Grau de Cumprimento		
Meta 1	Julgar quantidade maior processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	1º Grau	103,72%	
		2º Grau	97,44%	
		TOTAL	102,58%	
Meta 2	Identificar e julgar até 31/12/2016, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2014, no 1º e no 2º graus.	1º Grau	108,54%	
		2º Grau	110,59%	
		TOTAL	108,66%	
Meta 3	Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.	1º Grau	92,69%	
Meta 5	Baixar em 2016 quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.	FISCAL	104,11%	
		NÃO FISCAL	85,67%	
		TOTAL	103,96%	
Meta 6	Identificar e julgar, até 31/12/2016, as ações coletivas distribuídas, até 31/12/2013, no 1º grau, e até 31/12/2014, no 2º grau.	1º Grau	95,30%	
		2º Grau	100,00%	
Meta 7	Nos Tribunais Regionais e Juízes do Trabalho, identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	1º Grau	117,53%	
		2º Grau	166,13%	
		TOTAL	118,26%	

PAINEL DE RESULTADOS

2016

Meta	Descrição	Grau de Cumprimento		
Metas Específicas da Justiça do Trabalho	Reduzir o tempo médio de duração do processo, em relação ao ano base de 2014	1º Grau	75,04%	
		2º Grau	76,72%	

Metas Nacionais 2017



- **Julgar mais processos que os distribuídos**

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.

Alteração – O percentual de julgamento passou de 100%, em 2016, para 90%, em 2017.

- **Julgar os processos mais antigos**

Tribunais Regionais e Juízes do Trabalho: Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015 nos 1º e 2º graus.

Não houve alteração em relação aos parâmetros da meta de 2016.

- **Aumentar os casos solucionados por conciliação**

Tribunais Regionais e Juízes do Trabalho: Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.

Alteração 1 - Foram excluídos da base de cálculo os processos com desistência, arquivamentos e declaração de incompetência.

Alteração 2 - Foi alterada a cláusula de barreira, passando de 45%, em 2016, para 54%, em 2017.

- **Impulsionar processos à Execução**

Tribunais Regionais e Juízes do Trabalho: Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.

Alteração – O percentual de julgamento passou de 100%, em 2016, para 90%, em 2017.

- **Priorizar o julgamento das ações coletivas.**

Tribunais Regionais e Juízes do Trabalho: Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e até 31/12/2015 no 2º grau.

Alteração – O percentual de julgamento passou de 100%, em 2016, para 98%, em 2017.

- **Meta 7 – Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos**

Tribunais Regionais e Juízes do Trabalho: identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.

Não houve alteração em relação aos parâmetros da meta de 2016.

- **Tempo médio de duração do processo – 2ª Instância**

**Reduzir o prazo médio, em relação, ao no base 2016 em:
2% - para aqueles TRTs que contabilizaram o prazo médio de até 200 dias; (Prazo do TRT6 – 174 dias)  Alvo: 171 dias**

Alteração 1 - Houve alteração no ano base. Passou de 2014 para o ano anterior, 2016.

Alteração 2 – Foi estabelecida uma cláusula da barreira: se o tempo médio de duração do processo no 2º grau for menor ou igual a 156 dias, a meta considerar-se-á cumprida.

- **Tempo médio de duração do processo – 1ª Instância**

**Reduzir o prazo médio, em relação, ao no base 2016 em:
4% - para aqueles TRTs que contabilizaram o prazo médio acima de
200 dias; (Prazo do TRT6 – 260 dias)  Alvo: 250 dias**

Alteração 1 - Houve alteração no ano base. Passou de 2014 para o ano anterior, 2016.

Alteração 2 – Foi estabelecida uma cláusula da barreira: se o tempo médio de duração do processo no 1º grau for menor ou igual a 148 dias, a meta considerar-se-á cumprida.

Metas Nacionais 2018

Processo de Formulação



Resolução CNJ nº 221/2016

Institui princípios de gestão participativa e democrática na elaboração das metas nacionais do Poder Judiciário e das políticas judiciárias do Conselho Nacional de Justiça.

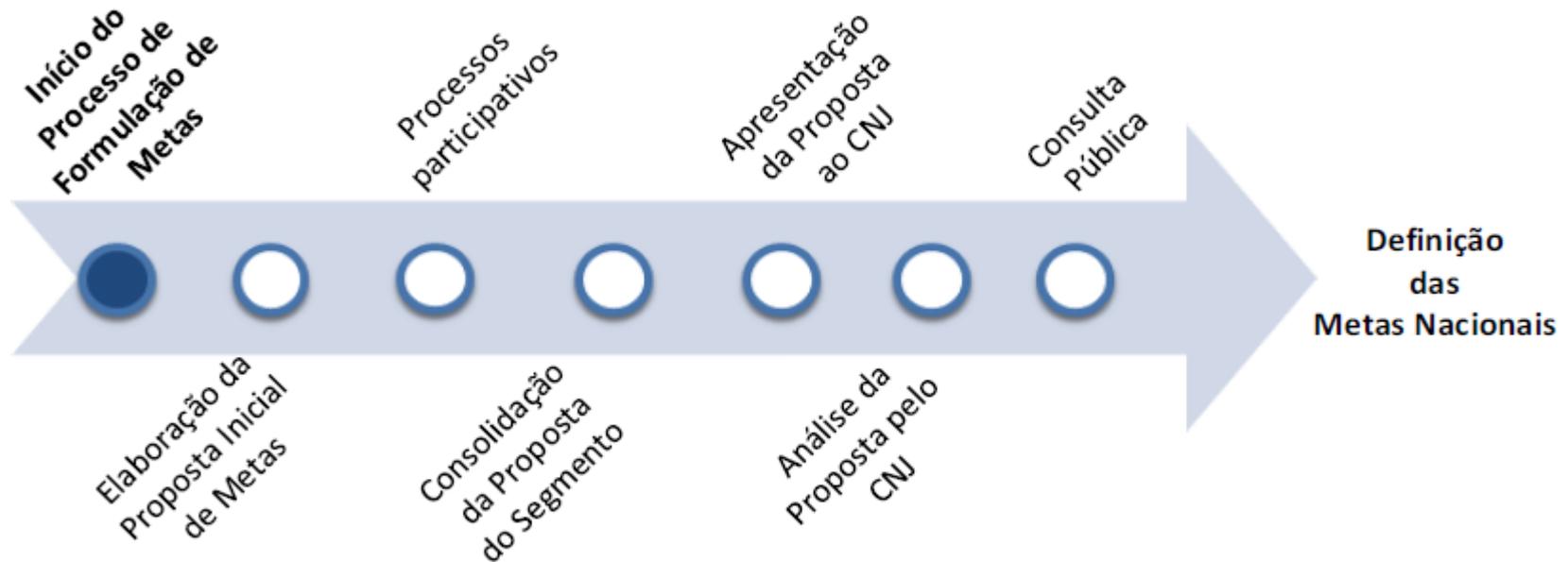
PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

Processo de Formulação



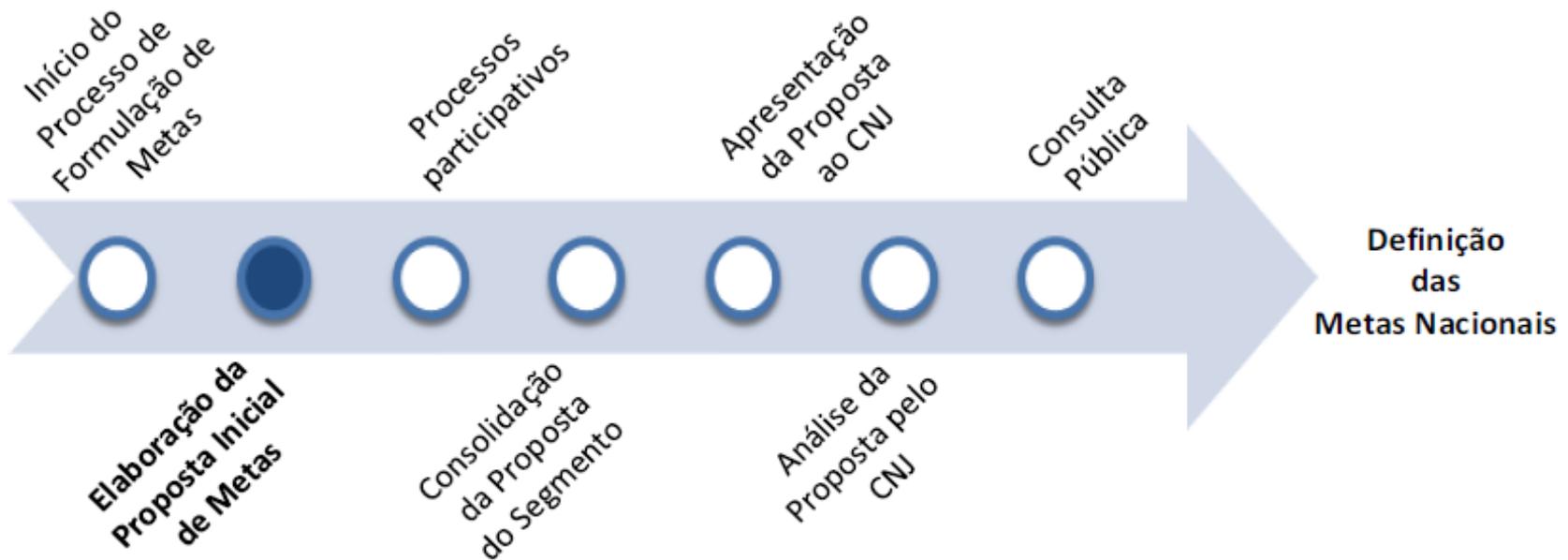
PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

Processo de Formulação



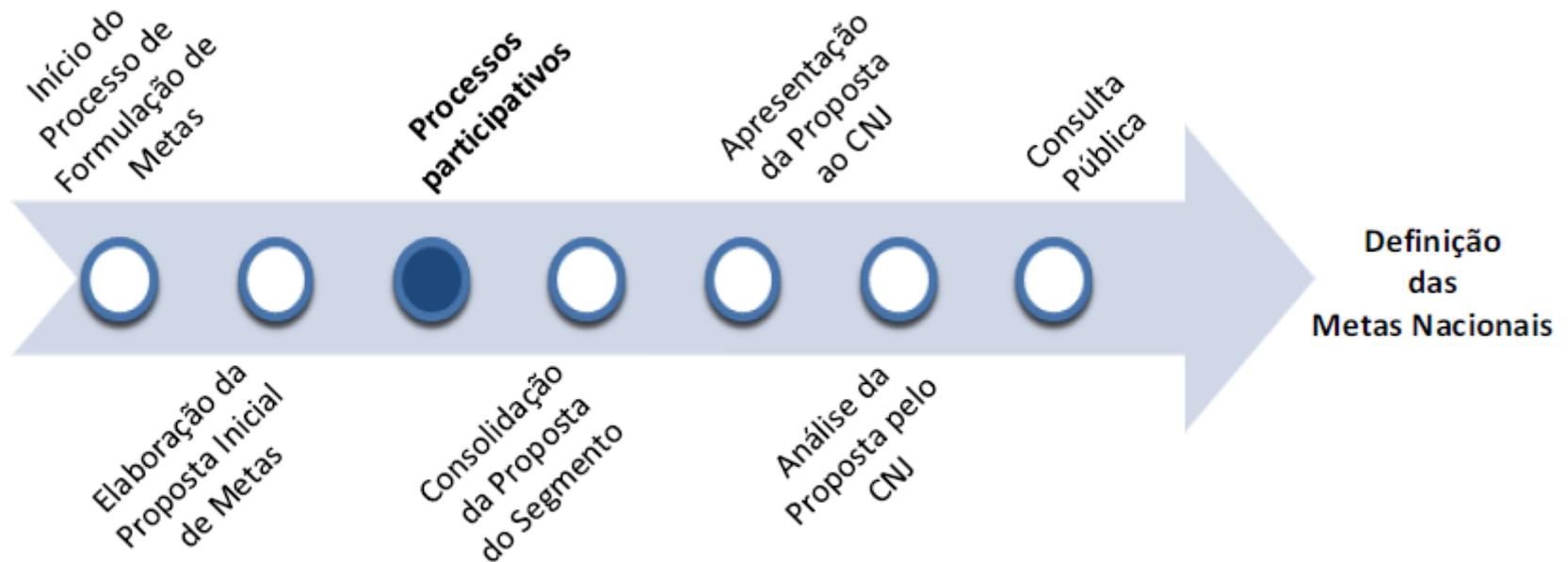
PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

Processo de Formulação



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

Processo de Formulação



Processo Participativo TRT6



Processo Participativo TRT6

- **Análise técnica Proposta Inicial de Metas Nacionais 2018 (PIME)**
Propostas encaminhadas pelo CSJT
- **Consulta Metas Nacionais 2018**
Magistrados, servidores, Associações de Classe e Sociedade.
- **Reunião - Análise da Consulta realizada**
Comitê de Governança Institucional e
Comitê de Priorização do 1º Grau
- **Definição Proposta Metas Nacionais 2018 – TRT6**

Processo Participativo TRT6

Proposta Inicial de Metas Nacionais

Prezados,

O Tribunal Regional do Trabalho da 6ª Região (TRT-PE) está conduzindo processo participativo para obtenção de opiniões e considerações da sociedade acerca das metas nacionais.

Esta iniciativa atende o disposto na Resolução CNJ nº 221 de 2016, que institui princípios de gestão participativa e democrática na elaboração das metas nacionais do Poder Judiciário e das políticas judiciárias do Conselho Nacional de Justiça.

Dessa forma, convido a todos a opinarem sobre a Proposta Inicial de Metas Nacionais para 2018, a fim de tornar o processo participativo e contribuir para o aperfeiçoamento da Justiça do Trabalho.

Agradeço a participação e a contribuição de todos.

Ivan de Souza Valença Alves
Desembargador Presidente do TRT da 6ª Região

Processo Participativo TRT6

Proposta Inicial de Metas Nacionais

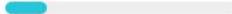
*Obrigatório

Identificação

Selecione uma opção:

*

- Magistrado
- Servidor
- Procurador do Trabalho
- Advogado
- Associações de Classe
- Cidadão

VOLTAR **PRÓXIMA**  Página 2 de 11

Nunca envie senhas pelo Formulários Google.

Processo Participativo TRT6

Proposta Inicial de Metas Nacionais

META NACIONAL 1



JULGAR PELO MENOS 90% DA QUANTIDADE DOS PROCESSOS DE CONHECIMENTO DISTRIBUÍDOS NO ANO CORRENTE.

Macrodesafio

CELERIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIAL

Descrição da Meta

JULGAR PELO MENOS 90% DA QUANTIDADE DOS PROCESSOS DE CONHECIMENTO DISTRIBUÍDOS NO ANO CORRENTE.

Processo Participativo TRT6

Macrodesafio

CELERIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

Descrição da Meta

JULGAR PELO MENOS 90% DA QUANTIDADE DOS PROCESSOS DE CONHECIMENTO DISTRIBUÍDOS NO ANO CORRENTE.

ALTERNATIVA DE DESCRIÇÃO

Caso concorde com a descrição da Meta Nacional, escolha a primeira opção para manutenção. Caso não concorde, assinale uma das demais alternativas ou proponha uma nova opção.

- Manter a descrição da Meta acima.
- Julgar quantidade maior ou igual de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.
- Outro: _____

VOLTAR

PRÓXIMA

 Página 3 de 11

Planejamento Estratégico TRT6 2015-2020

Resultados 2016



Indicadores Estratégicos

META	INDICADOR
1	IE - Índice de Execução
2	IAM - Índice de Alcance das Metas
3	IGOV
4	ICONc - Índice de Conciliação - Fase de Conhecimento
5	IDM - índice de Divulgação na Mídia
6	ICO - índice de Clima Organizacional
7	TMDP2 - Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância
8	TMDP1c - Tempo Médio de Duração do Processo - 1ª Instância
9	IPJ - Índice de Processos Julgados
10	IGOV Pessoas
11	IGOV TI
12	IEOD - Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado

Indicadores Estratégicos

-  Meta $\geq 100\%$
-  $90\% \leq$ Meta $< 100\%$
-  Meta $< 90\%$

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 6: Índice de Clima Organizacional – ICO

META 6: Aumentar para 65% o índice de avaliações positivas do clima organizacional, até 2020.

META 2016



61%

Resultado:

- Não apurado

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

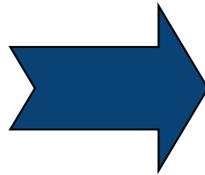
INDICADOR 12: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)

META 12: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

$$\text{IEOD} = \frac{\text{Valor Efetivamente Liquidado do Orçamento Disponibilizado}}{\text{Total do Orçamento Disponibilizado}} \times 100$$

61,93%

MÉDIA 2011-2013



+ 2 p.p.
63,93%

META 2016

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 12: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)

META 12: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

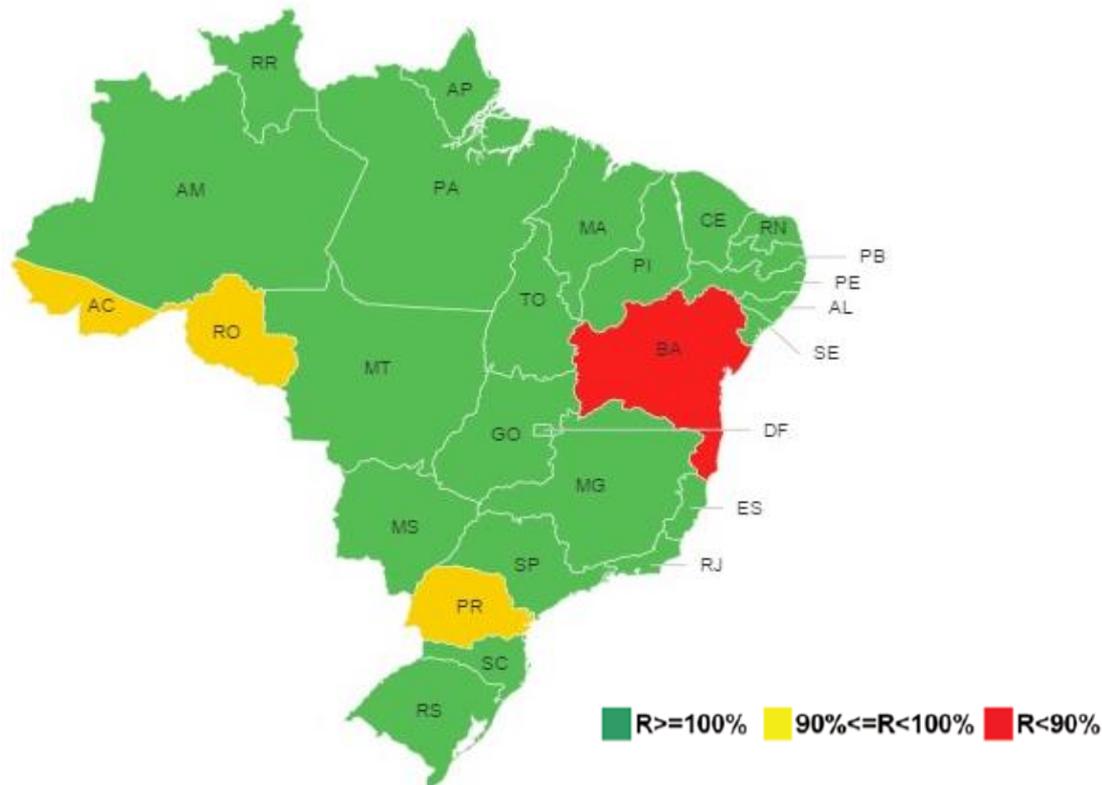
IEOD - Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado

DESEMPENHO	Meta 2016	Realizado 2016
TRT6 (Média 2011/2012/2013 = 61,93%)	63,93%	81,41 %
JUSTIÇA DO TRABALHO	61,96%	74,27%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 12: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)

META 12: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TCU

IGov

Previsão: Julho 2017

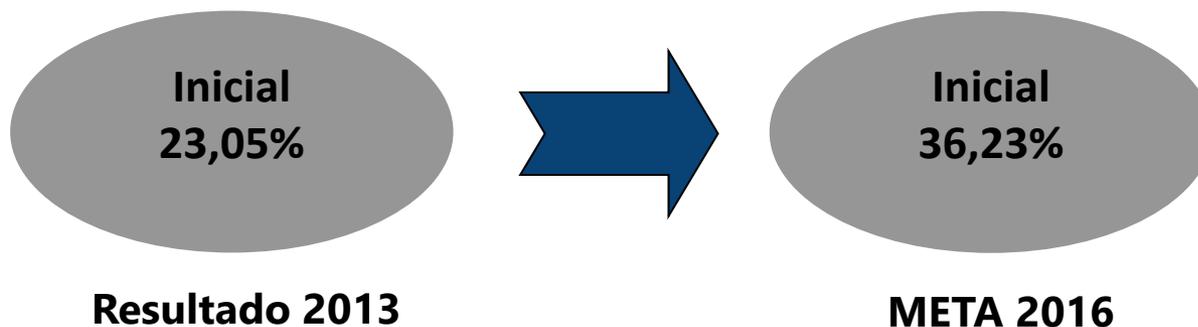
IGovTI

Resultado não divulgado

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

IGovPessoas

TCU



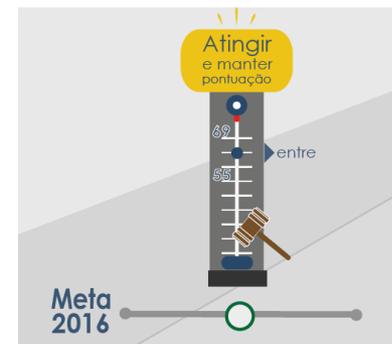
PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 2: Índice de Alcance das Metas

META 2: Atingir e manter pontuação entre 55 e 69.

$$IAM = (\sum MP1) + (\sum MP2 \times 2) + (\sum MP3 \times 3)$$

Metas com peso 1 atribuído	Metas com peso 2 atribuído	Metas com peso 3 atribuído
Meta 1 (iGovPessoas)	Meta 7 (IPA)	Meta 4 (TMDP2)
Meta 2 (IEOD)	Meta 8 (IACJ)	Meta 5 (TMDP1c)
Meta 3 (iGovTI)	Meta 9 (ICONc)	Meta 6 (IPJ)
Meta 12 (iGov)	Meta 10 (IRA)	Meta 11 (IE)



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 2: Índice de Alcance das Metas

META 2: Atingir e manter pontuação entre 55 e 69.

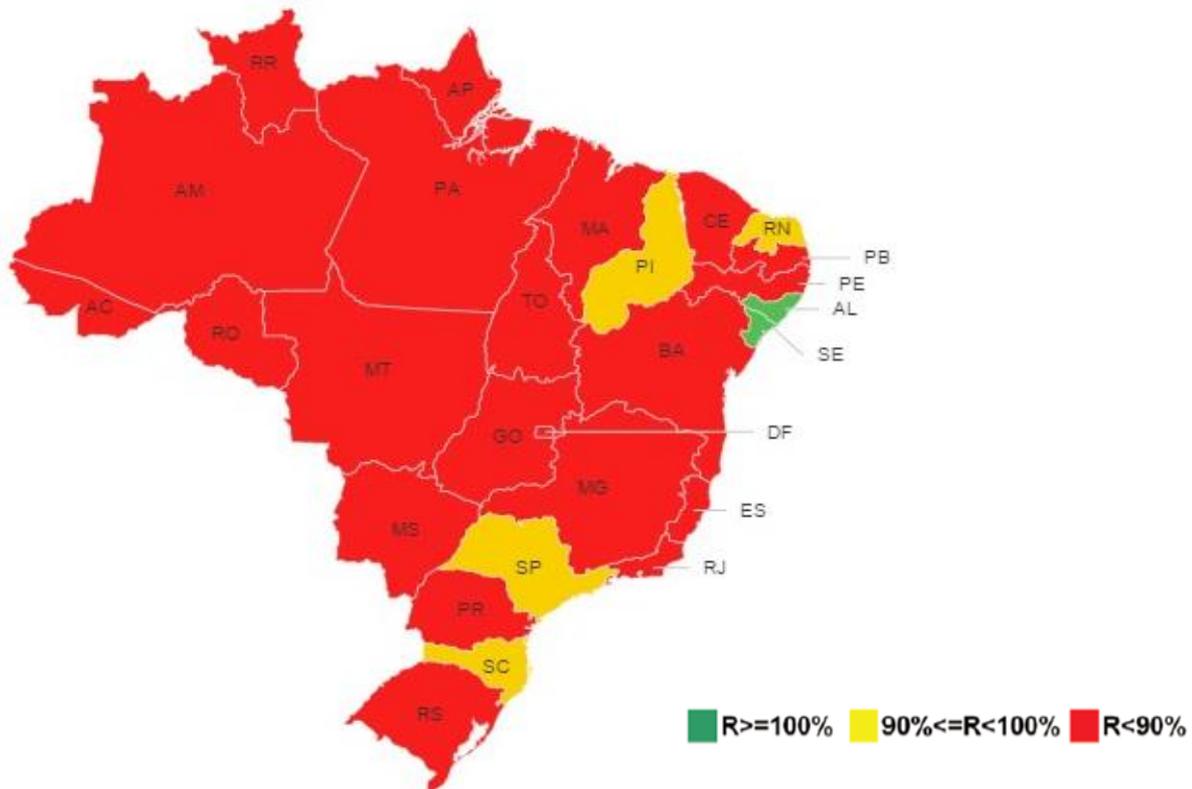
IAM- Índice de Alcance das Metas

DESEMPENHO	Meta 2016	Realizado 2016
TRT6	55 pontos	41 pontos
<i>JUSTIÇA DO TRABALHO</i>	55 pontos	42 pontos

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 2: Índice de Alcance das Metas

META 2: Atingir e manter pontuação entre 55 e 69.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 7: Tempo Médio de Duração do Processo 2ª Instância (TMDP2)

META 7: Reduzir o prazo médio em relação a 2014

Para aqueles TRTs que contabilizaram prazo médio de até 200 dias, em 1%

TMDP2 - Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância

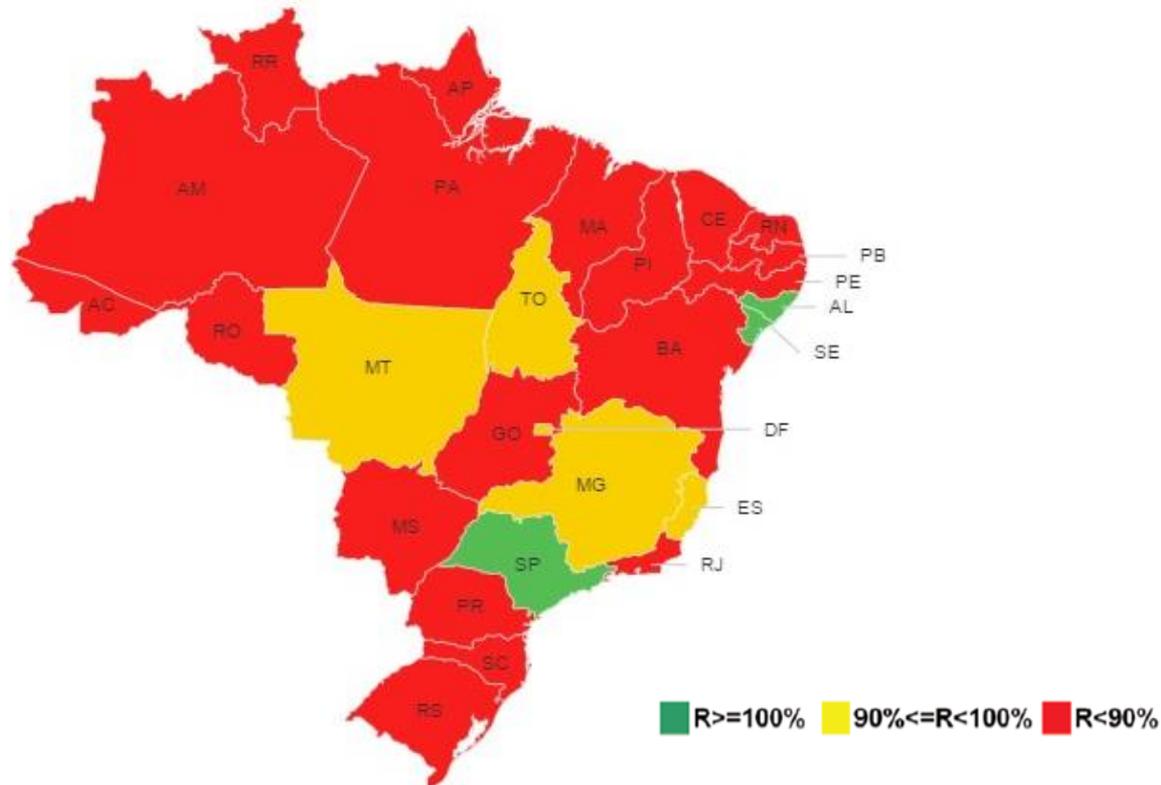
DESEMPENHO	Meta 2016	Realizado 2016
TRT6 (Prazo médio 142 dias)	141 dias	174 dias
JUSTIÇA DO TRABALHO (Prazo médio 241dias)	236 dias	240 dias

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 7: Tempo Médio de Duração do Processo 2ª Instância (TMDP2)

META 7: Reduzir o prazo médio em relação a 2014

Para aqueles TRTs que contabilizaram prazo médio de até 200 dias, em 1%



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 8: Tempo Médio de Duração do Processo Fase de Conhecimento – 1ª Instância (TMDP1c)

META 8: Reduzir o prazo médio em relação a 2014

Para aqueles TRTs que contabilizaram prazo médio acima de 200 dias, em 2%

TMDP1c - Tempo Médio de Duração do Processo Fase de Conhecimento – 1ª Instância

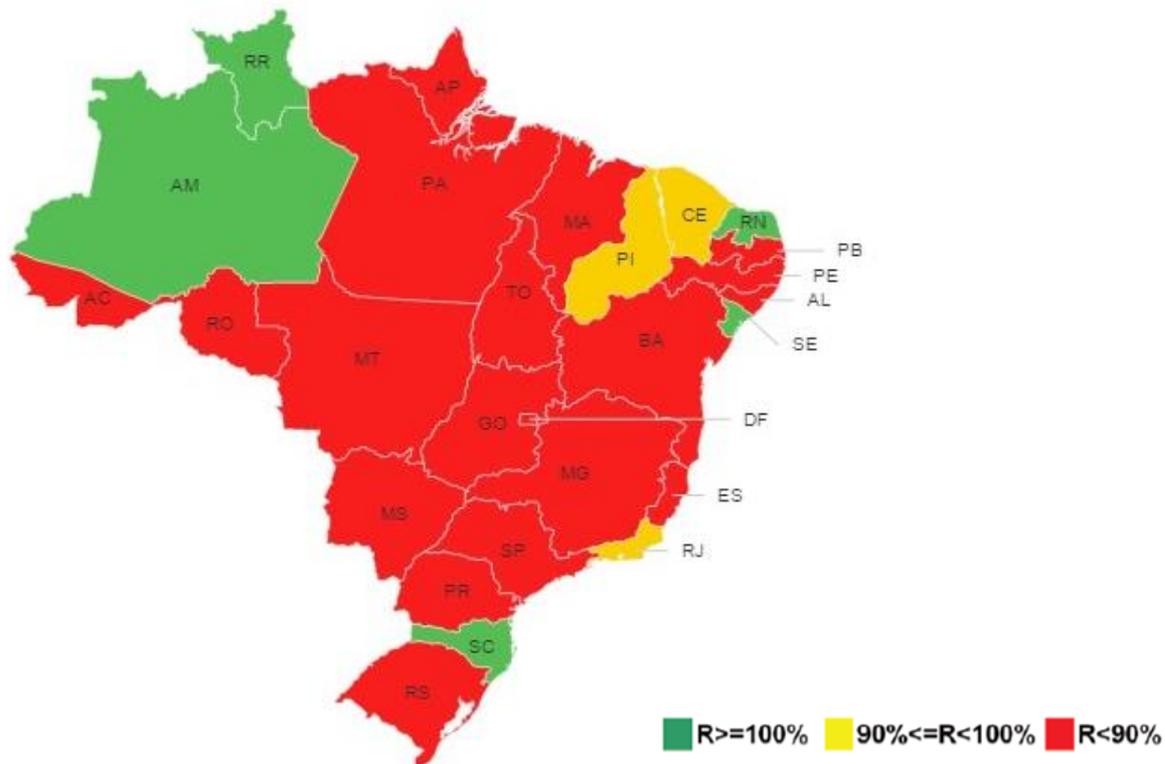
DESEMPENHO	Meta 2016	Realizado 2016
TRT6 (Prazo médio 212 dias)	208 dias	260 dias
JUSTIÇA DO TRABALHO (Prazo médio 195 dias)	194 dias	223 dias

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

**INDICADOR 8: Tempo Médio de Duração do Processo
Fase de Conhecimento – 1ª Instância (TMDP1c)**

META 8: Reduzir o prazo médio em relação a 2014

Para aqueles TRTs que contabilizaram prazo médio acima de 200 dias, em 2%



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 9: Índice de Processos Julgados - IPJ

META 9: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.

IPJ - Índice de Processos Julgados

DESEMPENHO	Meta 2016	Realizado 2016
TRT6	100%	102,58%
<i>JUSTIÇA DO TRABALHO</i>	100%	94,00%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 1: Índice de Execução - IE

META 1: Baixar mais processos do que a execuções iniciadas no período.

IE - Índice de Execução

DESEMPENHO

Meta 2016

Realizado 2016

TRT6

100%

103,96%

JUSTIÇA DO TRABALHO

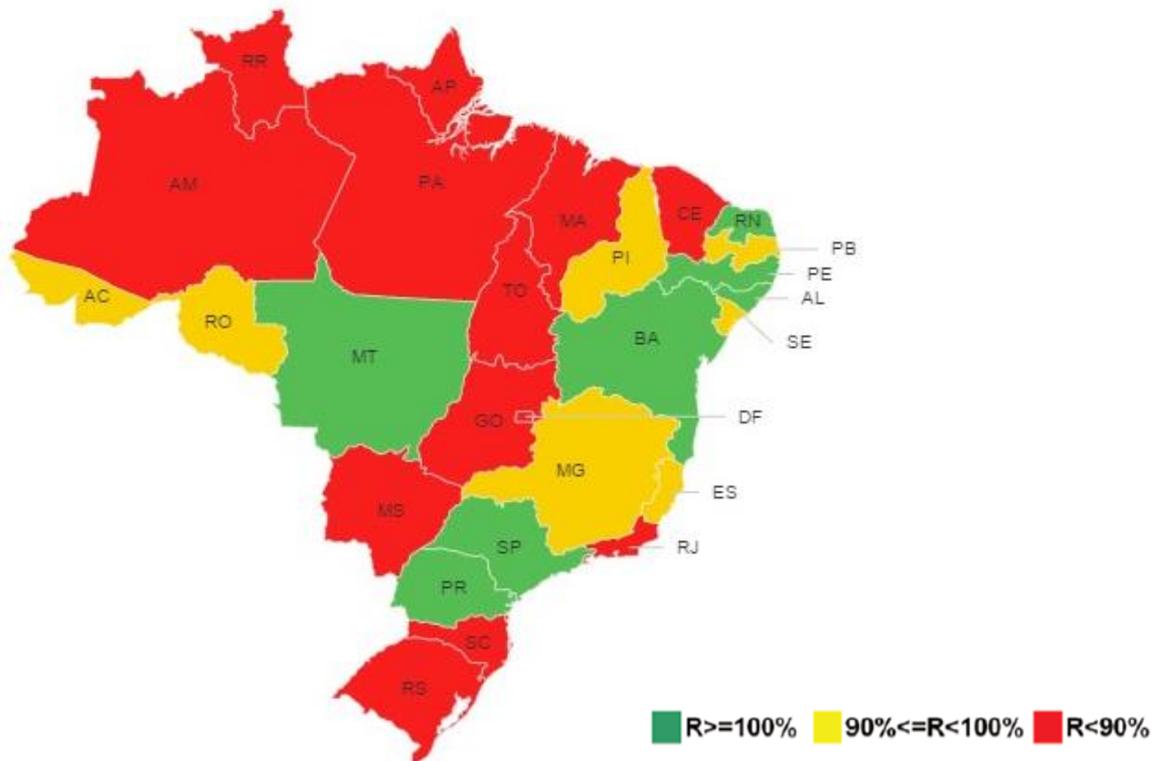
100%

97,13%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 1: Índice de Execução - IE

META 1: Baixar mais processos do que as execuções iniciadas no período.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 4: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc

META 4: Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 10%, até 2020.

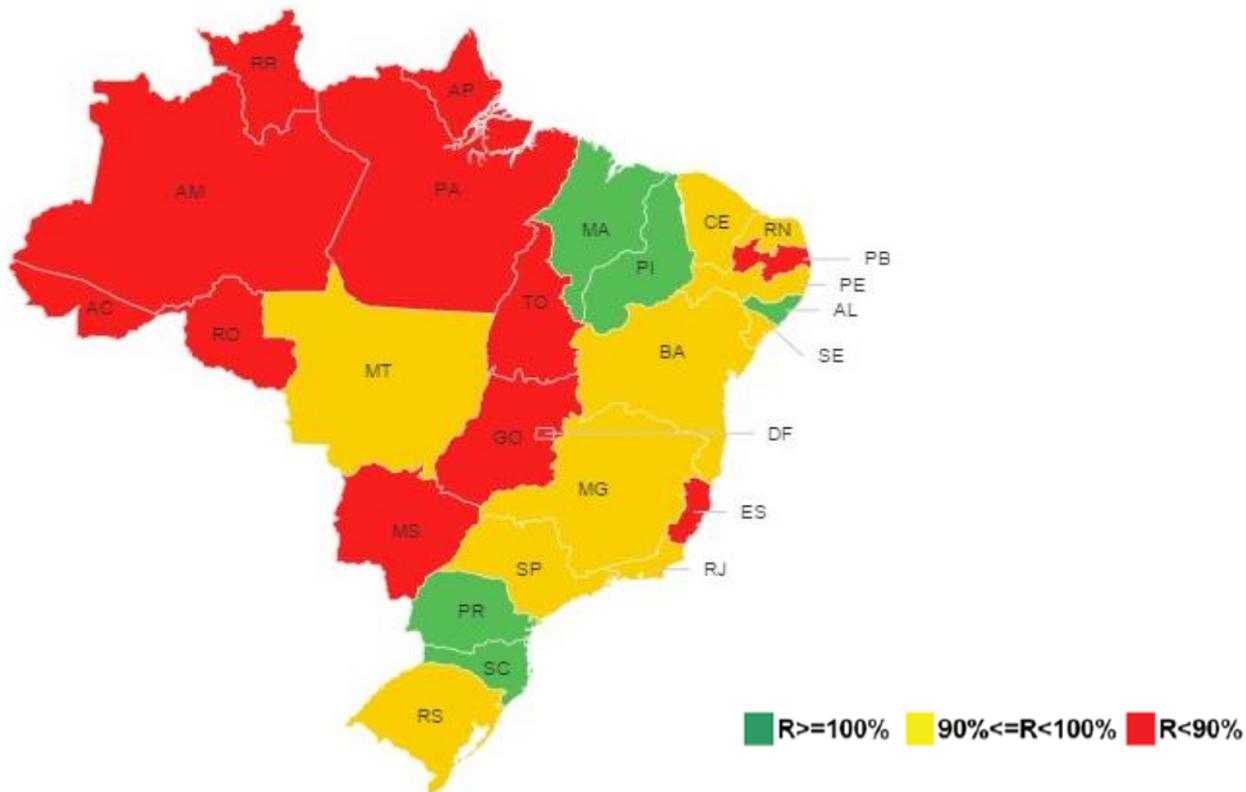
ICONc - Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento

DESEMPENHO	Meta 2016	Realizado 2016
TRT6 (Média 2013/2014 = 40,92%)	42,92%	39,70%
JUSTIÇA DO TRABALHO (Média 2013/2014 = 39,72%)	41,72%	38,82%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 4: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc

META 4: Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 10%, até 2020.

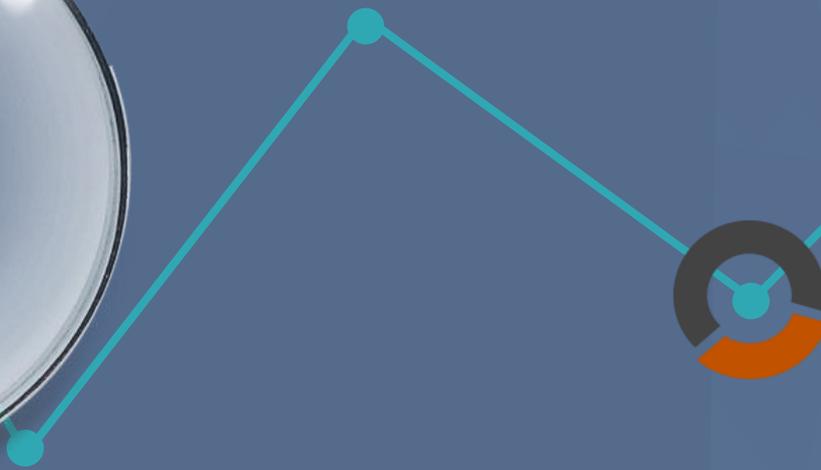


PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

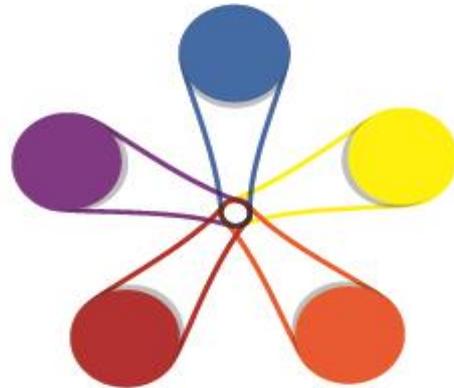
META	INDICADOR	2015	2016
1	IE - Índice de Execução		
2	IAM - Índice de Alcance das Metas		
3	IGOV		
4	ICONc - Índice de Conciliação - Fase de Conhecimento		
5	IDM - índice de Divulgação na Mídia		
6	ICO - índice de Clima Organizacional		
7	TMDP2 - Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância		
8	TMDP1c - Tempo Médio de Duração do Processo - 1ª Instância		
9	IPJ - Índice de Processos Julgados		
10	IGOV Pessoas		
11	IGOV TI		
12	IEOD - Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado		

Revisão Técnica 2017

Planejamento Estratégico TRT6 2015-2020



Resolução Administrativa TRT nº 25/2014



**PLANEJAMENTO
ESTRATÉGICO**

**2015
2020 TRT6**

Resolução Administrativa TRT nº 25/2014

Art.2 O Plano Estratégico terá duração de 6 (seis) anos, sendo que os ajustes poderão ser realizados a cada dois anos, coincidindo com início de cada nova administração ou quando existir fato superveniente.

Alinhamento:

Estratégia do Poder Judiciário 2015-2020

Plano Estratégico da Justiça do Trabalho 2015-2020

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

Plano Estratégico da Justiça do Trabalho 2015-2020

Res CSJT nº 145/2014

Res CSJT nº 157/2015 (2016-2020)

Res CSJT nº 178/2017 (2017-2020)

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020



10^o ENCONTRO NACIONAL
DO PODER JUDICIÁRIO



Metas Nacionais 2017 para o Poder Judiciário

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

- **Alteração de cenário**
- **Ajustes dos indicadores do PEJT**
- **Alteração nos parâmetros das Metas Nacionais**
- **Ajustes identificados**

Revisão Técnica 2017

AJUSTES DE INDICADORES

IDM – ÍNDICE DE DIVULGAÇÃO NA MÍDIA

1ª RAE de 2015

De:

Aumentar em 30%, o número de divulgações na mídia, até 2020.

Para:

Manter em 90% ou mais o índice de divulgação positiva na mídia

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

IGov

TCU

META 3	Aumentar, em relação à última apuração, a pontuação alcançada em 15 pontos percentuais para aqueles TRTs que se enquadram na faixa "inicial".		
	2016	2018	2020
	3 p.p.	9 p.p.	15 p.p.

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

IGovPessoas

TCU

META 14	Atingir a faixa de aprimorado até 2020		
	2016	2018	2020
	Inicial	Intermediário	Aprimorado

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

IGovTI

TCU

META 15	Atingir a faixa de aprimorado até 2020		
	2016	2018	2020
	Intermediário	Intermediário	Aprimorado

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

IEOD – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado

Média 87,13%

META 16

Aumentar o Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado em relação à média de 2011, 2012 e 2013 em: 5 pontos percentuais para aqueles TRTs que obtiveram média superior a **65%**.

Média TRT6 = 61,93% (fonte: SOF TRT6)

2015	2016	2017	2018	2019	2020
1 p.p.	2 p.p.	4 p.p.	6 p.p.	8 p.p.	10 p.p.

IE – ÍNDICE DE EXECUÇÃO

2015-2016: Baixar mais processos do que as execuções iniciadas no período (100%)

2017-2020: Baixar pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

ICONc – Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento

Em 10%, até 2020

META 4	Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais , até 2020					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	1 p.p.	2 p.p.	2 p.p.	4 p.p.	5 p.p.	6 p.p.

2016: Cláusula de Barreira **45%**

2017: Cláusula de Barreira **54%** (excluídos os processos com desistência e arquivamento)

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TMDP2 – Tempo Médio de duração do Processo – 2ª Instância

2014= 142 dias

2016= 174 dias

Ano base 2014

META 7	Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª Instância, em relação ao ano base.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Prazo médio de até 200 dias	0%	1%	2%	3%	4%	5%
Prazo médio de até 201 a 300 dias	1%	2%	4%	6%	8%	10%
Prazo médio acima de 300 dias	3%	6%	9%	12%	16%	20%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TMDP1c – Tempo Médio de duração do Processo Fase de Conhecimento - 1ª Instância

2014= 212 dias

2016= 260 dias

Ano base 2014

META 8	Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª Instância, fase de conhecimento, em relação ao ano base.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Prazo médio de até 200 dias	0%	1%	2%	3%	4%	5%
Prazo médio acima de 200 dias	1%	2%	4%	6%	8%	10%

IPJ – ÍNDICE DE PROCESSOS JULGADOS

2015-2016: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.
(100%)

2017-2020: Julgar pelo menos **90%** da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período.

INCLUSÃO DE INDICADORES

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

IPA – Índice de Processos Antigos

Meta Nacional 6

META 13	Identificar e julgar, pelo menos 90% dos processos antigos, nos 1º e 2º graus.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	*	*	>90%	>90%	>90%	>90%

* Inserido no Planejamento Estratégico do TRT6 2015-2020 a partir da Revisão Técnica 2017

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

IACJ1 – Índice de Ações Coletivas Julgadas - 1º Grau

Meta Nacional 6

META 14	2017-2020: Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 1º grau, no período de referência.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	*	*	>98%	>98%	>98%	>98%

* Inserido no Planejamento Estratégico do TRT6 2015-2020 a partir da Revisão Técnica 2017

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

IACJ2 – Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º Grau

Meta Nacional 6

META 14	2017-2020: Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 2º grau, no período de referência.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	*	*	>98%	>98%	>98%	>98%

* Inserido no Planejamento Estratégico do TRT6 2015-2020 a partir da Revisão Técnica 2017

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

IRA – Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes

Meta Nacional 7

META 16	Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, até 2020.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	*	*	>2%	>2%	>2%	>2%

* Inserido no Planejamento Estratégico do TRT6 2015-2020 a partir da Revisão Técnica 2017

METODOLOGIA DE GERENCIAMENTO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS

Conversão dos Projetos Estratégicos em Programas Estratégicos



Programas x Projetos

Programa: extensão do Planejamento Estratégico

Programa: composto por um conjunto de projetos coordenados

Projeto: duração máxima - anual

Programas x Projetos

Benefícios:

- **Proporcionar maior amplitude ação**
- **Permitir corrigir distorções e redirecionar as estratégias em tempo hábil**

Programas x Projetos

Gestores dos Programas Estratégicos

 designados pelo Presidente

Gestores dos Projetos Estratégicos

 indicados pelos Gestores dos Programas Estratégicos

Programas x Projetos

Portfólio de Programas Estratégicos

Programas compostos por um conjunto de Projetos

PE 4 - Programa de Produtividade Inovadora

PE 13 - Promover Política de Gestão de Pessoas

→ Programa 04 “Governança em Gestão de Pessoas

PE 17 - Programa de Gestão Documental e Memória

 **Pedido de cancelamento**

PE 8 - Prevenção de Demandas Repetitivas dos Litigantes Contumazes



Pedido de cancelamento

Desempenho Estratégico 2016



Relatório de Desempenho Estratégico TRT6 2016



Relatório de Desempenho Estratégico TRT6 2016

The image shows a screenshot of the TRT6 Intranet homepage. At the top left is the TRT6 logo with the text 'Justiça do Trabalho' and 'Intranet'. A search bar contains the text 'O que você deseja procurar?'. To the right are icons for 'Central de atendimento', 'Email corporativo', 'Calendário institucional', 'Servidor On-line', and 'Telefones e e-mails'. Below these are navigation tabs: 'Início', 'Institucional', 'Unidades Administrativas', 'Processos', and 'Sistemas'. The main content area features a large banner for 'Correição' with the date '12/06/2017 - 09:52' and the headline 'Varas trabalhistas da capital passam por correição'. The text below the headline reads: 'Nos dias 6, 7 e 8 de junho foi a vez do procedimento correicional acontecer na 17ª, 18ª e 19ª VTs'. To the right of the banner is a 'Últimas notícias' section with three items: 'Forum Trabalhista do Recife recebe Oficina de Elaboração da Política de Responsabilidade Socioambiental', 'Pje será atualizado para a versão 1.15.0', and 'Onde encontro na Intra? Parte 12: Teletrabalho'. Below the banner is a 'Unidades administrativas' section with four icons: 'Tecnologia da Informação', 'Gestão de Pessoas e Saúde', 'Gestão Estratégica' (highlighted with a red box), and 'Orçamento e Finanças'. To the right of this section is a 'Divulgação' section with a 'PROAD' banner that says 'Está disponível o PROAD Processo Administrativo Eletrônico. Acesse aqui!'. The bottom of the page has a series of five dots, with the fourth dot being filled, indicating the current page position.

Relatório de Desempenho Estratégico TRT6 2016



Intranet

O que você deseja procurar?



Início Institucional Unidades Administrativas Processos Sistemas

Coordenadoria de Gestão Estratégica

A Coordenadoria de Gestão Estratégica tem como finalidade auxiliar a Presidência e as demais unidades do Tribunal no desenvolvimento de ações e estratégias de planejamento e gestão, baseadas em estudos de desempenho institucional e das demandas internas e externas, agregando conhecimentos inovadores e especializados.

Unidade

- Responsável: Elisabete Duarte de Sousa Alves
- Email: cge@trt6.jus.br
- Telefone: 3225-3411

Organograma



Identidade Organizacional

Missão

Solucionar os conflitos decorrentes das relações de trabalho, de forma efetiva, ética e transparente, promovendo ações que visem ao fortalecimento da cidadania e da paz social.

Visão

Ser um Tribunal de referência na qualidade, agilidade, efetividade na prestação de serviços e valorizado por seu quadro funcional.

Menu da CGE

Coordenadoria de Gestão Estratégica

- Organograma do Tribunal
- Planejamento Estratégico
- Metas Nacionais
- Gestão de Riscos
- Normas
- Sistemas
- Pesquisa de Satisfação

Núcleo de Estatística e Pesquisa

- Primeiro Grau
- Segundo Grau

Seção de Projetos Estratégicos

Seção de Processos Organizacionais

Setor de Gestão Socioambiental

- Acessibilidade
- Gestão Sustentável

Relatório de Desempenho Estratégico TRT6 2016

Planejamento Estratégico 2015-2020

- Planejamento Estratégico
- Mapa Estratégico

Metas e Indicadores

- Meta 1 - Baixar mais processos do que as execuções iniciadas
- Meta 2 - Manter desempenho na realização das metas
- Meta 3 - Aumentar a pontuação do iGov
- Meta 4 - Fomentar a conciliação no conhecimento
- Meta 5 - Intensificar a comunicação com o público interno e externo
- Meta 6 - Melhorar avaliação do clima organizacional
- Meta 7 - Reduzir duração do processo na 1ª instância
- Meta 8 - Reduzir duração do processo na 2ª instância
- Meta 9 - Julgar mais processos do que distribuídos no conhecimento
- Meta 10 - Aumentar a pontuação do iGovPessoas
- Meta 11 - Aumentar a pontuação do iGovTI
- Meta 12 - Garantir o uso eficaz do orçamento

Reuniões de Análise da Estratégia

- Ata de Lançamento do Planejamento Estratégico
- 1ª RAE 2015 - 25 de maio de 2015
- 2ª RAE 2015 - 15 de outubro de 2015
- 1ª RAE 2016 - 29 de abril de 2016
- 2ª RAE 2016 - 16 de setembro de 2016
- 3ª RAE 2016 - 2 de dezembro de 2016

Relatórios

- Relatório Anual 2015 - Desempenho Estratégico
- Relatório Anual 2016 - Desempenho Estratégico

Normas

- Resolução Administrativa TRT nº 25/2014 - Institui o Planejamento Estratégico
- Ato TRT-GP nº 190/2014 - Cria equipes para a elaboração do Planejamento Estratégico 2015-2020
- Ato TRT-GP nº 242/2015 - Designa gestores dos Projetos Estratégicos definidos no Planejamento Estratégico 2015-2020
- Ato TRT-GP nº 206/2016 - Institui o Comitê de Gestão Estratégica do TRT6

- Segundo Grau

Seção de Projetos Estratégicos

Seção de Processos Organizacionais

Setor de Gestão Socioambiental

- Acessibilidade

- Gestão Sustentável

Relatório de Desempenho Estratégico TRT6 2016

METAS GEF

Meta

Meta 1

Meta 2

Meta 3

Meta 5

Meta 6

ACOMP.

META 1 DE 2016

Julgar quantidade n corrente.

Critério de Cumprim
A meta estará cumprida 100%, ou seja, se os 31.12.2016 e, no mínim

1ª

2ª

TI

TI

TI

Indicador

IE - Índice de Execu

IAM - Índice de Alic (CSJT)

IGov (CSJT)

ICONG - Índice de Co de Conhecimento (CSJT)

IDM - Índice de Divul

ICO - Índice de Climi Organizacional

TMDP2 - Tempo Médi do processo - 2ª Inst

TMDPIC - Tempo Méi do processo - Conhes Instância (CSJT)

IPJ - Índice de Proca (CSJT)

IGovPessoas (CSJT)

IGovTI (CSJT)

IPA - Índice de Proca (CSJT)

IACI - Índice de Açõe Julgadas - 1º grau (CSJT)

IACI - Índice de Açõe Julgadas - 2º grau (CSJT)

IRA - Índice de Redu dos Maiores Litigant

IEOD - Índice de Exe Orçamento Disponibi

OBS: Os indicadores i divulgadas bianualment

Relatório Desempenho Estratégico TRT6 - 2016

IRA - Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes (CSJT)

Fórmula: $ICP = \frac{IP7.3 * k}{(P7.3 + IP7.4 + EP7.5 - IP7.6 - IP7.7) * 100}$

Meta: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, até 2020.

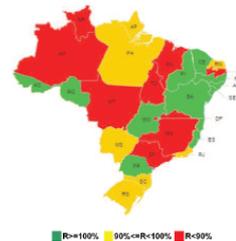
Meta para 2016 = Reduzir em 2%.

*Esta meta do Plano Estratégico da Justiça do Trabalho equivale à Meta Nacional 7 do Poder Judiciário, aprovada no 9º Encontro Nacional do Poder Judiciário.

Objetivo: O Índice de Concentração de Processos dos Maiores Litigantes - ICP identifica as dez pessoas físicas e/ou jurídicas com maior número de litígios nos Tribunais Regionais do Trabalho, no ano anterior, ocupantes do polo passivo da relação processual. Dessa forma, torna-se possível conhecer o quantitativo de processos pendentes de julgamento dos dez maiores litigantes em cada Regional, considerando-se em conjunto o total do 1º e 2º graus. (CSJT)

IRA - Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes		
DESEMPENHO	Meta 2016	Realizado 2016
TRT6	100%	118,26%
JUSTIÇA DO TRABALHO	100%	83,15%

Cumprimento IRA por região geográfica



Por meio da revisão do Plano Estratégico da Justiça do Trabalho (Resolução CSJT nº 157, de 27 de novembro de 2015) foi adequada a nomenclatura do índice de Concentração de Processos dos Maiores Litigantes (ICP) para índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes (IRA).



Coordenadoria de Gestão Estratégica

cge@trt6.jus.br