

1ª REUNIÃO DE AVALIAÇÃO DA ESTRATÉGIA

2018

PARTICIPAÇÃO

✓ **Comitê de Governança Institucional**

✓ **Rede Colaborativa de Governança Institucional**

✓ **Comitê de Priorização do 1º Grau**

✓ **Gestores de Programas/Projetos Estratégicos**



RESULTADOS

2017

PROGRAMAÇÃO

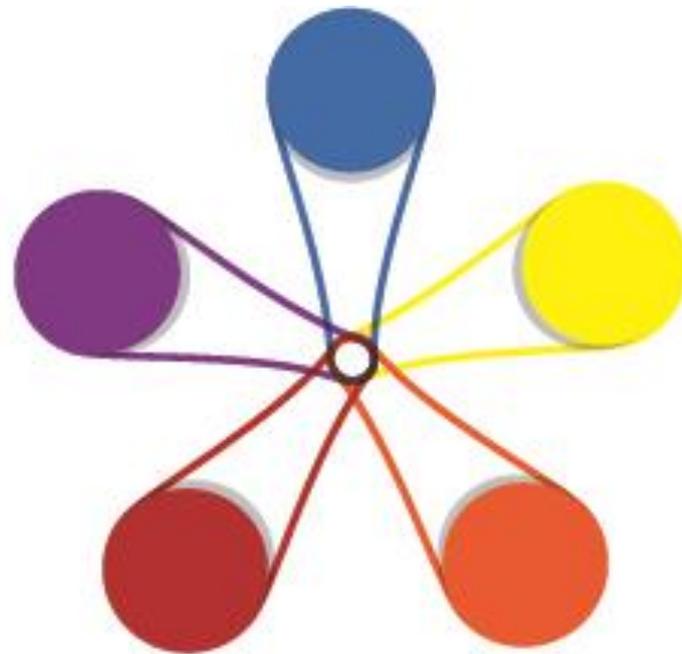
✓ **Planejamento Estratégico TRT6**

✓ **Metas Nacionais – Poder Judiciário**

✓ **Formulação Metas Nacionais 2019 - Poder Judiciário**

✓ **Plano de Logística Sustentável**

✓ **Planejamento Estratégico de TIC**



**PLANEJAMENTO
ESTRATÉGICO**

**2015
2020 TRT6**

MAPA ESTRATÉGICO DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 6ª REGIÃO 2015-2020

Missão - Solucionar os conflitos decorrentes das relações de trabalho, de forma efetiva, ética e transparente, promovendo ações que visem ao fortalecimento da cidadania e da paz social.

Visão - Ser um Tribunal de referência na qualidade, agilidade, efetividade na prestação de serviços e valorizado por seu quadro funcional.

Valores - Justiça – Ética – Transparência – Responsabilidade Socioambiental – Celeridade – Qualidade – Efetividade – Valorização das Pessoas.

SOCIEDADE

ACESSO À JUSTIÇA E EFETIVIDADE

Buscar a efetividade da prestação jurisdicional e o cumprimento das decisões, assegurando ainda o acesso à Justiça do Trabalho

RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL

Promover a cidadania, estimulando a responsabilidade socioambiental na Governança Institucional

PROCESSOS INTERNOS

ATUAÇÃO INSTITUCIONAL

Fortalecer os processos de governança administrativa e judiciária

Fomentar a conciliação e a duração razoável do processo

Intensificar a interação e a comunicação com o público interno e externo

EFICIÊNCIA OPERACIONAL

Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

RECURSOS

GESTÃO DE PESSOAS

Estabelecer políticas de gestão de pessoas, focadas no desenvolvimento das competências e na qualidade de vida

INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA

Aprimorar a infraestrutura física, material, de tecnologia da informação e de segurança patrimonial

Aprimorar a governança de Tecnologia da Informação e Comunicação

ORÇAMENTO

Aperfeiçoar o planejamento e a gestão de recursos orçamentários, alinhando-os à estratégia

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 (2015-2020)

→ **CONSTRUÇÃO DO FUTURO**



Programas Estratégicos

Nº	Programa	Gestor
01	Excelência das Atividades	Fabíola Araújo de Soledade Lins
02	Governança Institucional	Wlademir de Souza Rolim
03	Otimização do Processo de Execução	Eduardo Henrique Brennand Dornelas Câmara
04	Governança em Gestão de Pessoas	Ezilda Luci Matias Silva
05	Fomento à Conciliação	Eduardo Henrique Brennand Dornelas Câmara
06	Comunicação Institucional	Mariana Dornelas Mesquita
07	Gestão Sustentável	Renato Marcello de Araújo Pinto
09	Qualidade de Vida no Trabalho	Maria Isabel dos Santos Kaehler
10	Otimização de processos Críticos	Eliane Farias Remígio Marques
11	Consolidação da Cultura Organizacional em Segurança da Informação	Lucas Lucena Gambarra
12	Gestão de Riscos Institucionais	Sérgio Ricardo Batista Mello
14	Adequação e Manutenção da Infraestrutura de TI	Sérgio Limeira da Silva
15	Governança de TI	Adriano Wagner Araújo Bezerra
16	Melhorias de Infraestrutura	Cláudio Barreto Coutinho Bezerra de Menezes
17	Gestão Documental e Memória	Marcília Gama da Silva

Programas Estratégicos

Programa	Qtd.de projetos	Concluídos	Cancelados	Suspensos	Em Execução	Planejado	Não iniciado
PE01	10	50,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%
PE02	3	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PE04	9	88,9%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PE06	1	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PE07	1	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PE09	5	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PE10	3	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
PE11	4	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PE12	1	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PE14	2	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
PE15	1	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PE16	8	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%

Não iniciado:

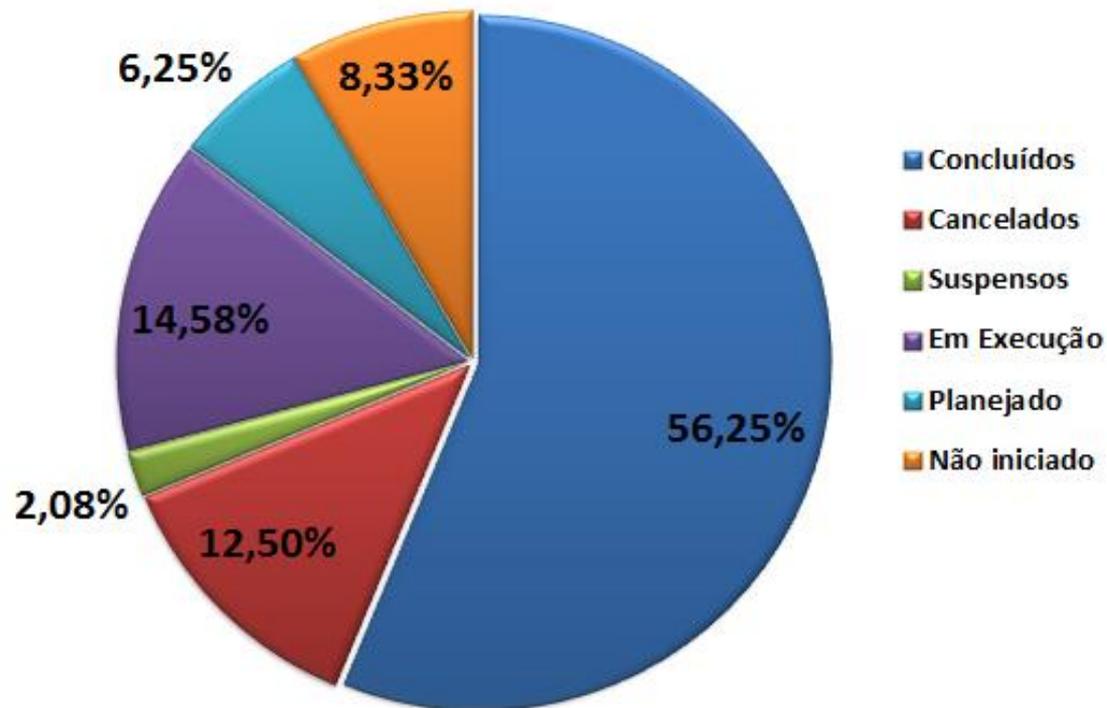
- PE03_Programa de Otimização do Processo de Execução;
- PE05_Programa de Fomento a Conciliação
- PE17_Programa de Gestão Documental e Memória

Cancelado:

- PE08_Programa de Redução do acervo dos grandes litigantes e dos recursos repetitivos
- PE13_Promover Política de Gestão de Pessoas

15 Programas Estratégicos
48 Projetos Estratégicos

Programas Estratégicos



**Execução dos Programas - Alcance dos Objetivos Estratégicos
Essencial pra a concretização da Estratégia da Organização**

Programas Estratégicos

OBJ3_Fortalecer os processos de governança administrativa e judiciária				
SIGLA	PROGRAMA	GERENTE DO PROGRAMA	FASE	PROGRESSO(%)
PE02	PE02_Programa de Governança Institucional	Wladimir Rolim	EM EXECUÇÃO	100
PE06	PE06_Programa de Comunicação Institucional	Fábio Nunes	EM EXECUÇÃO	100
PE07	PE07_Programa de Gestão Sustentável	Renato Pinto	EM EXECUÇÃO	100
PE12	PE12_Programa de gestão de riscos	Sérgio Melo	EM EXECUÇÃO	100
PE13	PE13_Promover Política de Gestão de Pessoas	Kátia do Rego Barros	CANCELADO	0
SIGEP	SIGEP_Programa de Implantação do SIGEP e eSocial	-	EM EXECUÇÃO	62,04

Programas Estratégicos



PE.01 – Excelência das Atividades <ul style="list-style-type: none">▪ Capacitação em Gestão de Riscos e Governança▪ Capacitação em Governança▪ Palestras Teletrabalho▪ Lidere▪ Congresso internacional das escolas judiciais	PE.02 – Governança Institucional <ul style="list-style-type: none">• Campanha de Divulgação do Código de Ética;• Implantação do Canal de Comunicação para denúncias.• Implantação de mecanismo de acompanhamento de denúncias por meio do PROAD• Definição do fluxo de informações entre as estruturas de governança e processos de trabalho de avaliação, direcionamento e monitoramento;• Criação de ambiente virtual para divulgação das principais práticas de governança institucional;• Elaboração da Cadeia de Valor do TRT6	PE.04 – Governança em Gestão de Pessoas <ul style="list-style-type: none">• Capacitação da equipe de governança;• Elaboração do Plano de Ação da Secretaria de Gestão de Pessoas para o biênio 2017-2018;• Elaboração de métricas e metas do iGovPessoas para 2017;• Elaboração de metodologia e mapeamento das ocupações críticas e médio críticas do TRT6;• Elaboração do Plano de Capacitação do biênio 2017-2018;• Contribuição para a construção dos macroprocessos de gestão de pessoas;• Elaboração do Plano de Sucessão Organizacional;• Promoção da implantação dos projetos estratégicos da SGEP.
PE.06 – Comunicação Institucional <ul style="list-style-type: none">▪ Desenvolvimento do Plano de Comunicação	PE.07 – Gestão Sustentável <ul style="list-style-type: none">▪ Revisão do PLS	PE.09 – Qualidade de Vida no Trabalho <ul style="list-style-type: none">▪ Campanha de Prevenção do Câncer Bucal▪ Diagnóstico sobre o impacto do PJE na Saúde Mental dos Magistrados e Servidores da 1ª Instância do TRT6ª Região
PE.10 – Otimização de Processos Críticos <ul style="list-style-type: none">▪ Modelagem do Processo de Gestão da Conta Vinculada	PE.11 – Consolidação da Cultura Organizacional em Segurança da Informação <ul style="list-style-type: none">▪ Estabelecimento do sistema de gestão de incidentes de segurança da informação	PE.12 Gestão de Riscos Institucionais <ul style="list-style-type: none">▪ Implantação da Gestão de Riscos – Processos Pilotos (Aquisição de Bens e Serviços/Segurança Física do Prédio Sede/ Projeto de Construção do Fórum de Goiana)

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 (2015-2020)

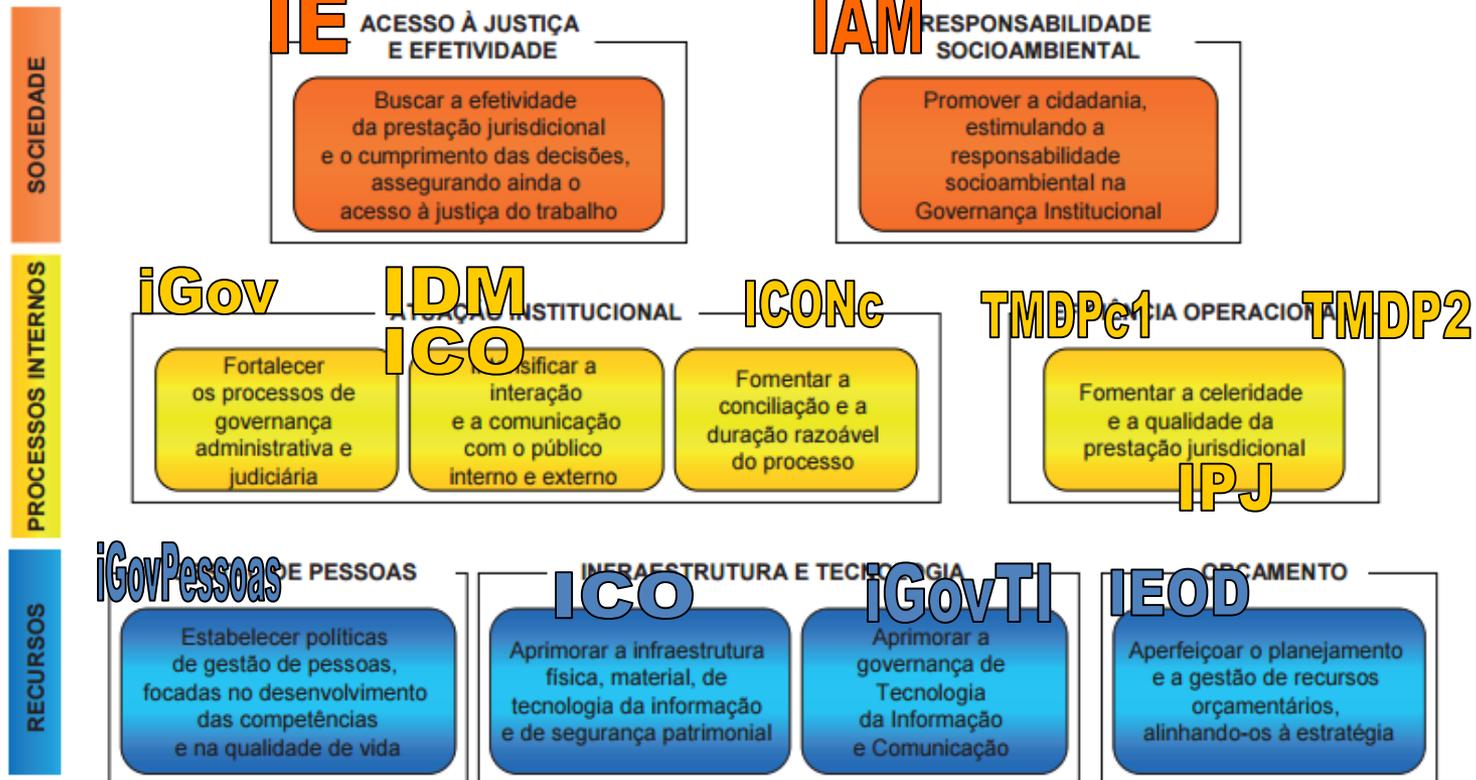


MAPA ESTRATÉGICO DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 6ª REGIÃO 2015-2020

Missão - Solucionar os conflitos decorrentes das relações de trabalho, de forma efetiva, ética e transparente, promovendo ações que visem ao fortalecimento da cidadania e da paz social.

Visão - Ser um Tribunal de referência na qualidade, agilidade, efetividade na prestação de serviços e valorizado por seu quadro funcional.

Valores - Justiça - Ética - Transparência - Responsabilidade Socioambiental - Celeridade - Qualidade - Efetividade - Valorização das Pessoas.



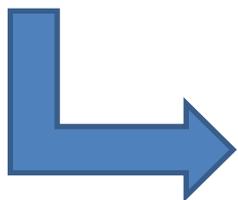
Indicadores Estratégicos

Meta	Indicador
1	IE Índice de Execução
2	IAM – Índice de Alcance das Metas
3	IGOV
4	ICONc – Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento
5	IDM – Índice de Divulgação na Mídia
6	ICO – Índice de Clima Organizacional
7	TMDP2 – Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância
8	TMDP1c – Tempo Médio de Duração do Processo – 1ª Instância
9	IPJ – Índice de Processos Julgados
10	IPA – Índice de Processos Antigos
11	IACJ1 – Índice de Ações Coletivas Julgadas – 1º Grau
12	IACJ2 – Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º Grau
13	IRA – Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes
14	IGOV Pessoas
15	IGOV TI
16	IEOD – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado

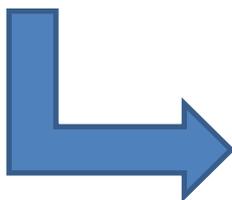
Alinhamento Estratégico



- **Estratégia do Poder Judiciário**



- **Planejamento Estratégico da Justiça do Trabalho**



- **Planejamento Estratégico do TRT6**

Indicadores Estratégicos



RESULTADOS

2017

Indicadores Estratégicos

- Meta \geq 100%
- $90\% \leq$ Meta $<$ 100%
- $80\% \leq$ Meta $<$ 90%
- Meta $<$ 80%

Atingir e manter pontuação entre 60 e 75

INDICADOR : Índice de Alcance das Metas – IAM

$$\text{IAM} = (\sum \text{MP1}) + (\sum \text{MP2} \times 2) + (\sum \text{MP3} \times 3)$$

Metas com peso 1 atribuído	Metas com peso 2 atribuído	Metas com peso 3 atribuído
Meta 1 (iGovPessoas)	Meta 7 (IPA)	Meta 4 (TMDP2)
Meta 2 (IEOD)	Meta 8 (IACJ)	Meta 5 (TMDP1c)
Meta 3 (iGovTI)	Meta 9 (ICONc)	Meta 6 (IPJ)
➡ Meta 12 (iGov)	Meta 10 (IRA)	Meta 11 (IE)

FAROL	PONTUAÇÃO
	3
	2
	1
	0

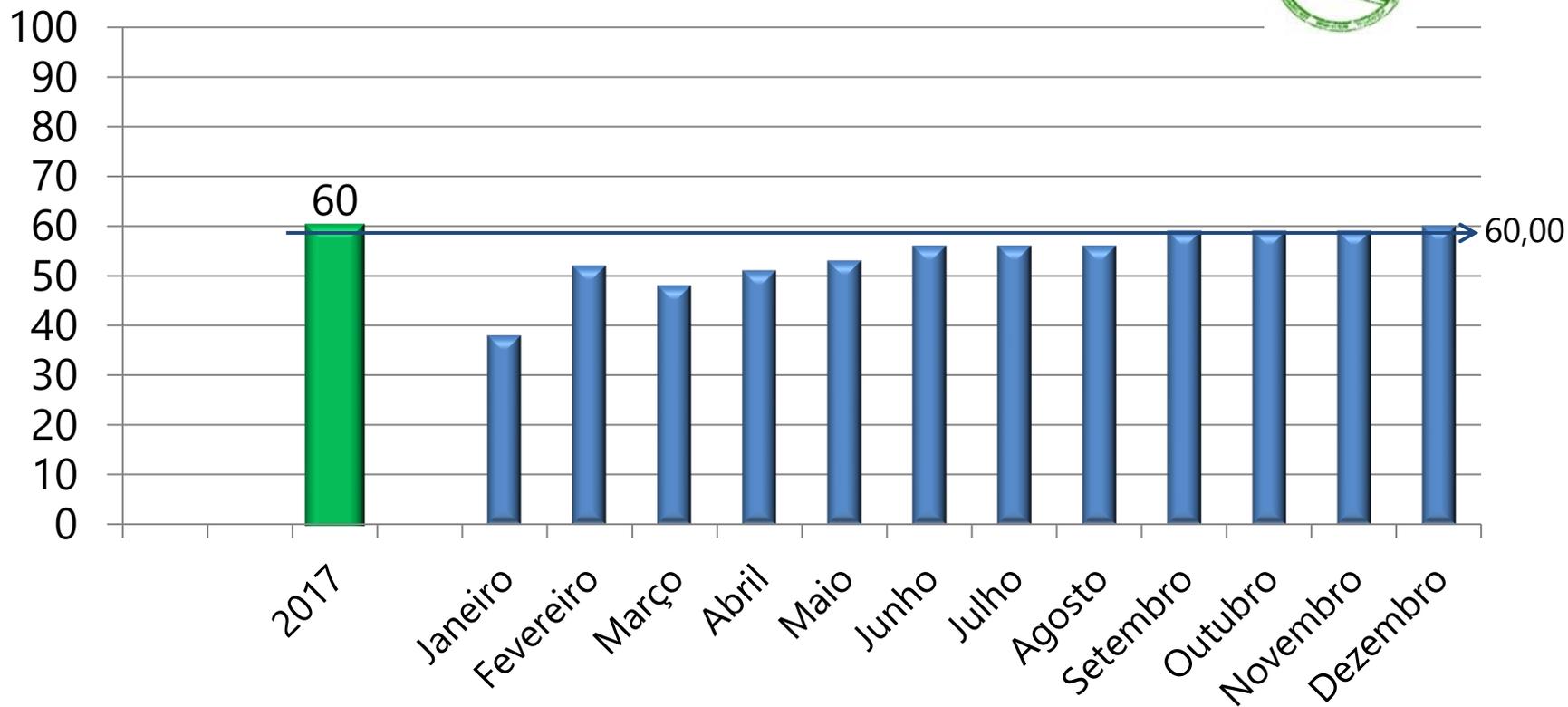
Atingir e manter pontuação entre 60 e 75

INDICADOR : Índice de Alcance das Metas – IAM

Anos	Meta	Resultado
2015	55 pontos	42 pontos
2016	55 pontos	47 pontos
2017	60 pontos	60 pontos

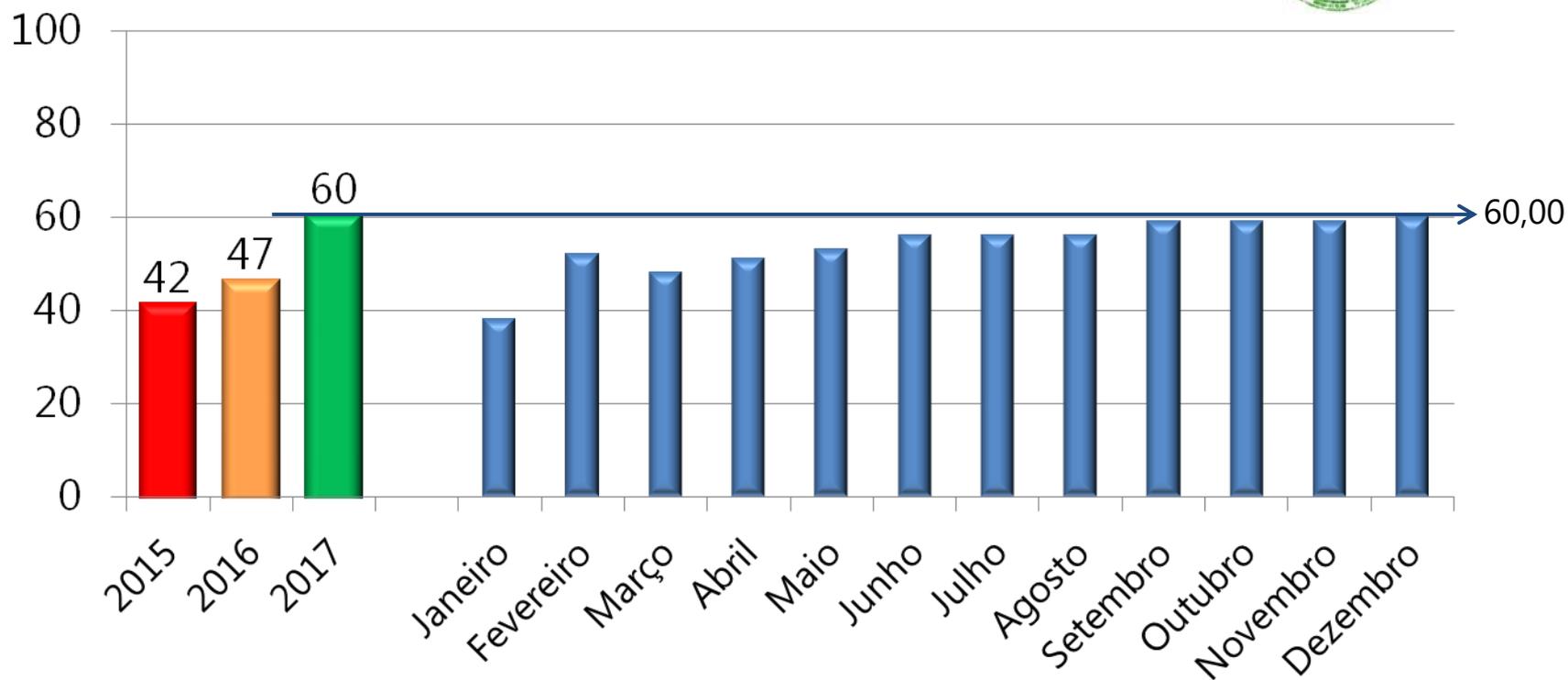
Atingir e manter pontuação entre 60 e 75

INDICADOR : Índice de Alcance das Metas – IAM



Atingir e manter pontuação entre 60 e 75

INDICADOR : Índice de Alcance das Metas – IAM



Atingir e manter pontuação entre 60 e 75

INDICADOR : Índice de Alcance das Metas – IAM

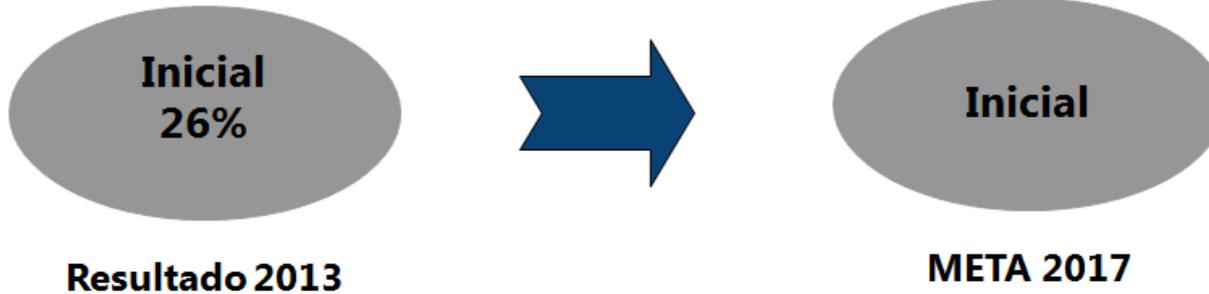
Cumprimento IAM por região geográfica



● R < 80% ● 80% >= R < 90% ● 90% >= R < 100% ● R >= 100%

Atingir o nível de capacidade “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGov

INDICADOR : iGov



Desempenho	Meta 2017	Realizado 2017
TRT6	Inicial	Não divulgado

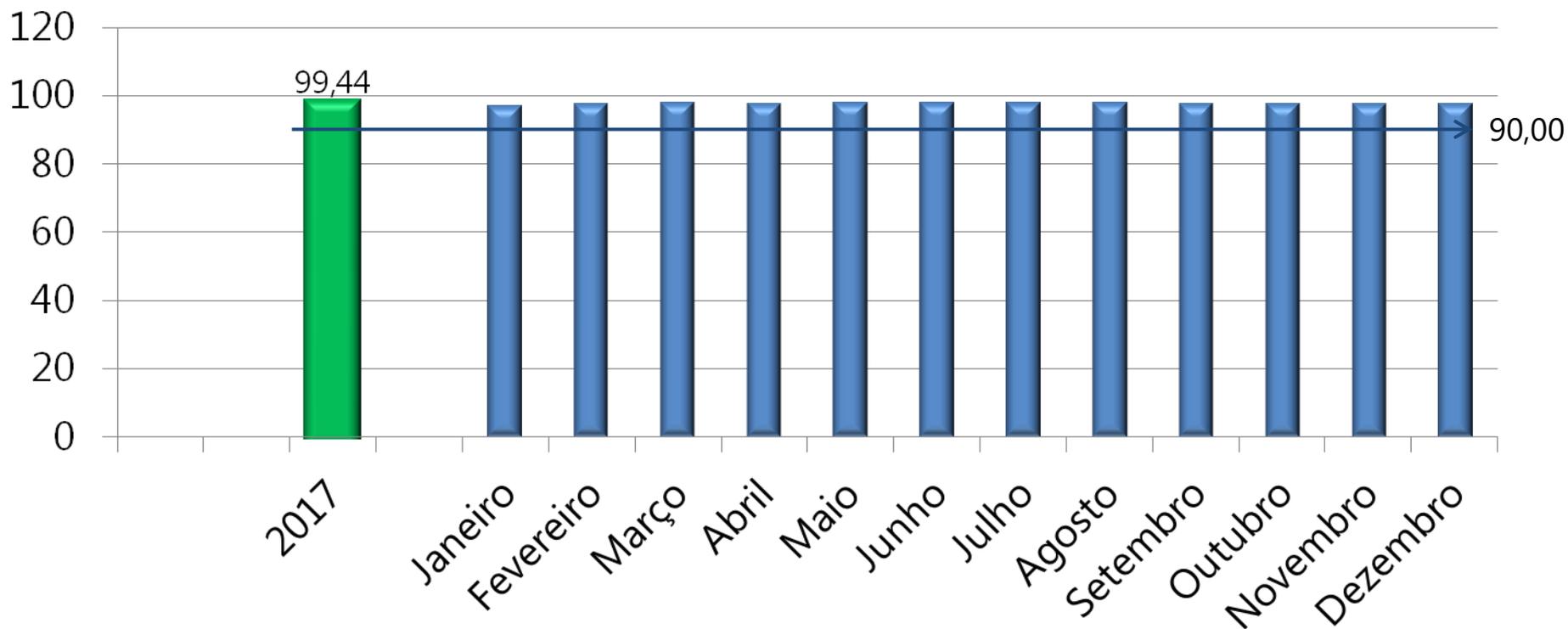
Manter em 90% ou mais o índice de divulgação positiva na mídia

INDICADOR : Índice de Divulgação na Mídia – IDM

Ano	Meta	Resultado
2015	90,00	92,54
2016	90,00	94,46
2017	90,00	99,44

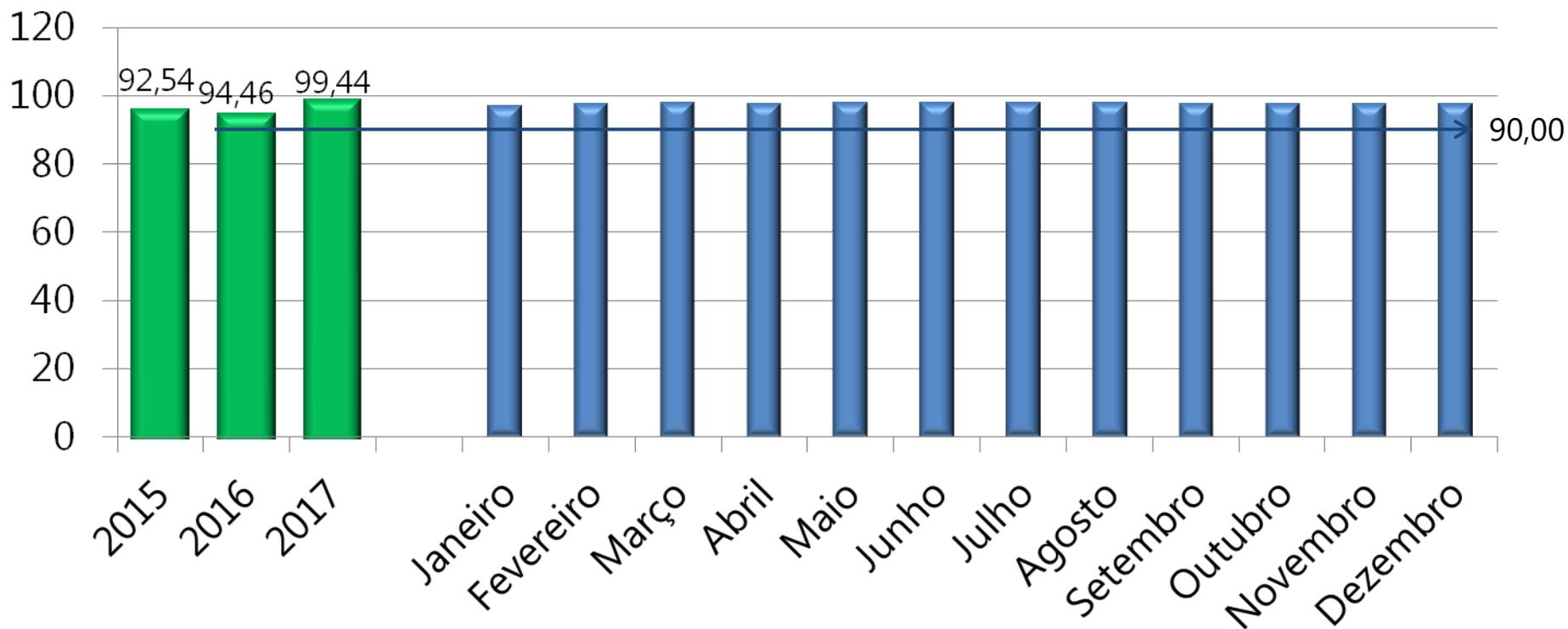
Manter em 90% ou mais o índice de divulgação positiva na mídia

INDICADOR : Índice de Divulgação na Mídia – IDM



Manter em 90% ou mais o índice de divulgação positiva na mídia

INDICADOR : Índice de Divulgação na Mídia – IDM



Aumentar para 65% o índice de avaliações positivas do clima organizacional

INDICADOR : Índice de Clima Organizacional – ICO



Atingir o nível de capacidade “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovPessoas

INDICADOR : iGovPessoas



Levantamento
iGovPessoas 2013



Levantamento
iGovPessoas 2016

Desempenho	Meta 2017	Realizado 2017
TRT6	Inicial	Inicial



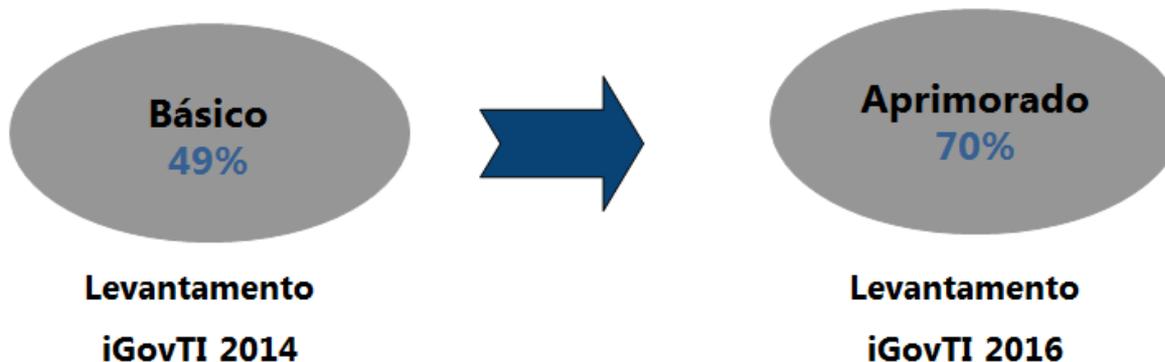
Atingir o nível de capacidade "aprimorado", até 2020, na avaliação do iGovPessoas

INDICADOR : iGovPessoas



Atingir o nível de capacidade “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovTI

INDICADOR : iGovTI



Desempenho	Meta 2017	Realizado 2017
TRT6	Intermediário	Aprimorado



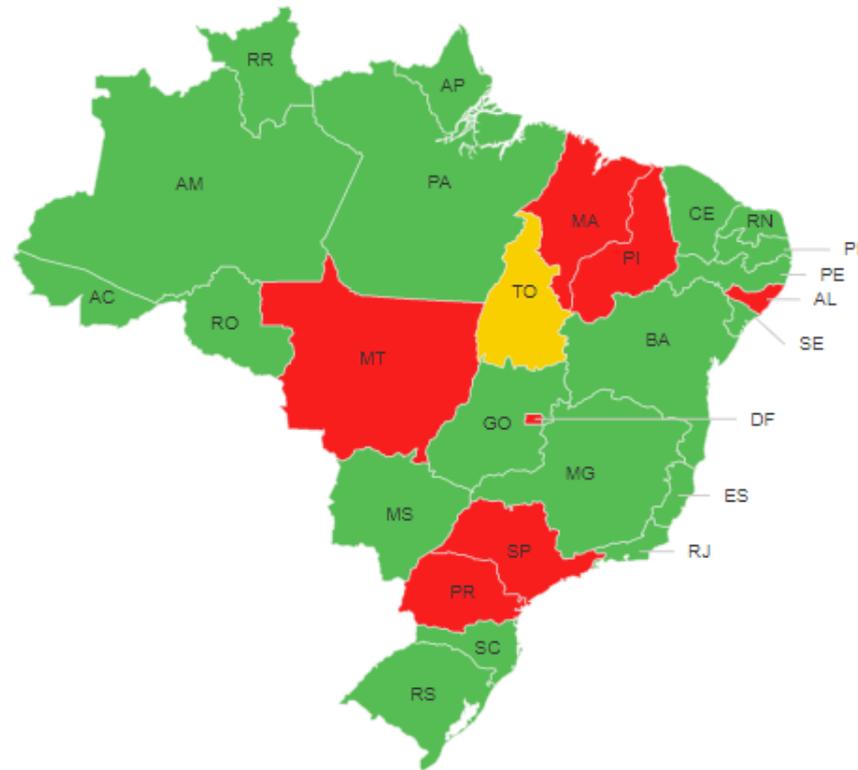
Atingir o nível de capacidade "aprimorado", até 2020, na avaliação do iGovTI

INDICADOR : iGovTI



Atingir o nível de capacidade "aprimorado", até 2020, na avaliação do iGovTI

INDICADOR : iGovTI



Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

INDICADOR : Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD

$$\text{IEOD} = \frac{\text{Valor Efetivamente Liquidado do Orçamento Disponibilizado}}{\text{Total do Orçamento Disponibilizado}} \times 100$$

MÉDIA DE 60,01% ATÉ 65% \equiv TRT6 (61,93%)



META

16

Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

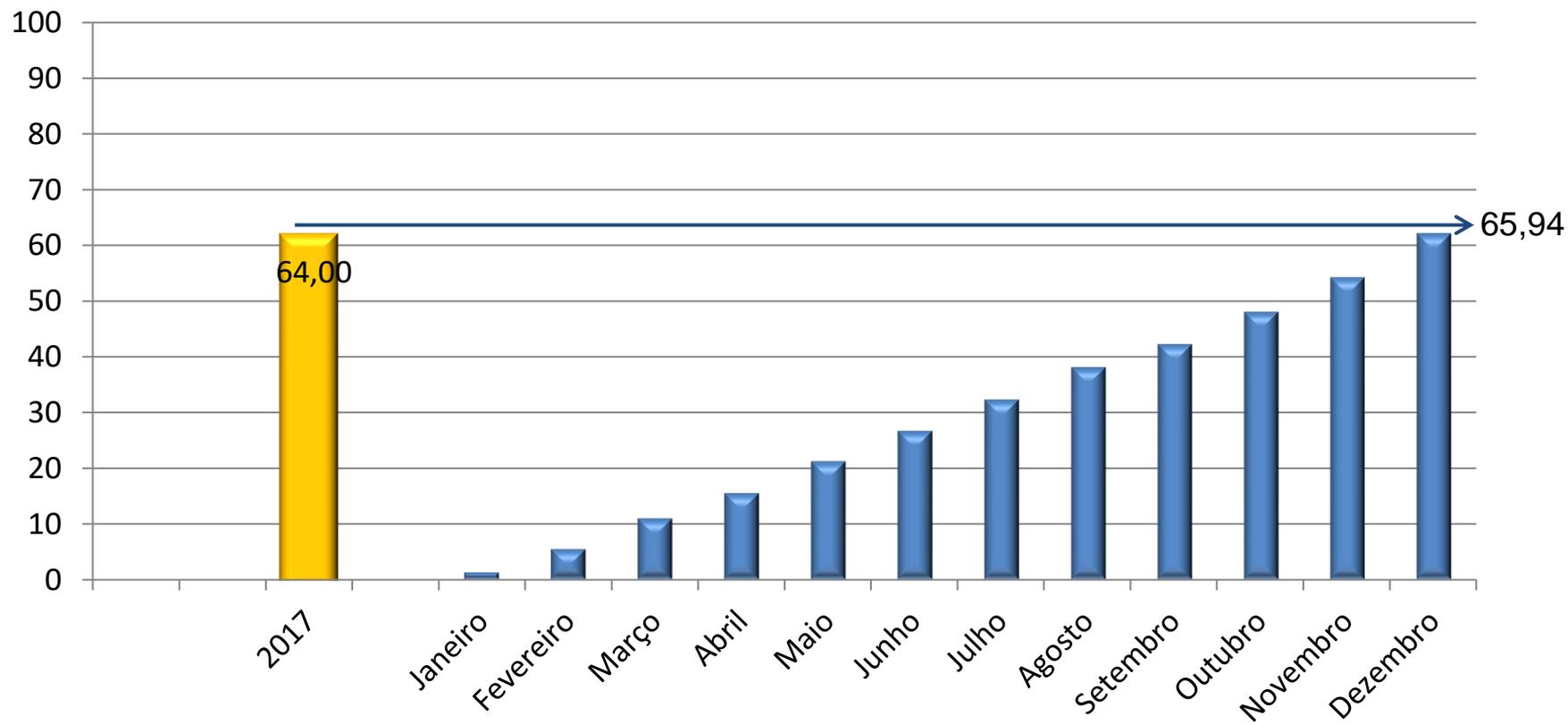
INDICADOR : Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD



Desempenho	Meta 2017	Realizado 2017
TRT6 (Média 2011/2012/2013) 61,63%	65,93%	64,00%

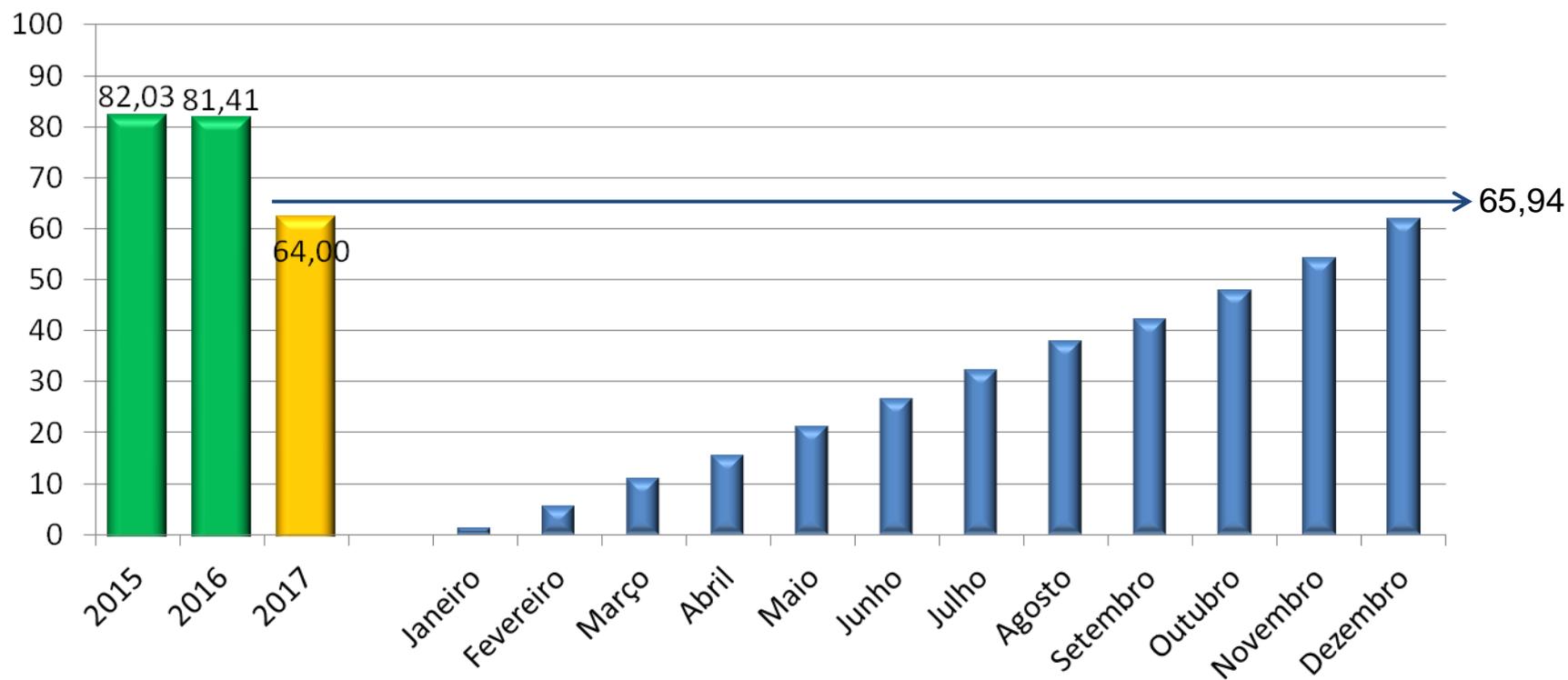
Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

INDICADOR : Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD



Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

INDICADOR : Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD



Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

INDICADOR : Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD

Cumprimento IEOD por região geográfica



● R < 80% ● 80% >= R < 90% ● 90% >= R < 100% ● R >= 100%

Indicadores Estratégicos

META	INDICADOR
1	IE – Índice de Execução
✓ 2	IAM – Índice de Alcance de Metas
✓ 3	IGOV
4	ICONc – Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento
✓ 5	IDM – Índice de Divulgação na Mídia
✓ 6	ICO – Índice de Clima Organizacional
7	TMDP2 - Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância
8	TMDP1c - Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento – 1ª Instância
9	IPJ - Índice de Processos Julgados
10	IPA - Índice de Processos Antigos
11	IACJ1 - Índice de Ações Coletivas Julgadas – 1º Grau
12	IACJ2 - Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º Grau
13	IRA - Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes
✓ 14	IGOVpessoas
✓ 15	IGOVTI
✓ 16	IEOD – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado

Indicadores Estratégicos

Meta	Indicador
✓ 1	IE - Índice de Execução
✓ 2	IAM – Índice de Alcance das Metas
✓ 3	IGOV
4	ICONc – Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento
✓ 5	IDM – Índice de Divulgação na Mídia
✓ 6	ICO – Índice de Clima Organizacional
7	TMDP2 – Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância
8	TMDP1c – Tempo Médio de Duração do Processo – 1ª Instância
9	IPJ – Índice de Processos Julgados
10	IPA – Índice de Processos Antigos
11	IACJ1 – Índice de Ações Coletivas Julgadas – 1º Grau
12	IACJ2 – Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º Grau
13	IRA – Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes
✓ 14	IGOVpessoas
✓ 15	IGOVTI
✓ 16	IEOD – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado

META

1

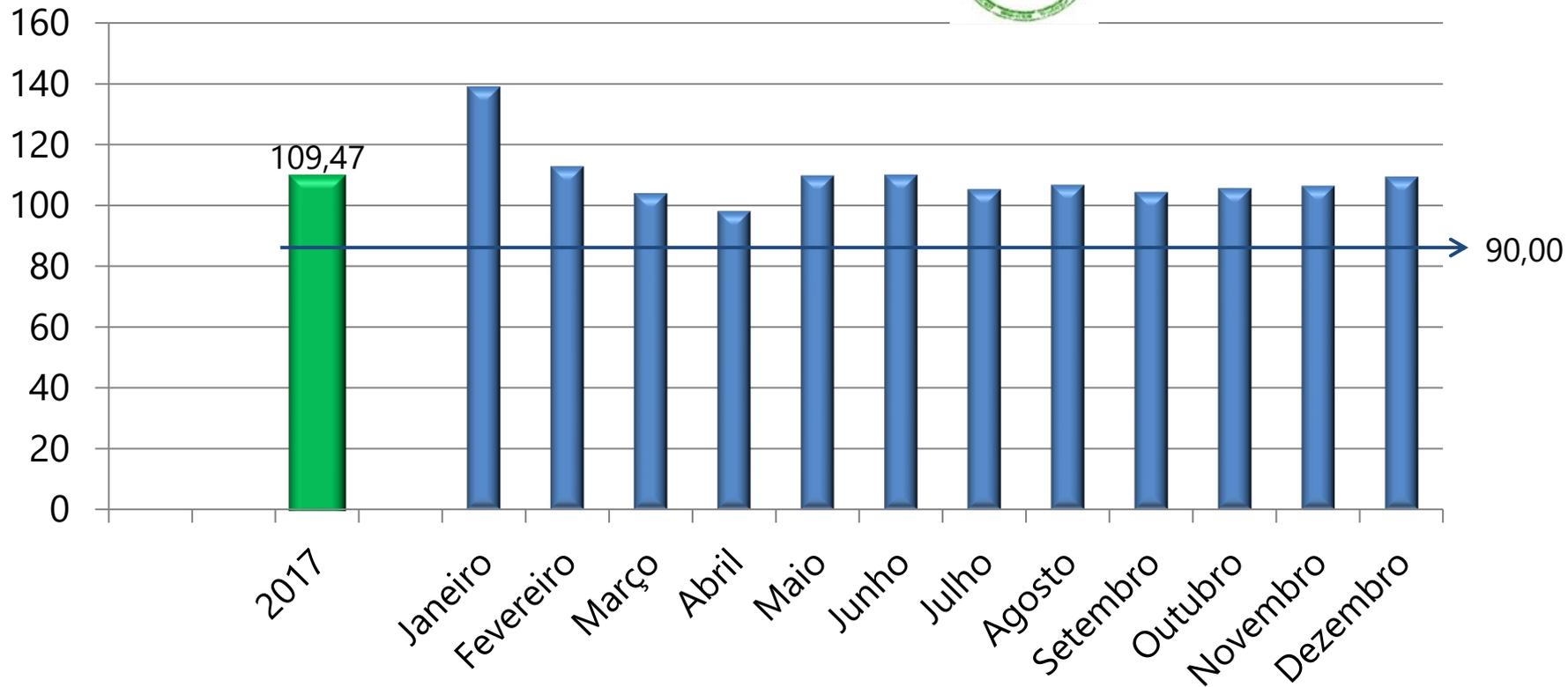
Baixar pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período

INDICADOR : Índice de Execução – IE

Ano	Meta	Resultado
2015	100	97,37
2016	100	103,96
2017	90	109,47

Baixar pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período

INDICADOR : Índice de Execução – IE

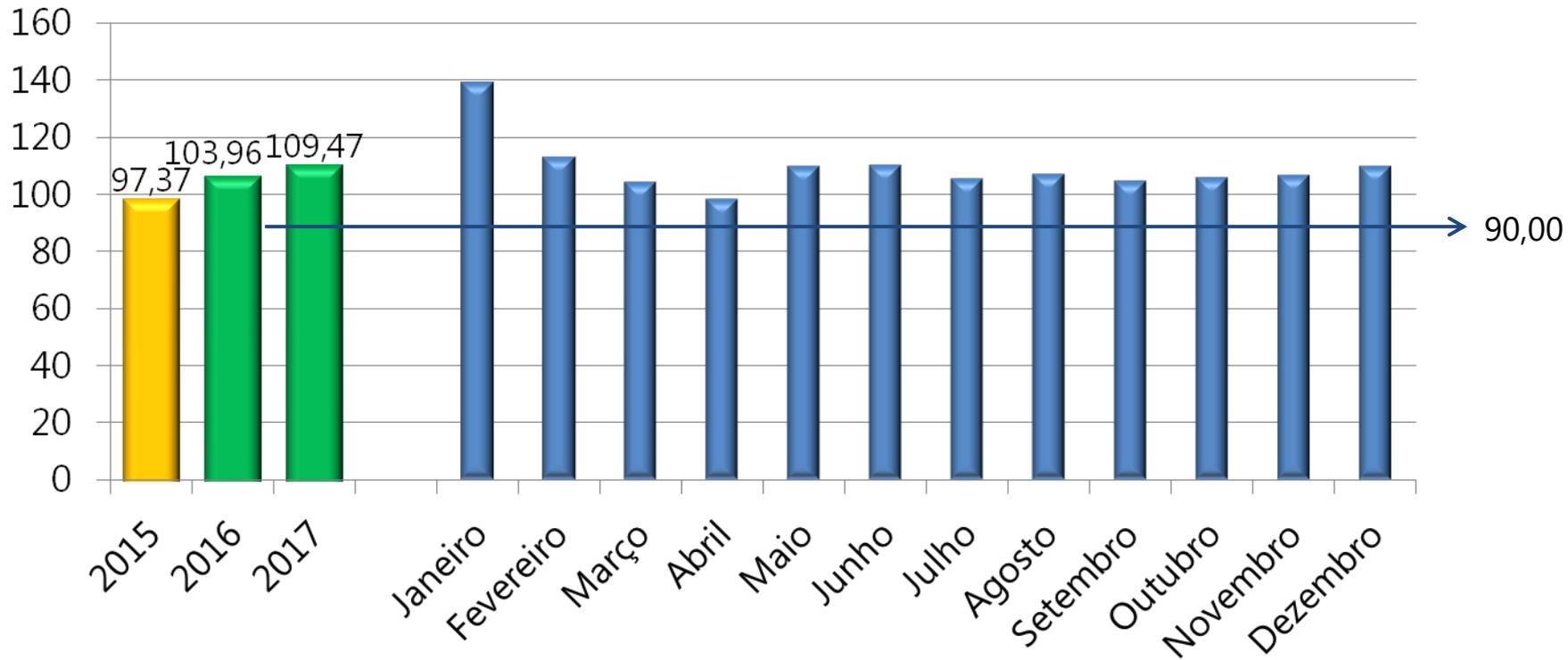


META

1

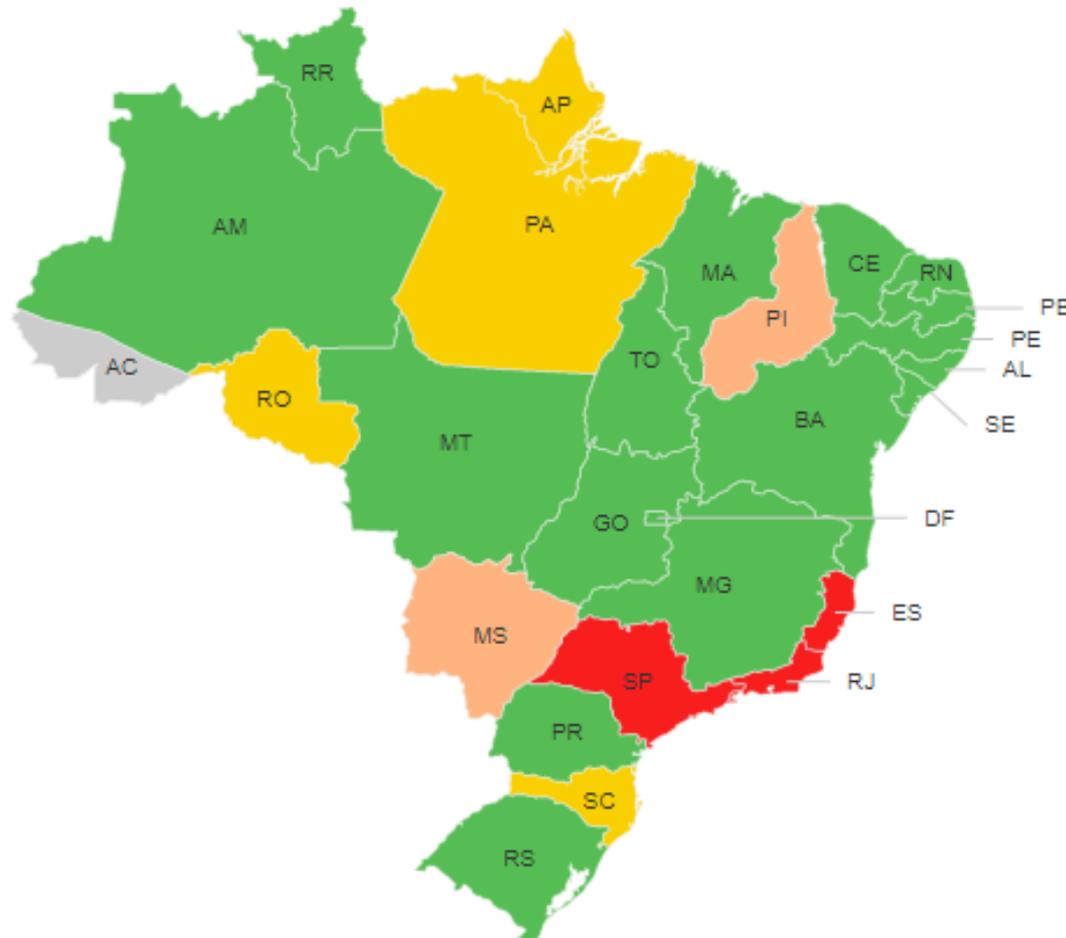
Baixar pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período

INDICADOR : Índice de Execução – IE



Baixar pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período

INDICADOR : Índice de Execução – IE



Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 p.p. em 2017

INDICADOR : Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc

Biênio	ICONc ¹	ICONc ²
2013/2014	40,92	50,43

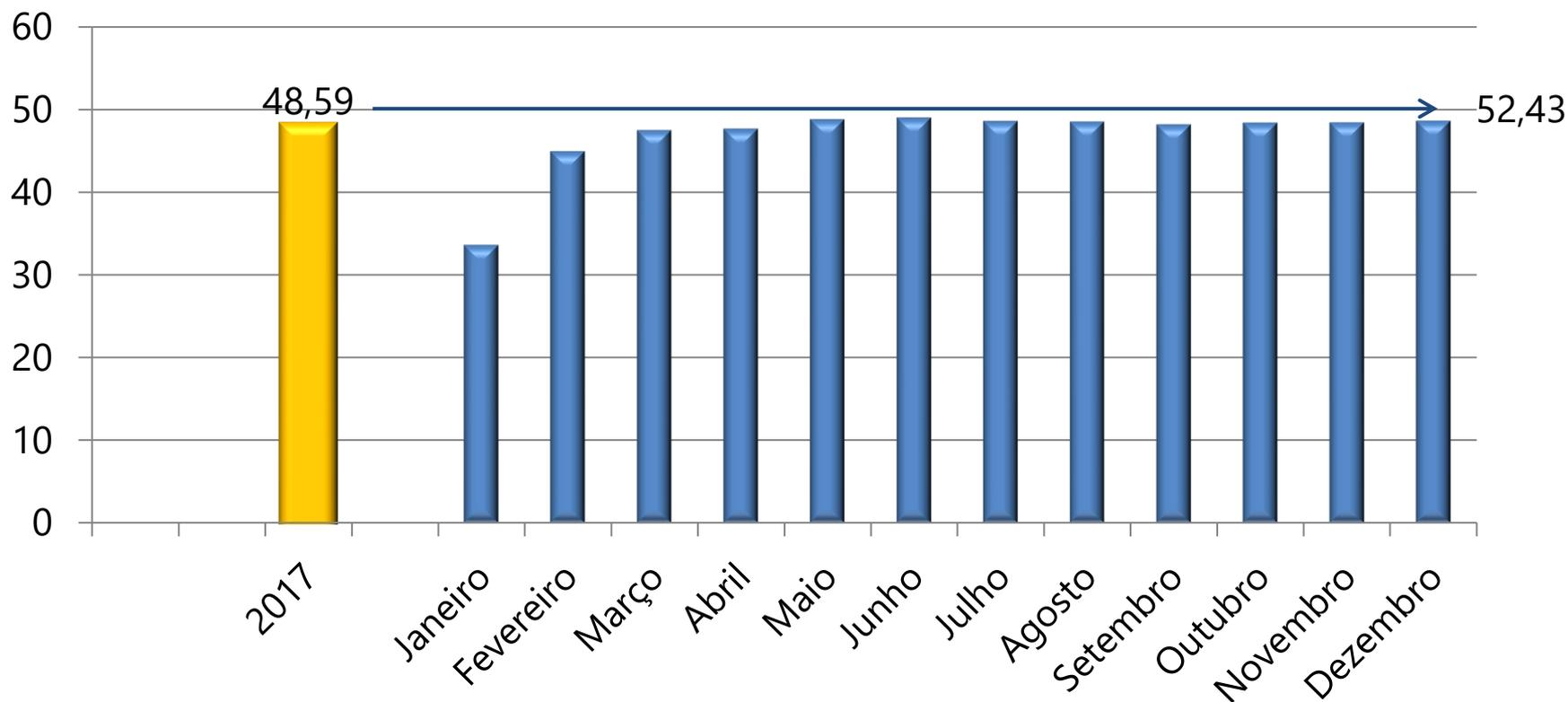
¹ somatório do número total de sentenças proferidas na 1ª Instância.

² somatório do número total de sentenças proferidas na 1ª Instância, excluídas as sentenças de decisões de arquivamento, desistência e declaração de incompetência.

Ano	Média do Biênio 2013/2014	Aumento em p.p	Meta	Resultado	Índice de Barreira
2015 ¹	40,92	1 p.p.	41,92	40,12	48,00
2016 ¹	40,92	2 p.p.	42,92	39,70	48,00
2017 ²	50,43	2 p.p.	52,43	48,59	54,00

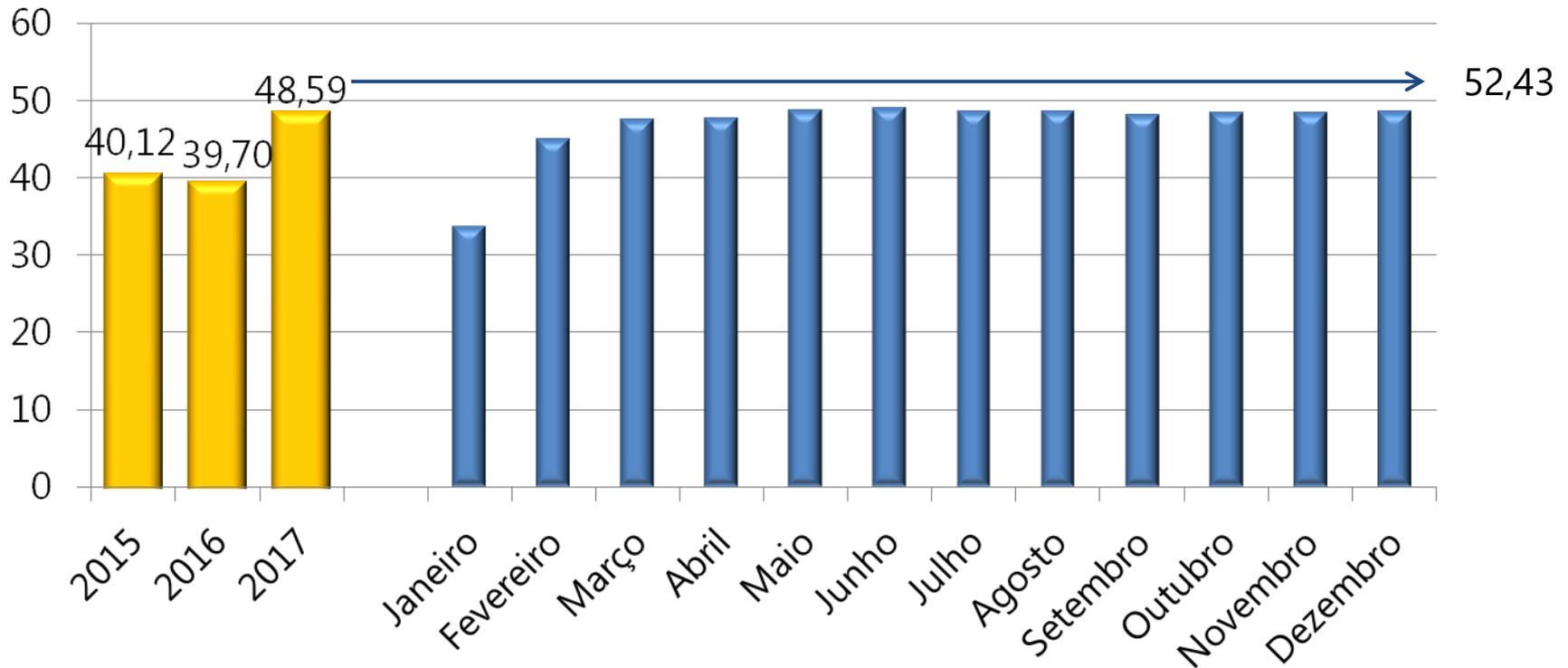
Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 p.p. em 2017

INDICADOR : Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc



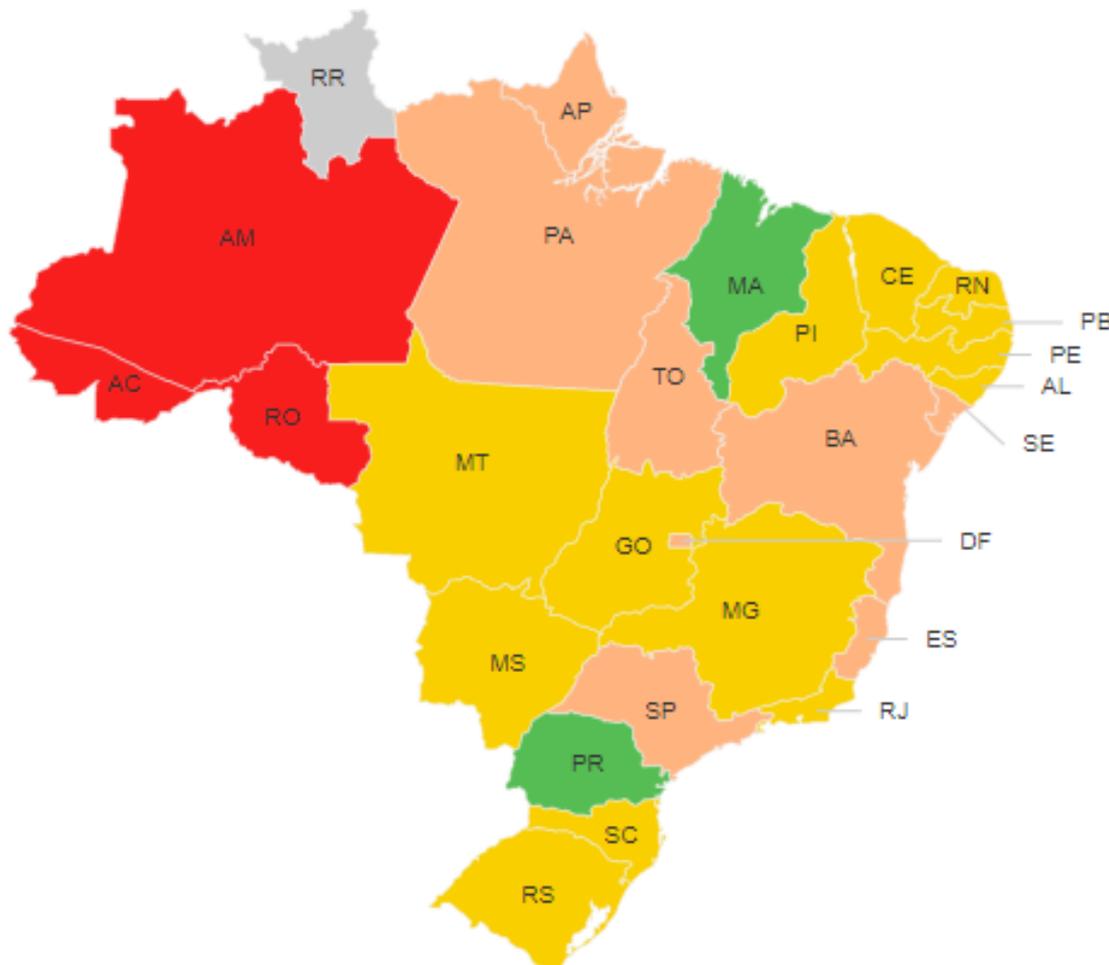
Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 p.p. em 2017

INDICADOR : Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc



Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 p.p. em 2017

INDICADOR : Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc



● R < 80% ● 80% >= R < 90% ● 90% >= R < 100% ● R >= 100%

Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª instância, em relação ao ano base

INDICADOR : Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância - TMDP2

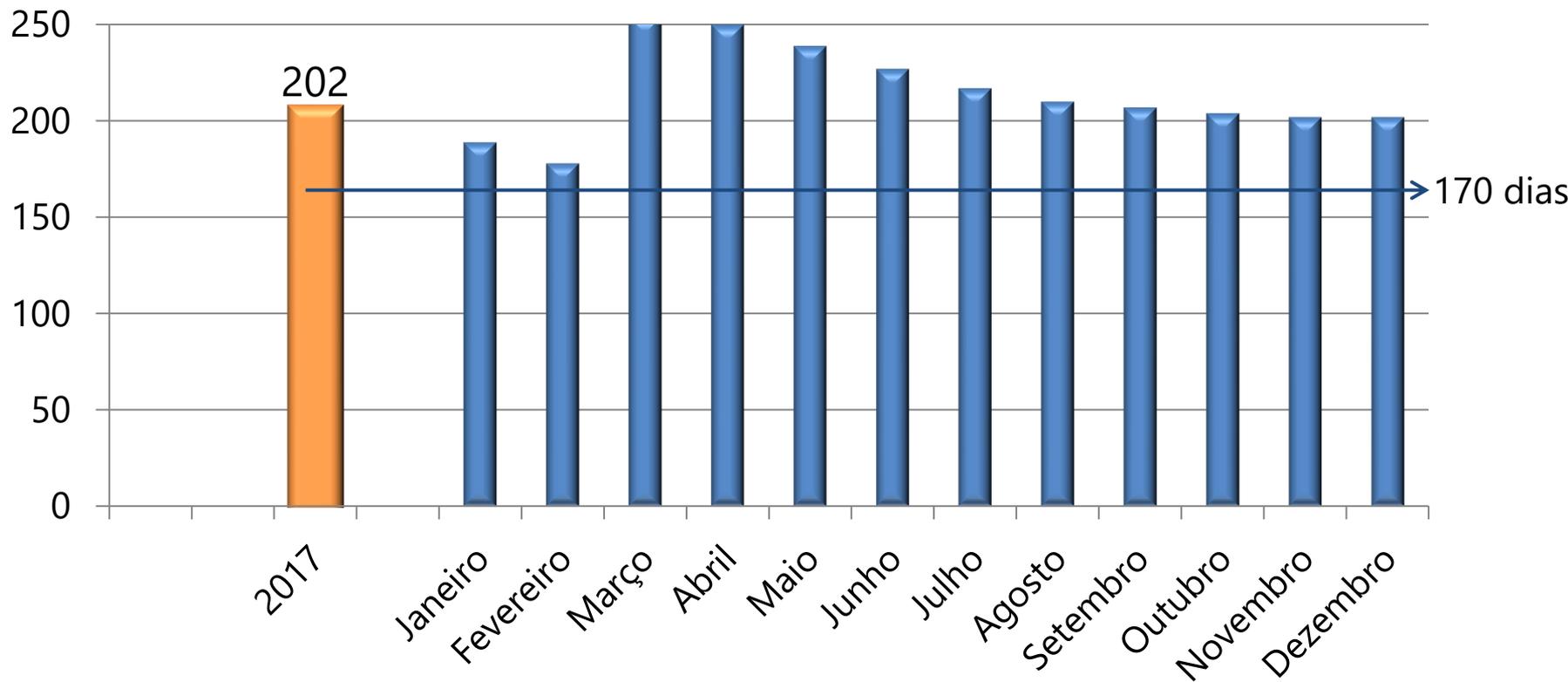
Ano	Tempo médio do ano base	% de Redução desejado	Meta	Resultado	Índice de Barreira
2015 ¹	142	0%	142 dias	183 dias	-
2016 ¹	142	1%	141 dias	174 dias	-
2017 ²	174	2%	170 dias	202 dias	156 dias

¹ Ano base 2014

² Ano base 2016

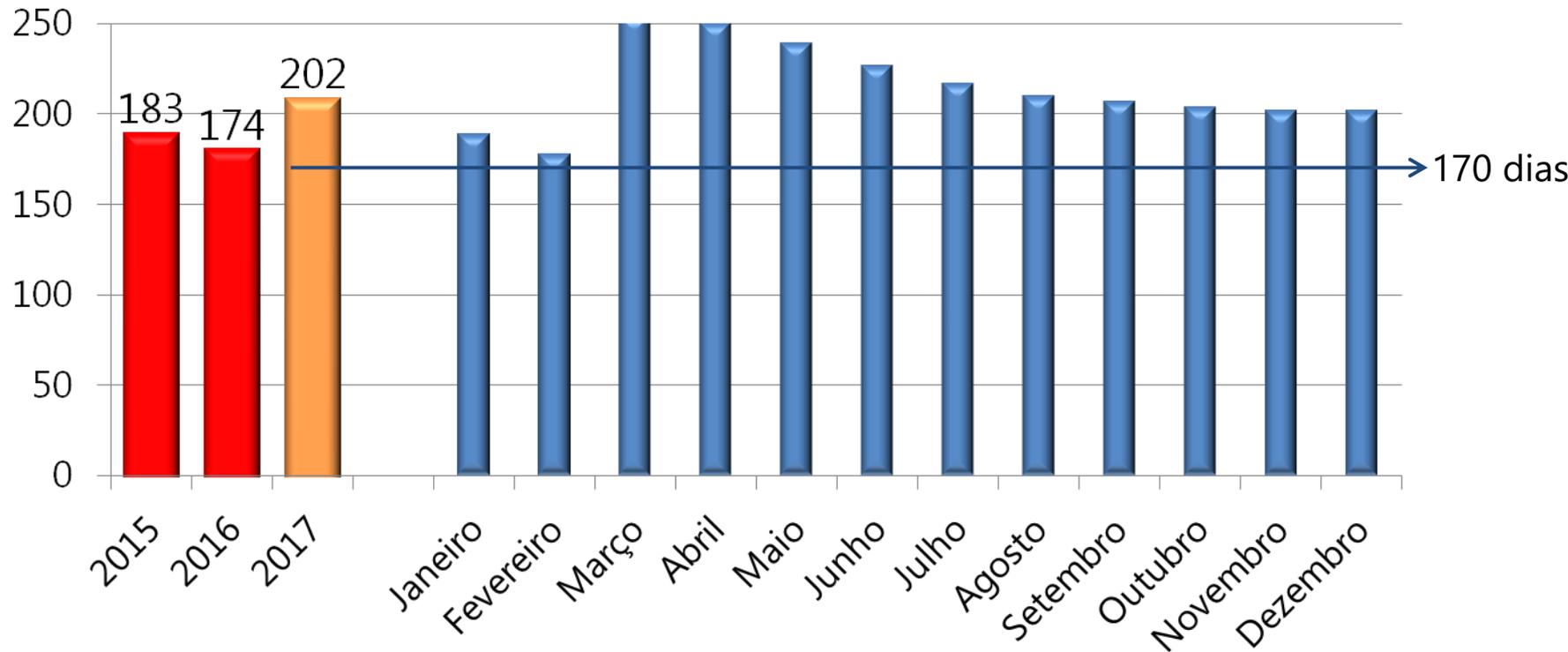
Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª instância, em relação ao ano base

INDICADOR : Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância - TMDP2



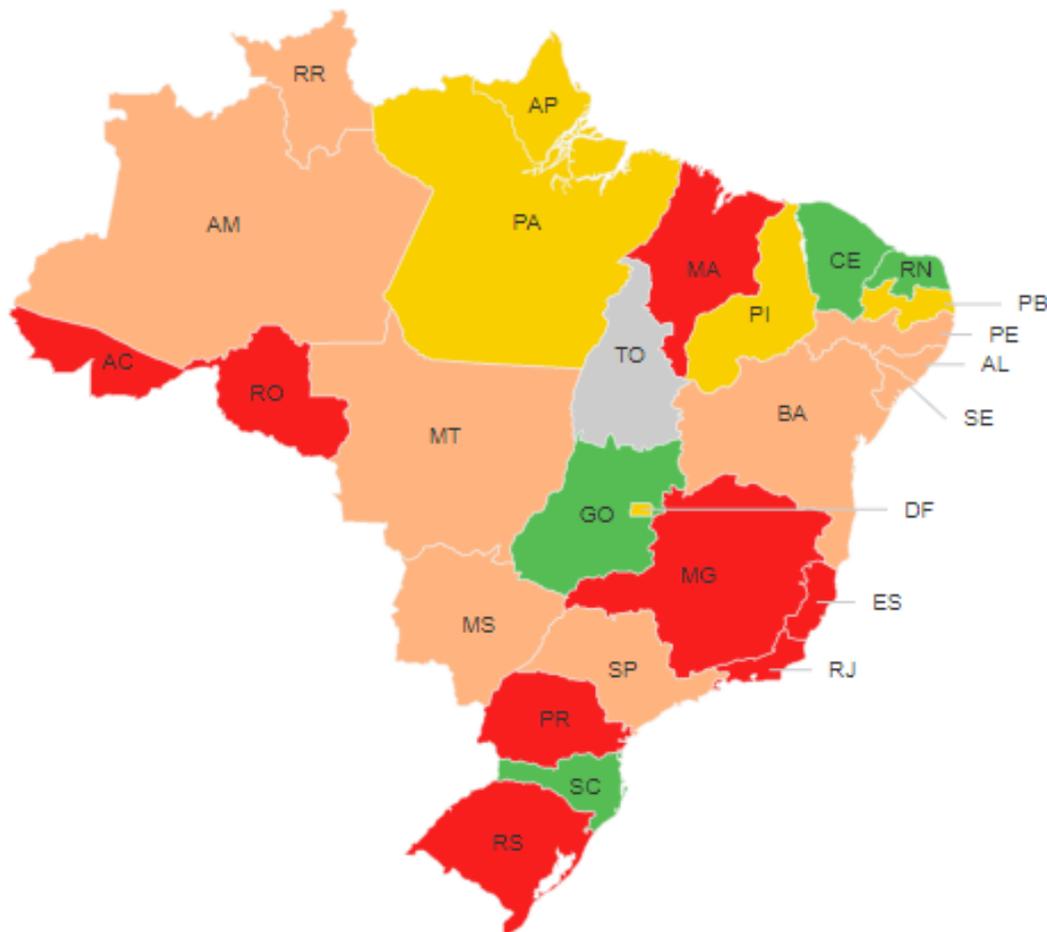
Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª instância, em relação ao ano base

INDICADOR : Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância - TMDP2



Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª instância, em relação ao ano base

INDICADOR : Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância - TMDP2



● R < 80% ● 80% >= R < 90% ● 90% >= R < 100% ● R >= 100%

Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª instância, na fase de conhecimento, em relação ao ano base

INDICADOR : Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento - 1ª Instância – TMDP1c

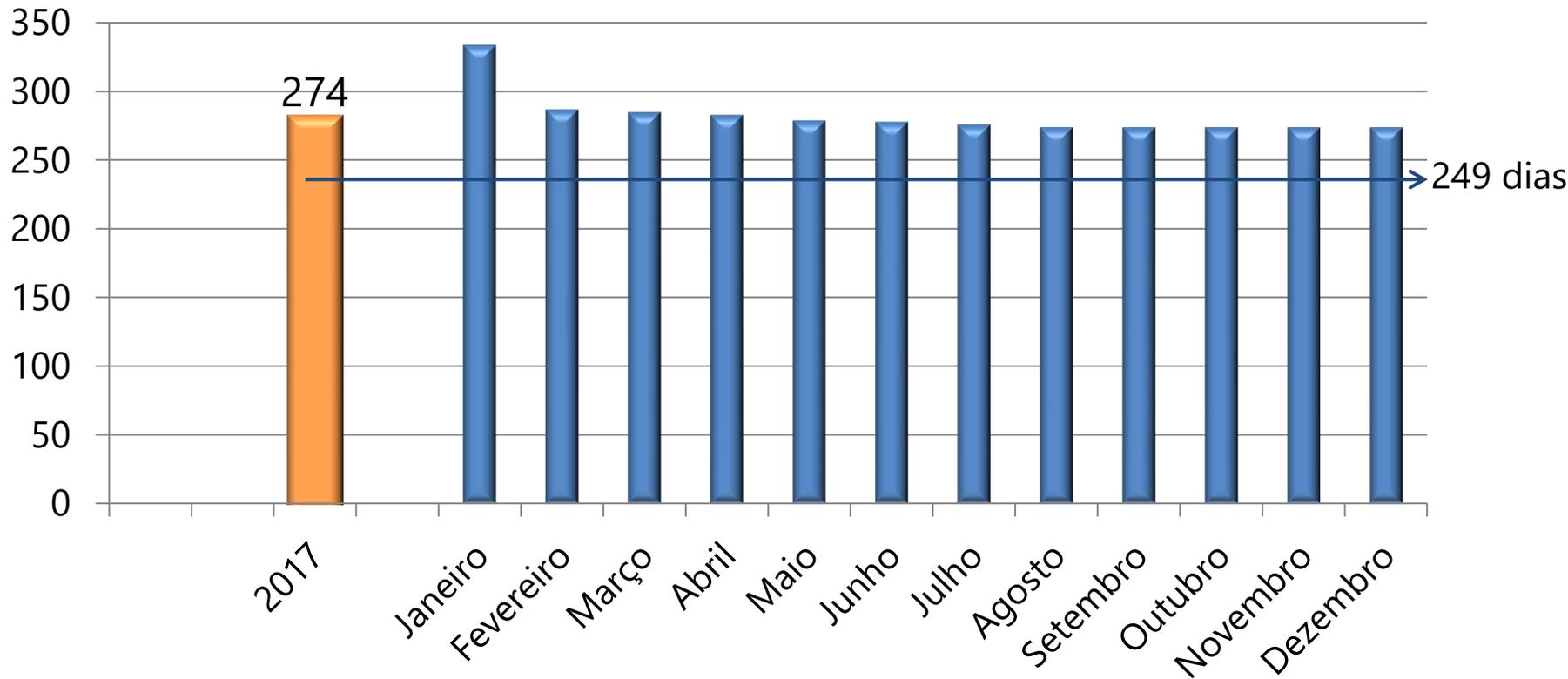
Ano	Tempo médio do ano base	% de Redução desejado	Meta	Resultado	Índice de Barreira
2015 ¹	212	1%	210 dias	237 dias	-
2016 ¹	212	2%	208 dias	260 dias	-
2017 ²	260	4%	249 dias	274 dias	148 dias

¹ Ano base 2014

² Ano base 2016

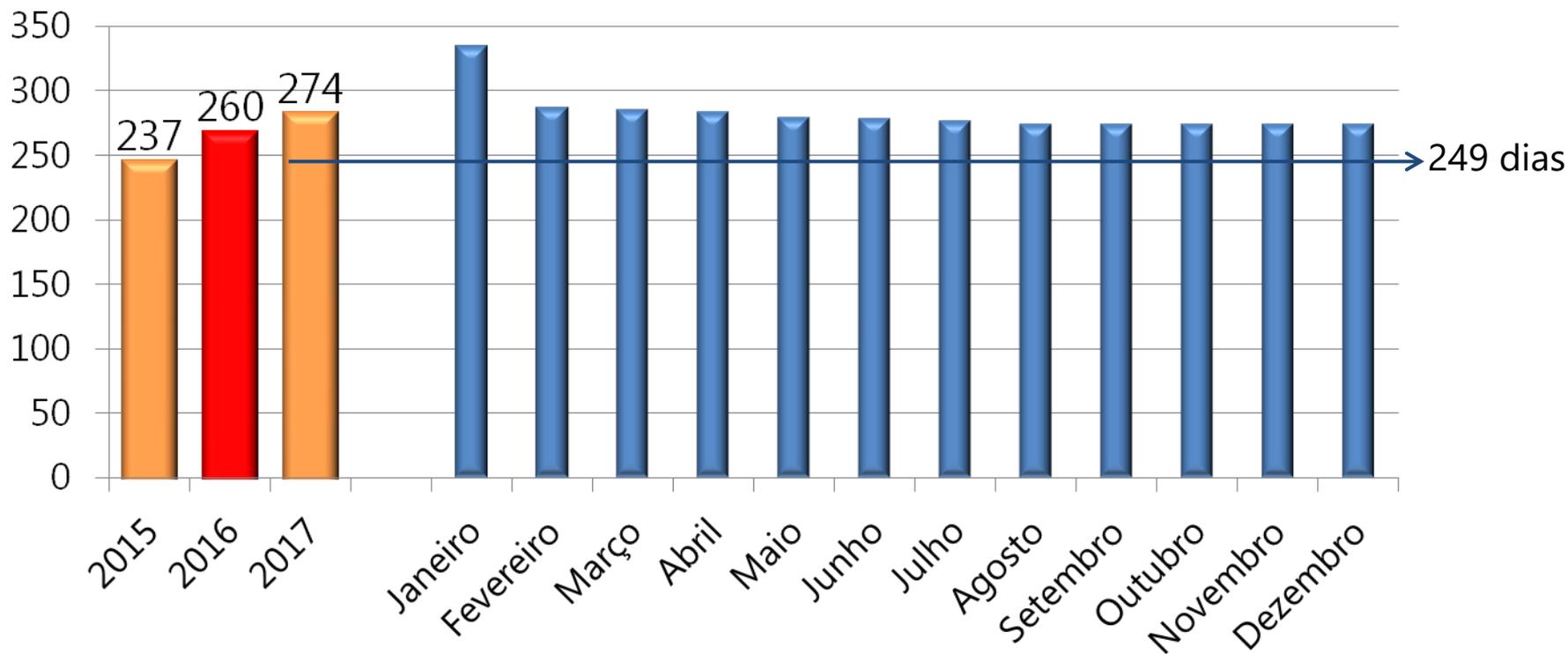
Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª instância, na fase de conhecimento, em relação ao ano base

INDICADOR : Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento - 1ª Instância – TMDP1c



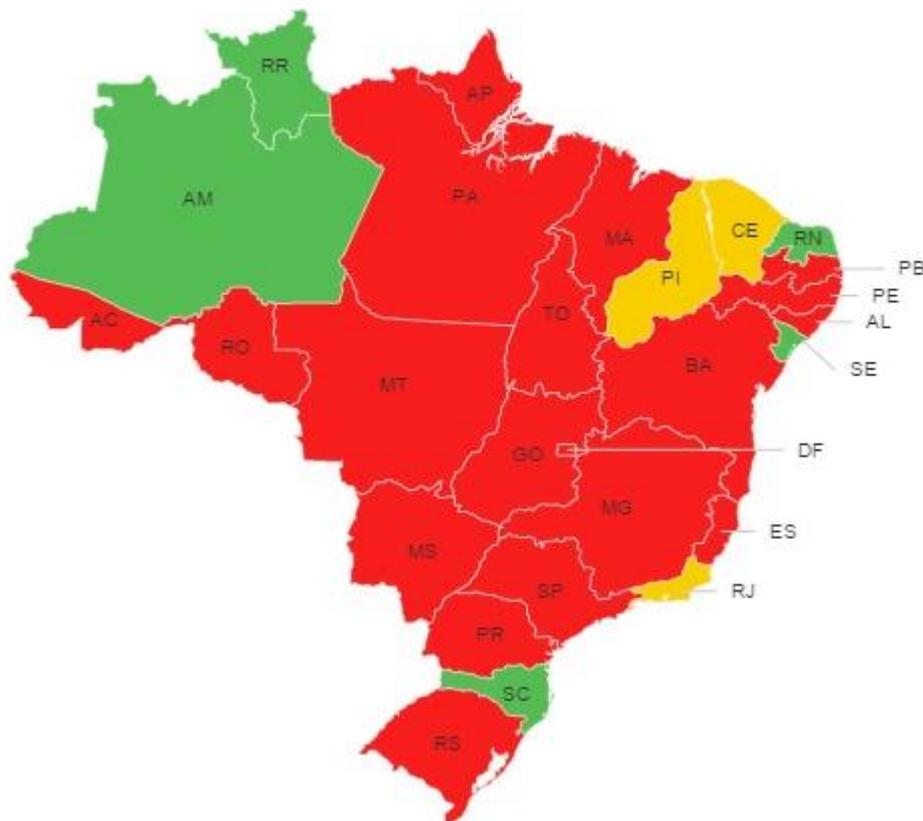
Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª instância, na fase de conhecimento, em relação ao ano base

INDICADOR : Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento - 1ª Instância – TMDP1c



Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª instância, na fase de conhecimento, em relação ao ano base

INDICADOR : Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento - 1ª Instância – TMDP1c



● R < 80% ● 80% >= R < 90% ● 90% >= R < 100% ● R >= 100%

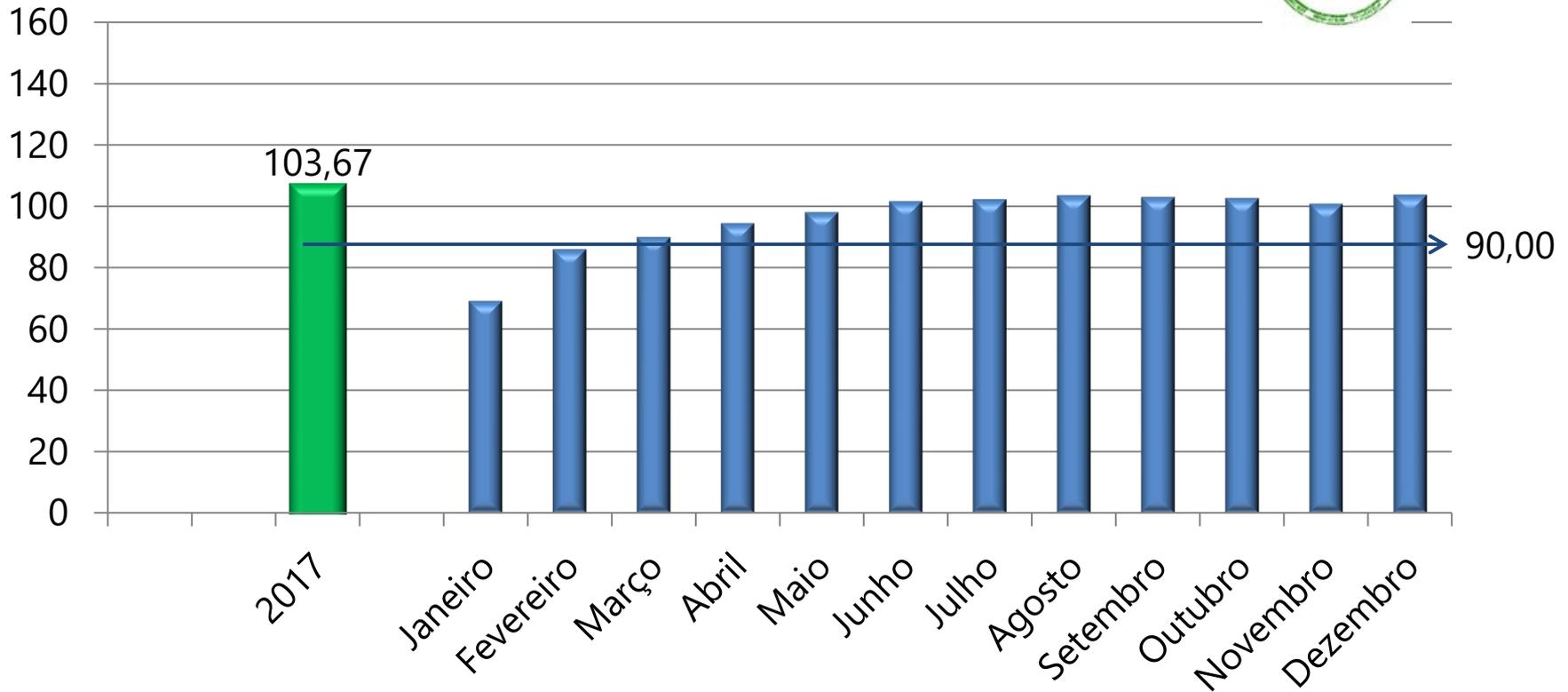
Julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período

INDICADOR : Índice de Processos Julgados - IPJ

Ano	Meta	Resultado
2015	100	93,40
2016	100	102,58
2017	90	103,67

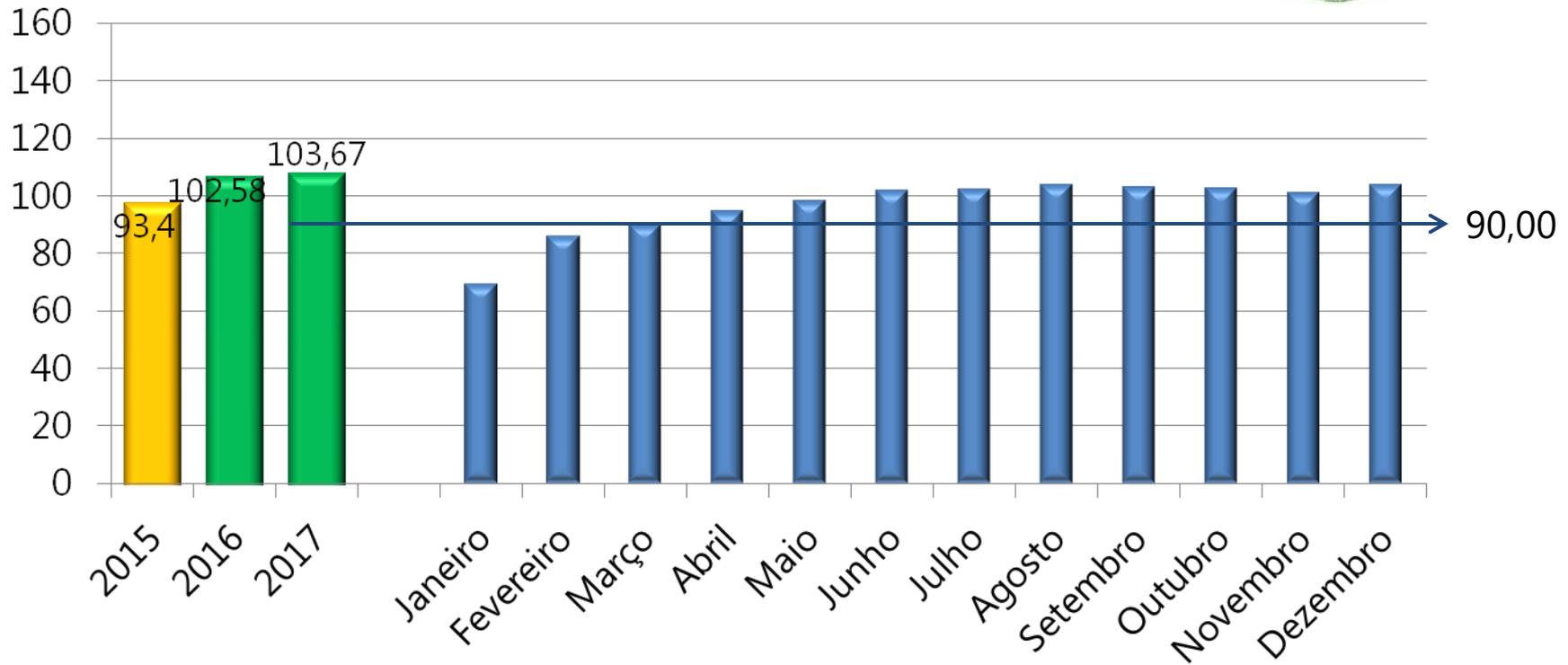
Julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período

INDICADOR : Índice de Processos Julgados - IPJ



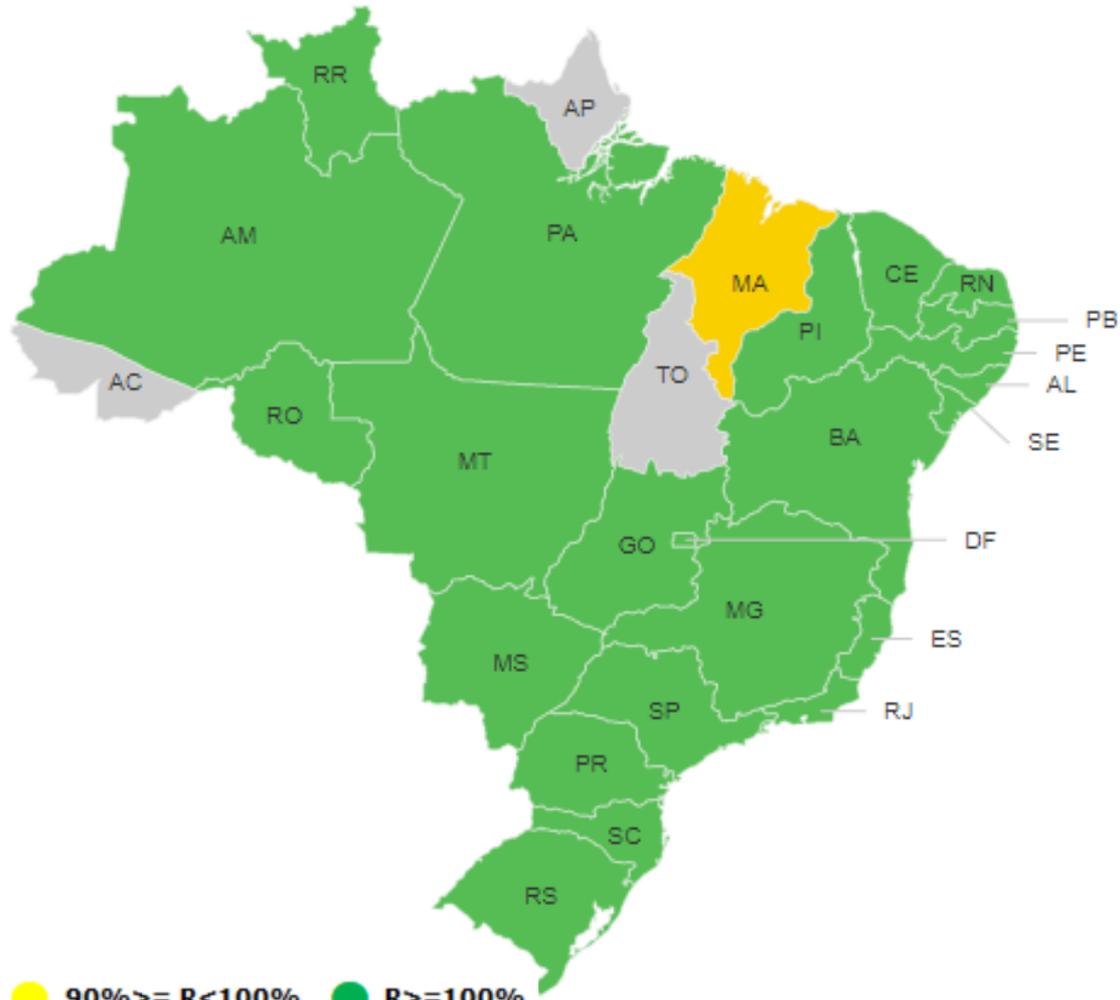
Julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período

INDICADOR : Índice de Processos Julgados - IPJ



Julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período

INDICADOR : Índice de Processos Julgados - IPJ



META

10

Identificar e julgar, pelo menos 90% dos processos antigos, nos 1º e 2º graus.

INDICADOR : Índice de Processos Antigos - IPA

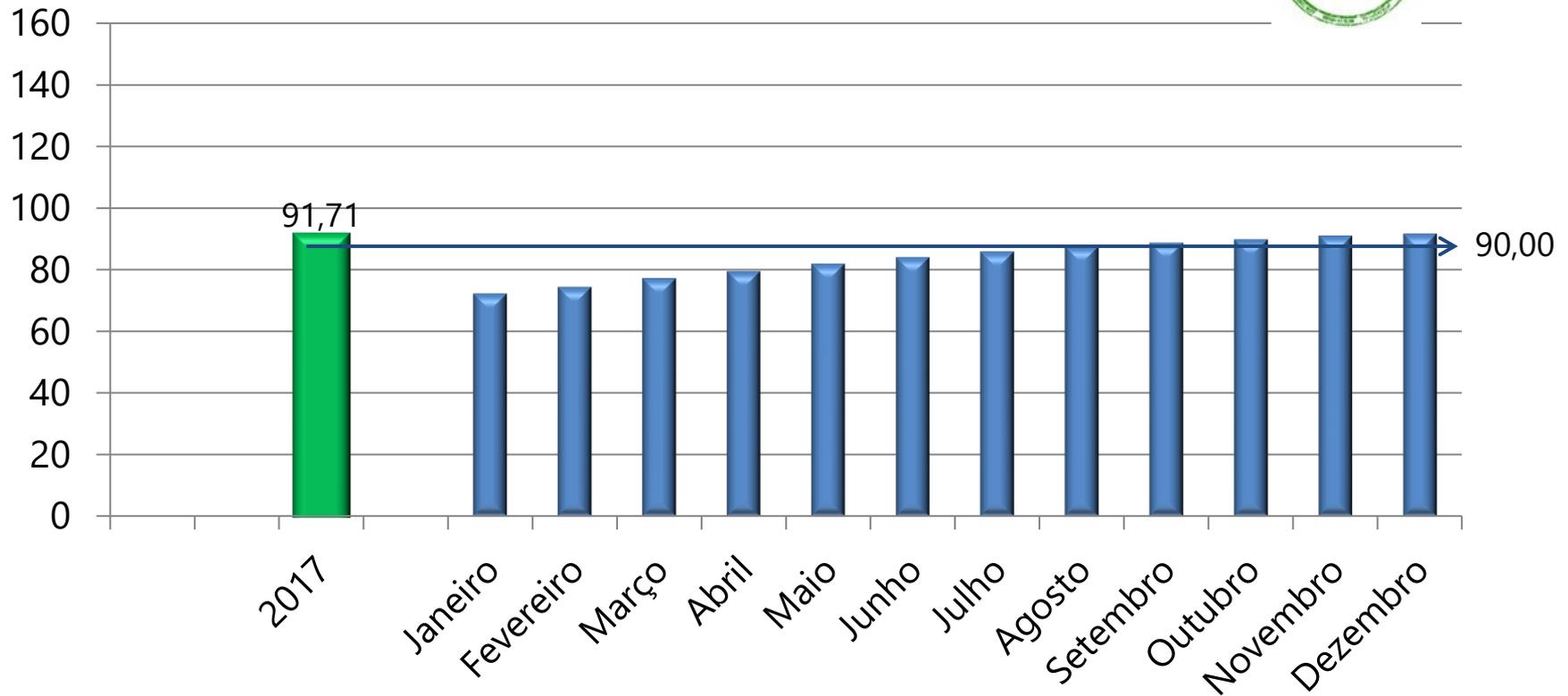
Ano	Meta	Resultado
2015	90	97,48
2016	90	97,79
2017	90	91,71

META

10

Identificar e julgar, pelo menos 90% dos processos antigos, nos 1º e 2º graus.

INDICADOR : Índice de Processos Antigos - IPA

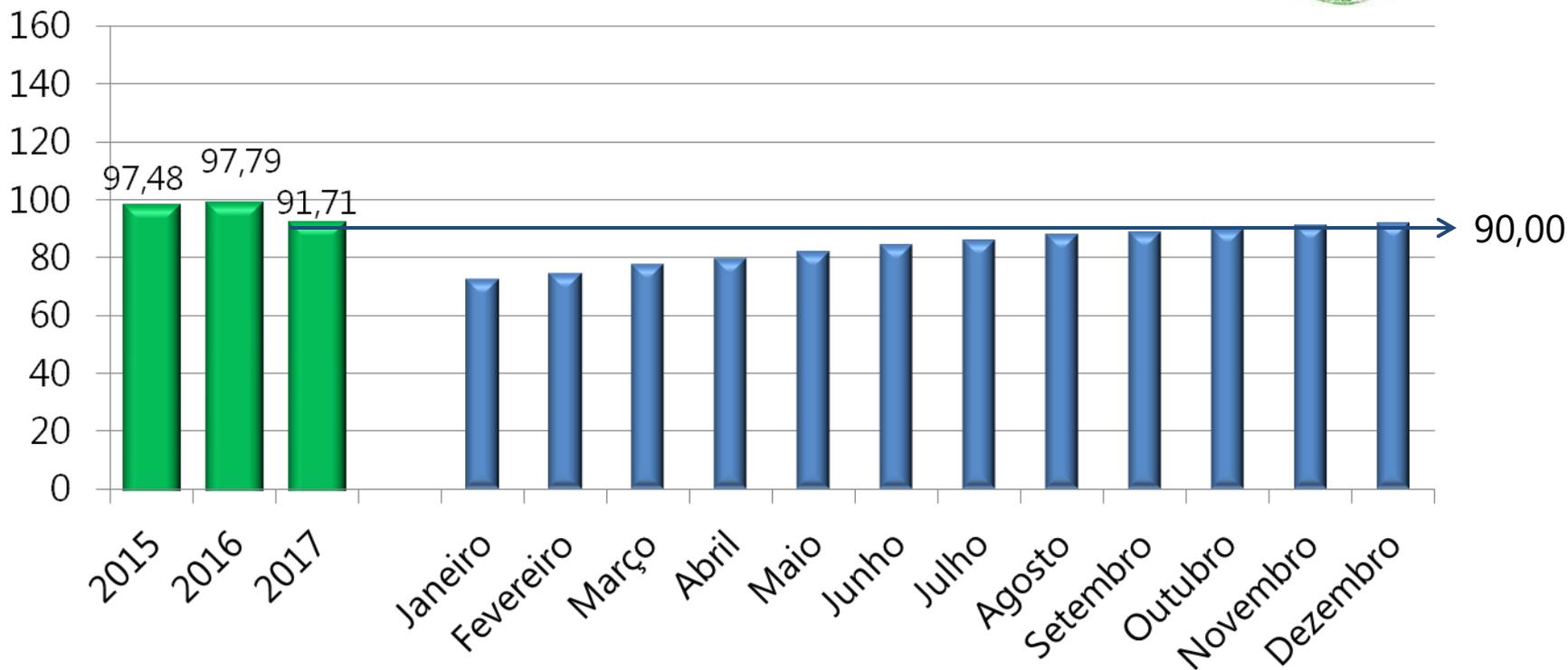


META

10

Identificar e julgar, pelo menos 90% dos processos antigos, nos 1º e 2º graus.

INDICADOR : Índice de Processos Antigos - IPA



META

10

Identificar e julgar, pelo menos 90% dos processos antigos, nos 1º e 2º graus.

INDICADOR : Índice de Processos Antigos - IPA



● R < 80% ● 80% >= R < 90% ● 90% >= R < 100% ● R >= 100%

Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 1º grau até 31/12/2014

INDICADOR : Índice de Ações Coletivas Julgadas – 1º grau - IACJ1

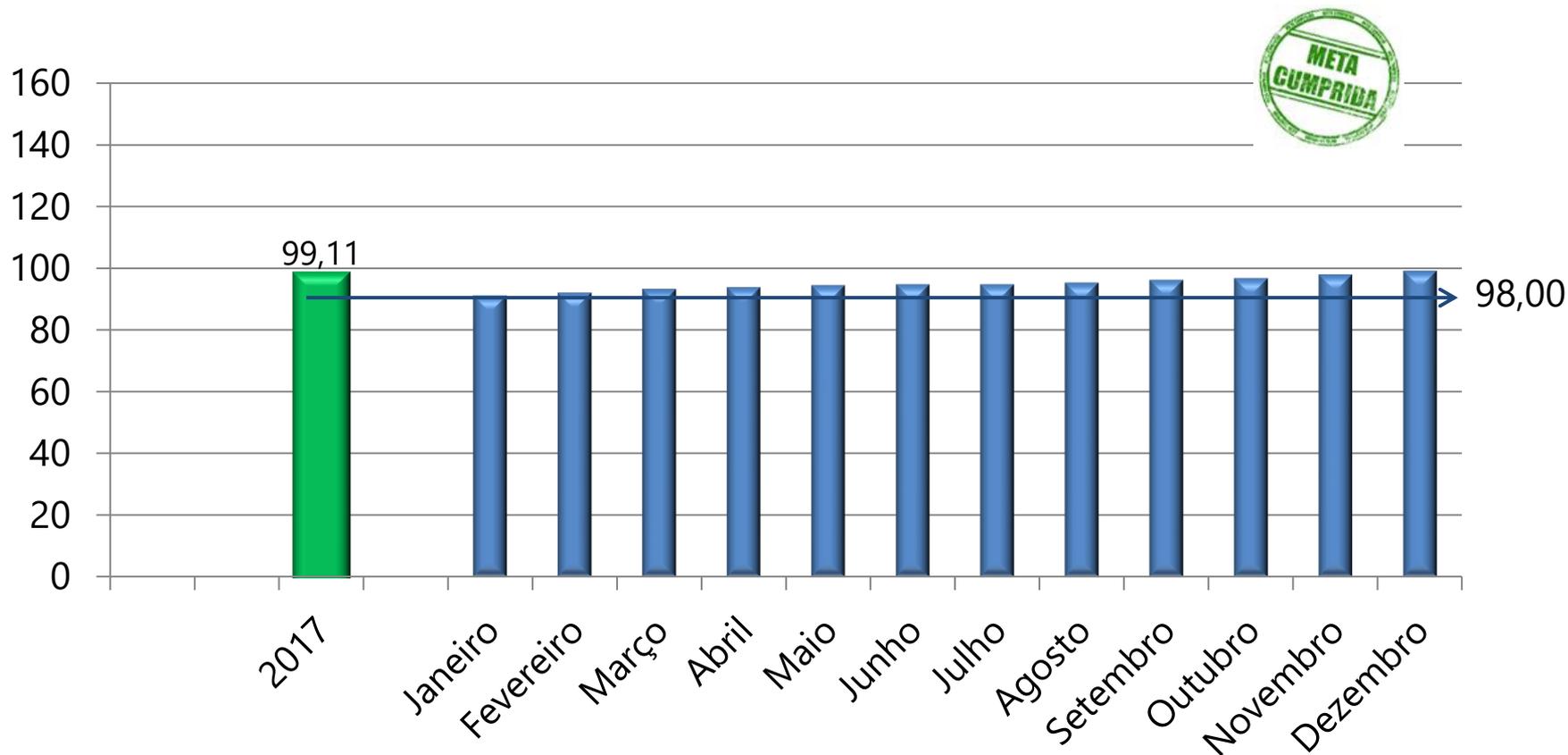
Ano	Meta	Resultado
2015	100	100
2016	100	95,30
2017	98	99,11

META

11

Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 1º grau até 31/12/2014

INDICADOR : Índice de Ações Coletivas Julgadas – 1º grau - IACJ1

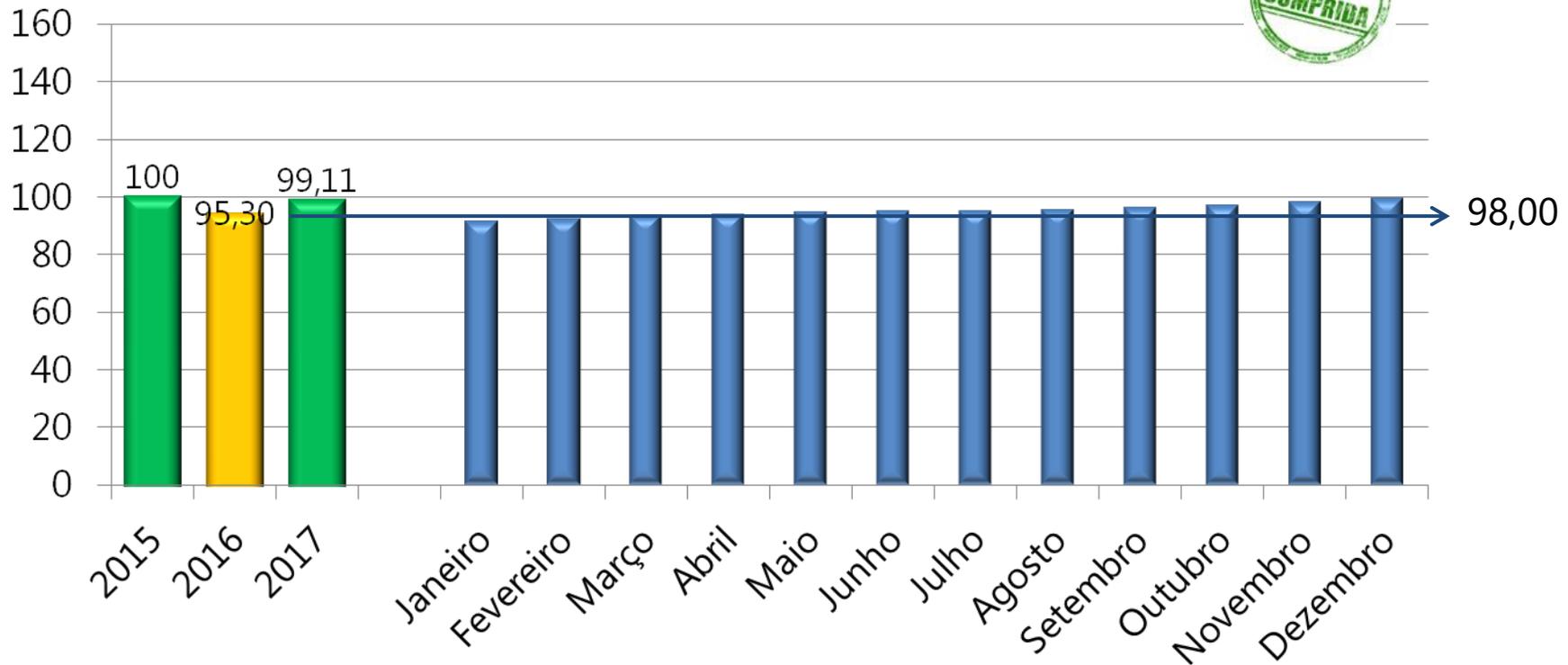


META

11

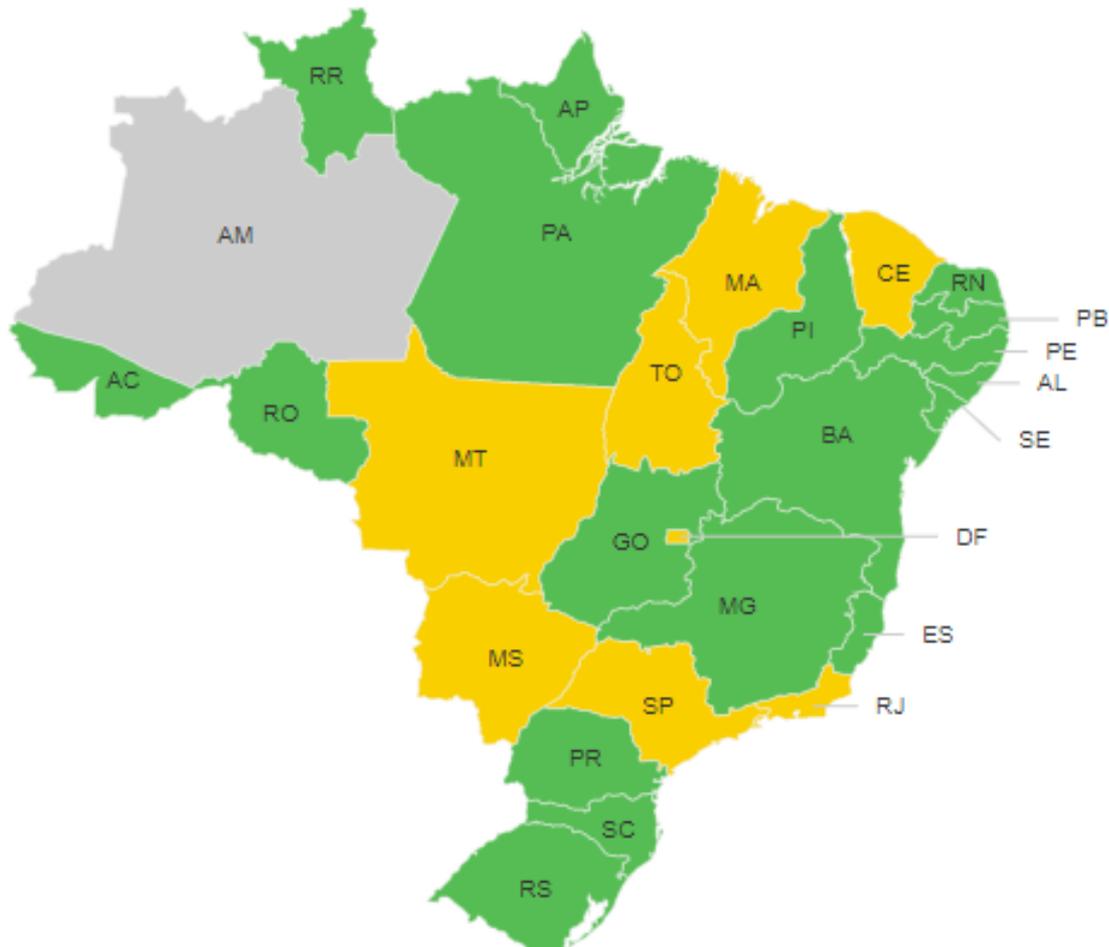
Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 1º grau até 31/12/2014

INDICADOR : Índice de Ações Coletivas Julgadas – 1º grau - IACJ1



Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 1º grau até 31/12/2014

INDICADOR : Índice de Ações Coletivas Julgadas – 1º grau - IACJ1



● R < 80% ● 80% >= R < 90% ● 90% >= R < 100% ● R >= 100%

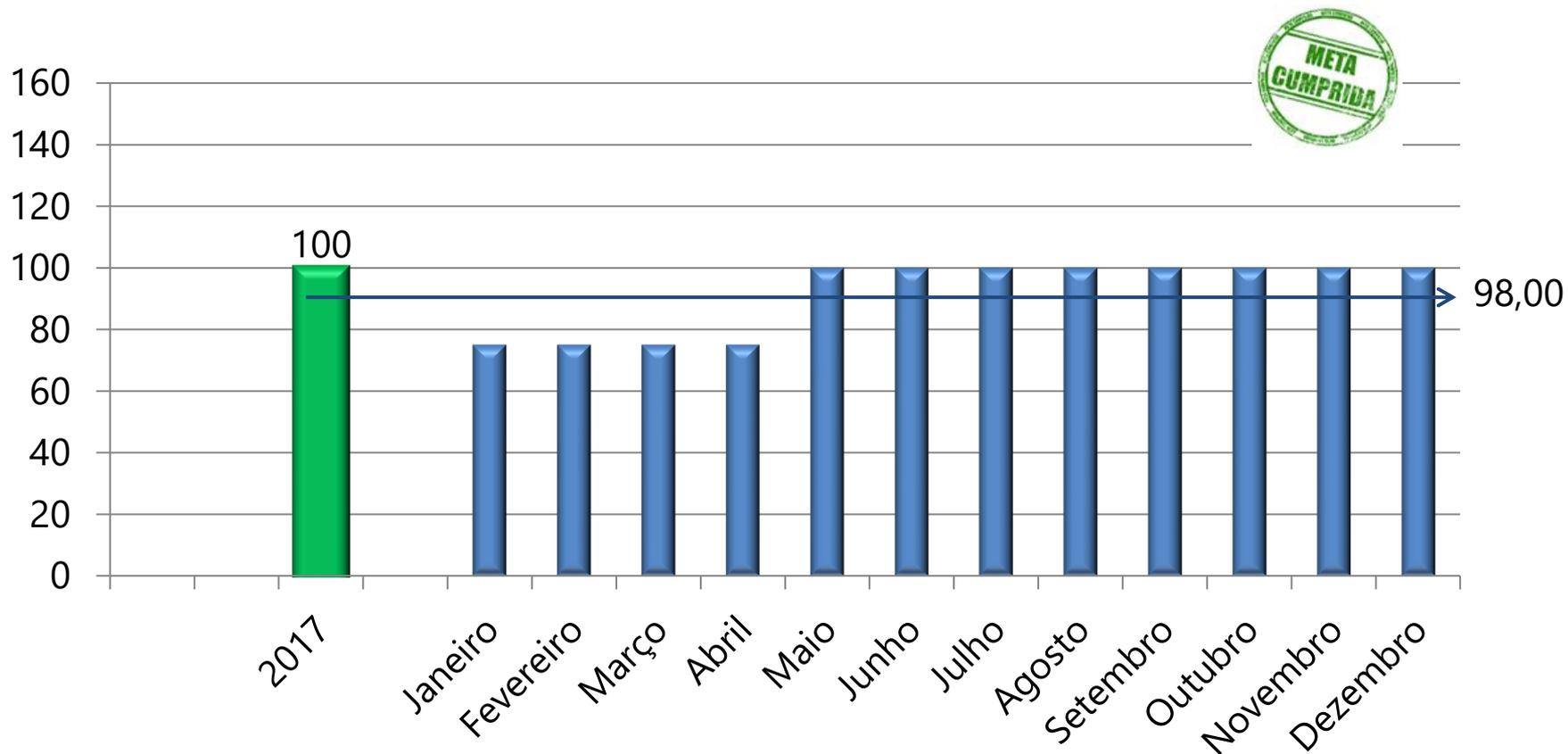
Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 2º grau até 31/12/2015

INDICADOR : Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º grau - IACJ2

Ano	Meta	Resultado
2015	100	100
2016	100	100
2017	98	100

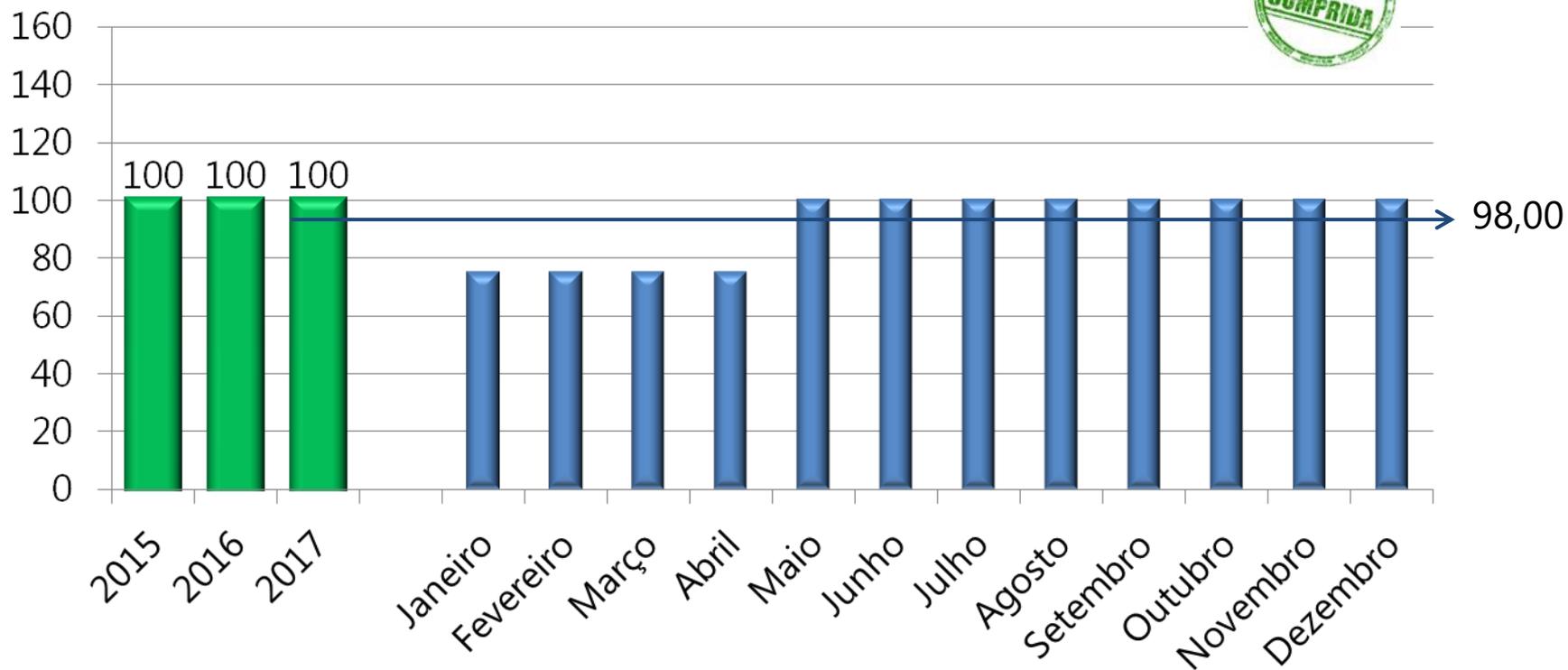
Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 2º grau até 31/12/2015

INDICADOR : Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º grau - IACJ2



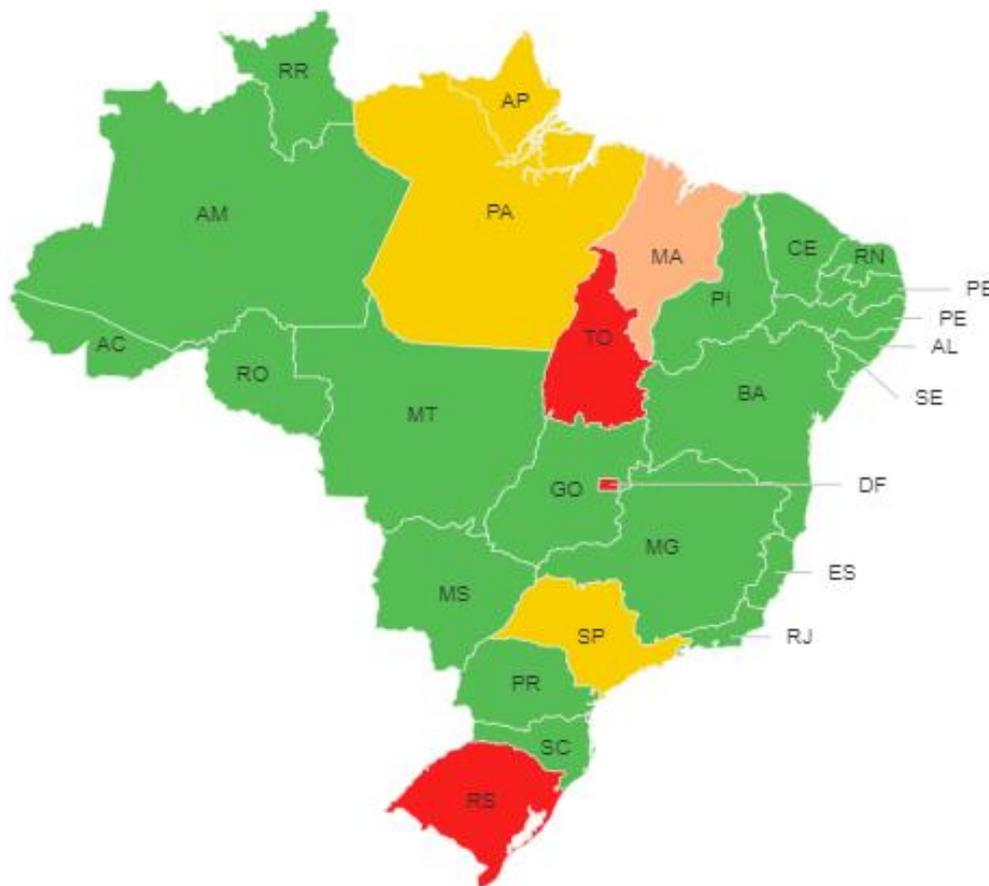
Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 2º grau até 31/12/2015

INDICADOR : Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º grau - IACJ2



Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 2º grau até 31/12/2015

INDICADOR : Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º grau - IACJ2



● R < 80% ● 80% >= R < 90% ● 90% >= R < 100% ● R >= 100%

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior

INDICADOR : Índice de Redução do Acervos dos Maiores Litigantes – IRA

Posição	Litigante	1º Grau	2º Grau	Total
1	ITAÚ UNIBANCO S.A.	2.054	38	2.092
2	COMPESA	1.374	31	1.405
3	PETROBRAS S.A.	1.390	5	1.395
4	CELPE	911	21	932
5	BOMPREÇO	915	16	931
6	COMPANHIA AGRO IND. DE GOIANA	711	1	712
7	CONTAX S.A.	571	65	636
8	USINA CRUANGI S.A.	471	0	471
9	CACHOOL COMÉRCIO E IND. S.A.	314	6	320
10	USINA UNIÃO E IND. S.A.	188	2	190
Total de processos pendentes em 31/12/2016		8.899	185	9.084

META

13

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior

INDICADOR : Índice de Redução do Acervos dos Maiores Litigantes – IRA

Acervo Inicial (31/12/2016)	% de Redução	Total de Processos a reduzir	Acervo Alvo (31/12/2017)
9.084	2%	182	8.902

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior

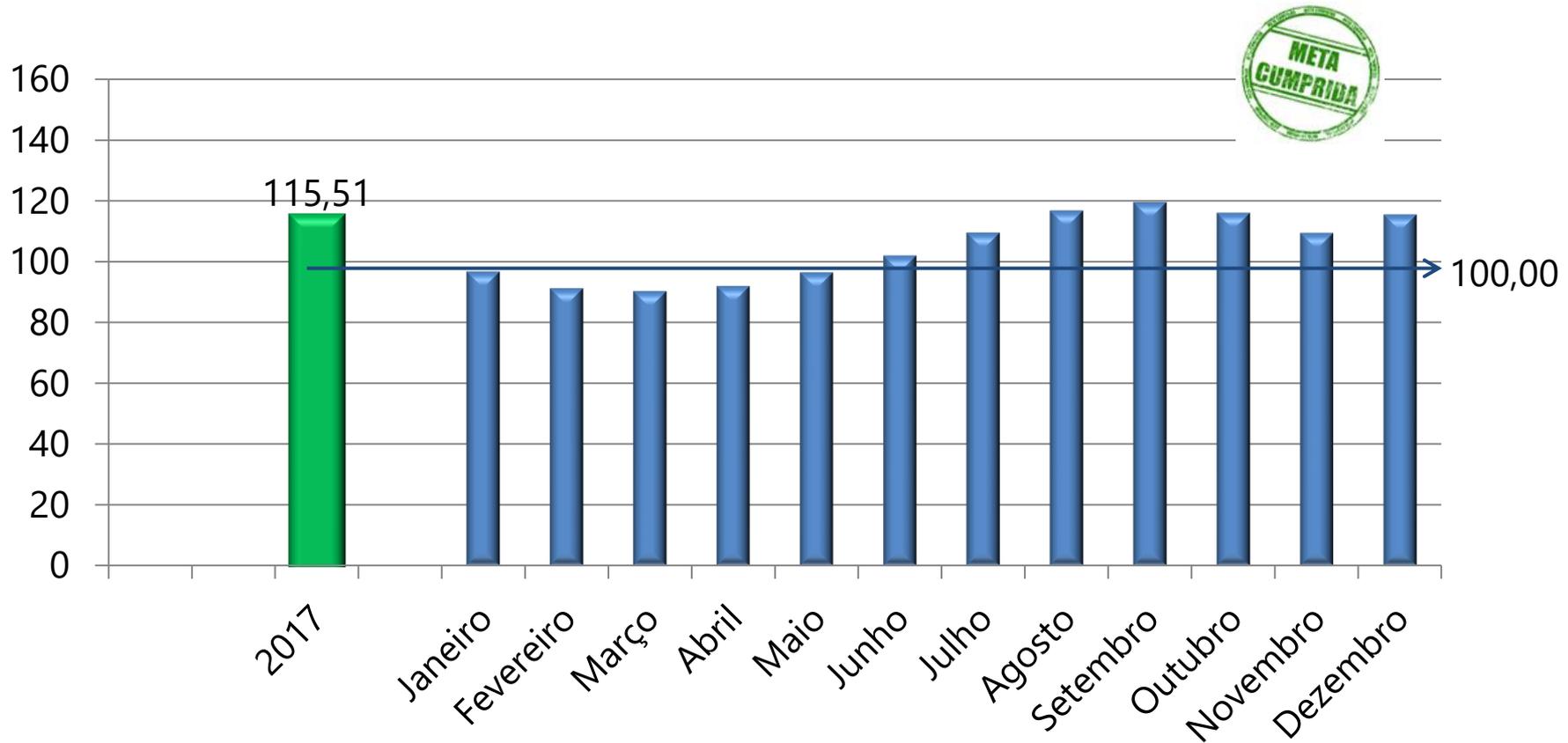
INDICADOR : Índice de Redução do Acervos dos Maiores Litigantes – IRA

Litigante	Total
Acervo Inicial	9.084
Distribuídos	10.253
Solucionados	11.630
Acervo Final	7.707
% de Redução	15,16%

Acervo Alvo
8.902

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior

INDICADOR : Índice de Redução do Acervos dos Maiores Litigantes – IRA

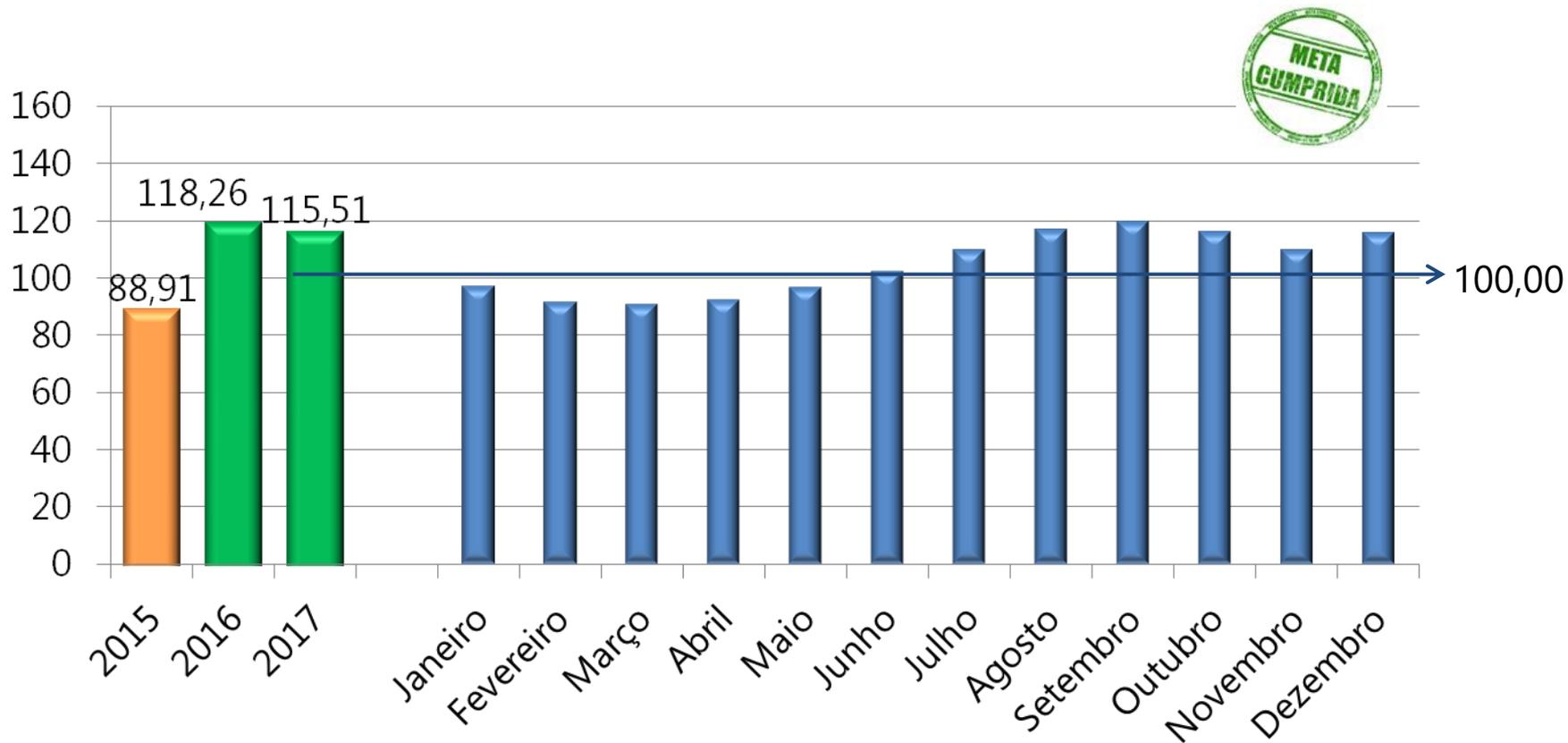


META

13

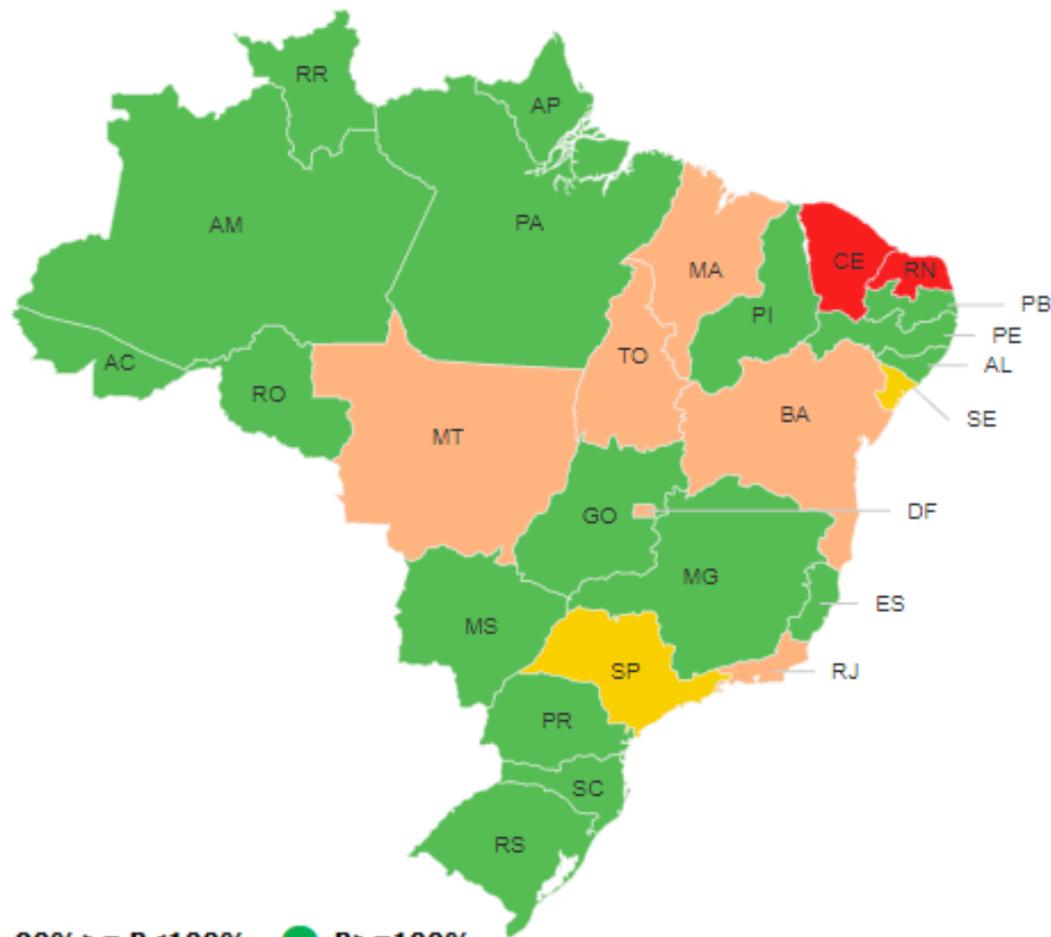
Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior

INDICADOR : Índice de Redução do Acervos dos Maiores Litigantes – IRA



Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior

INDICADOR : Índice de Redução do Acervos dos Maiores Litigantes – IRA



Indicadores Estratégicos

Meta	Indicador
✓ 1	IE - Índice de Execução
✓ 2	IAM – Índice de Alcance das Metas
✓ 3	IGOV
✓ 4	ICONc – Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento
✓ 5	IDM – Índice de Divulgação na Mídia
✓ 6	ICO – Índice de Clima Organizacional
✓ 7	TMDP2 – Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância
✓ 8	TMDP1c – Tempo Médio de Duração do Processo – 1ª Instância
✓ 9	IPJ – Índice de Processos Julgados
✓ 10	IPA – Índice de Processos Antigos
✓ 11	IACJ1 – Índice de Ações Coletivas Julgadas – 1º Grau
✓ 12	IACJ2 – Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º Grau
✓ 13	IRA – Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes
✓ 14	IGOV Pessoas
✓ 15	IGOV TI
✓ 16	IEOD – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 (2015-2020)

Meta	Indicador	2015	2016	2017
1	IE - Índice de Execução			
2	IAM – Índice de Alcance das Metas			
3	IGOV			
4	ICONc – Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento			
5	IDM – Índice de Divulgação na Mídia			
6	ICO – Índice de Clima Organizacional			
7	TMDP2 – Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância			
8	TMDP1c – Tempo Médio de Duração do Processo – 1ª Instância			
9	IPJ – Índice de Processos Julgados			
10	IPA – Índice de Processos Antigos			
11	IACJ1 – Índice de Ações Coletivas Julgadas – 1º Grau			
12	IACJ2 – Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º Grau			
13	IRA – Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes			
14	IGOV Pessoas			
15	IGOV TI			
16	IEOD – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado			

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 (2015-2020)

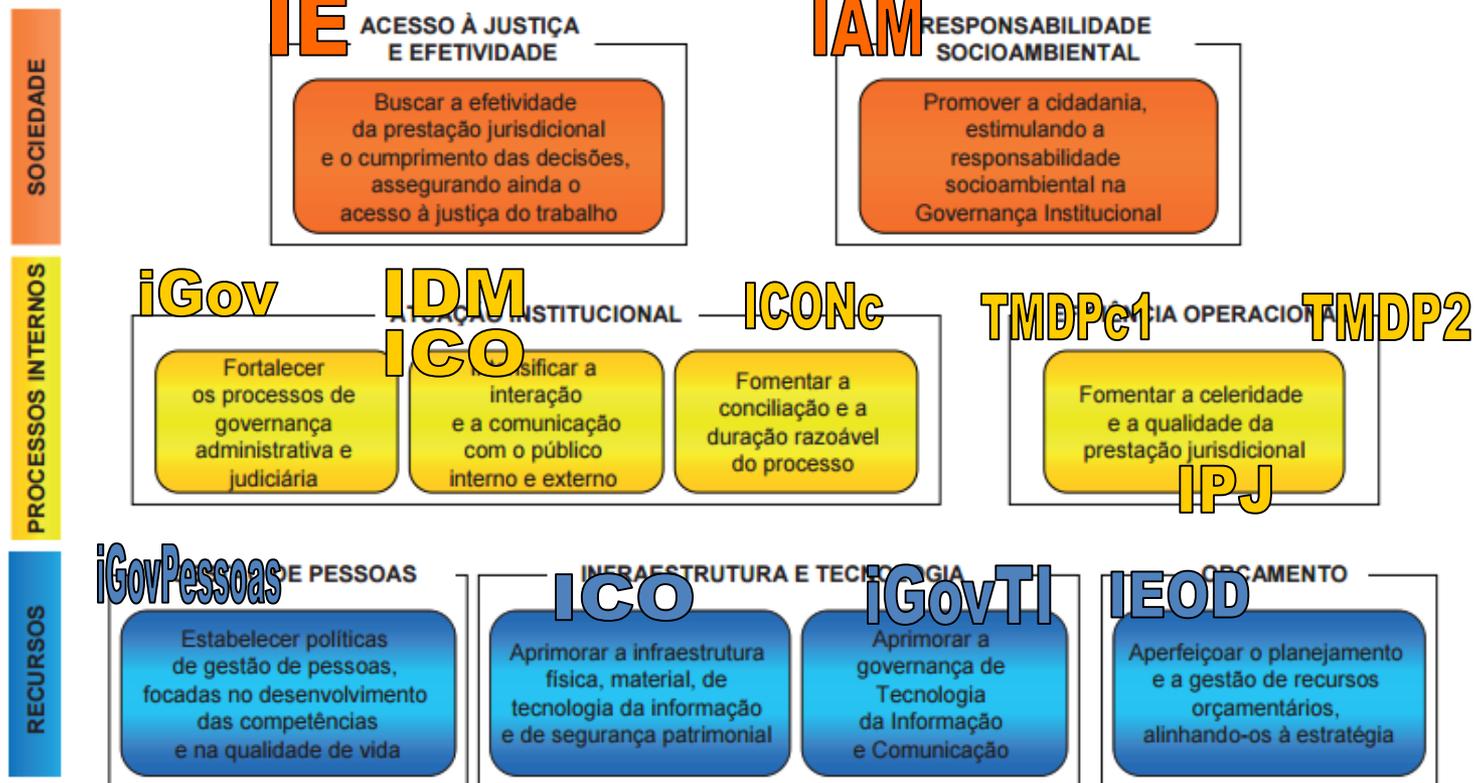


MAPA ESTRATÉGICO DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 6ª REGIÃO 2015-2020

Missão - Solucionar os conflitos decorrentes das relações de trabalho, de forma efetiva, ética e transparente, promovendo ações que visem ao fortalecimento da cidadania e da paz social.

Visão - Ser um Tribunal de referência na qualidade, agilidade, efetividade na prestação de serviços e valorizado por seu quadro funcional.

Valores - Justiça - Ética - Transparência - Responsabilidade Socioambiental - Celeridade - Qualidade - Efetividade - Valorização das Pessoas.



Metas Nacionais do Poder Judiciário

The background features a 3D bar chart with approximately 15 bars of varying heights, and a white line graph overlaid on it. The line graph has several data points, with two labeled: 4.341 and 6.591. The overall aesthetic is clean and professional, using a light gray color palette.

RESULTADOS

2017

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO

As Metas Nacionais visam promover o aperfeiçoamento do Poder Judiciário, buscando proporcionar à sociedade prestação jurisdicional mais célere, com mais eficiência e qualidade.

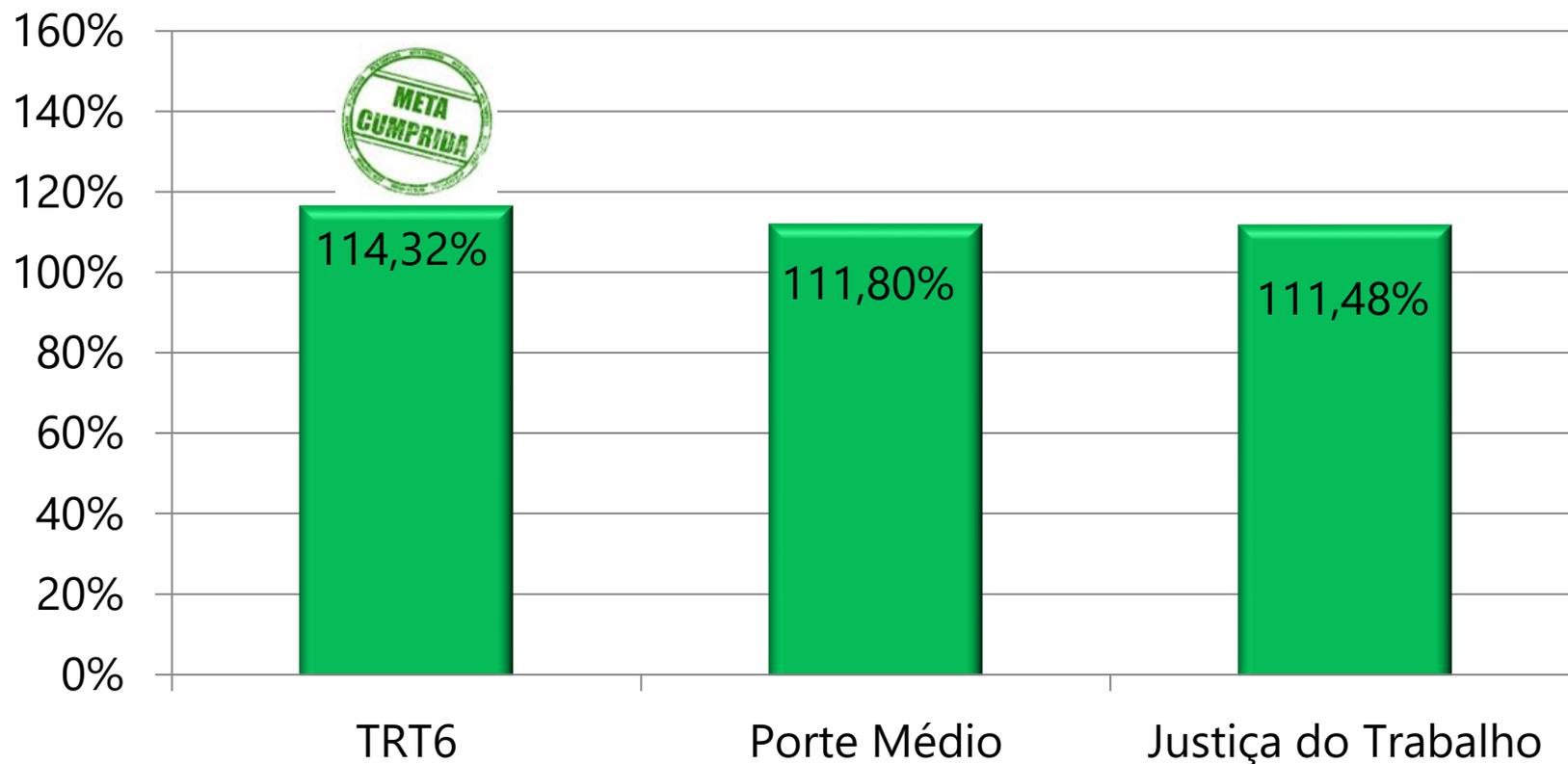


META NACIONAL

Julgar mais processos que os distribuídos
Foco: Produtividade

1

Julgar 90% da quantidade dos processos recebidos no ano corrente.



META NACIONAL

Julgar mais processos que os distribuídos
Foco: Produtividade

1

Julgar 90% da quantidade dos processos recebidos no ano corrente.

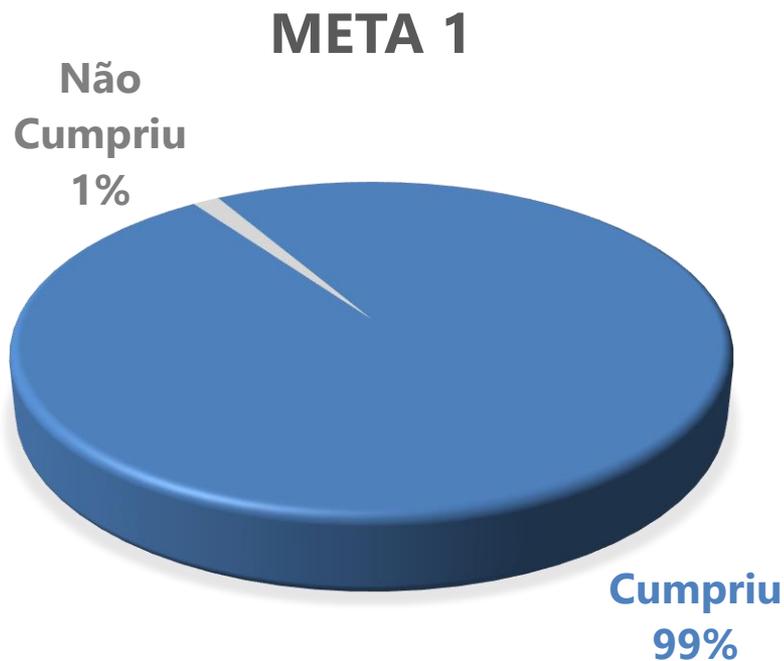
Cumprimento da Meta 1 nas Varas	
Cumpriu	69
Não Cumpriu	1
Total de Varas	70

META NACIONAL

Julgar mais processos que os distribuídos
Foco: Produtividade

1

Julgar 90% da quantidade dos processos recebidos no ano corrente.



Processos Recebidos e Solucionados na 1ª e 2ª Instâncias 2013-2017

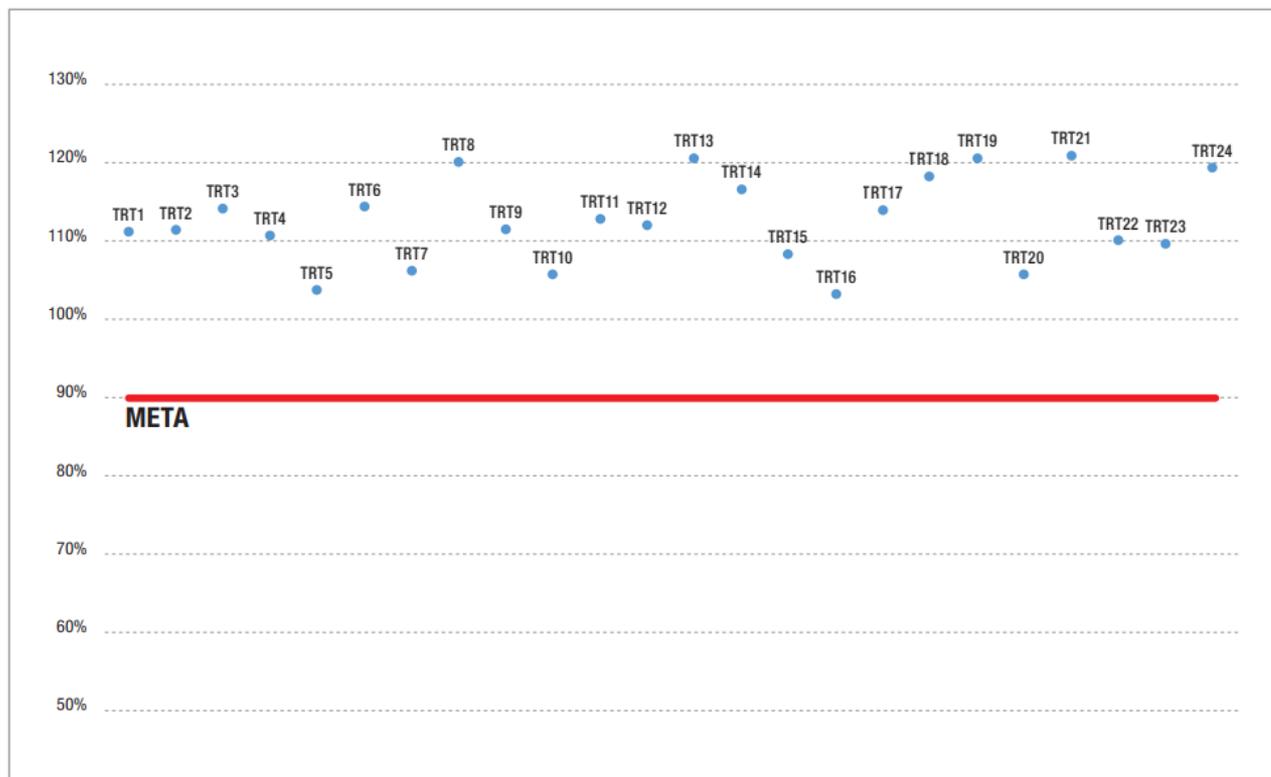
Ano	Processos Recebidos (Distribuição)			Processos Solucionados			Meta 1		
	1ª Instância	2ª Instância	Total	1ª Instância	2ª Instância	Total	Instâncias		
							1ª	2ª	TRT6
2013	96.727	19.780	116.507	87.546	20.298	107.844	90,51	102,62	92,56
2014	97.856	20.983	118.839	94.993	20.087	115.080	97,07	95,73	96,84
2015	108.554	20.136	128.690	99.556	20.818	120.374	91,71	103,39	93,54
2016	107.813	23.909	131.722	111.822	23.284	135.106	103,72	97,39	102,57
2017	102.950	26.128	129.078	114.092	27.021	141.113	113,82	116,28	114,32
Taxa% 2013 a 2017	6,43	32,09	10,79	30,32	33,12	30,85			

META NACIONAL

Julgar mais processos que os distribuídos
Foco: Produtividade

1

Julgar 90% da quantidade dos processos recebidos no ano corrente.



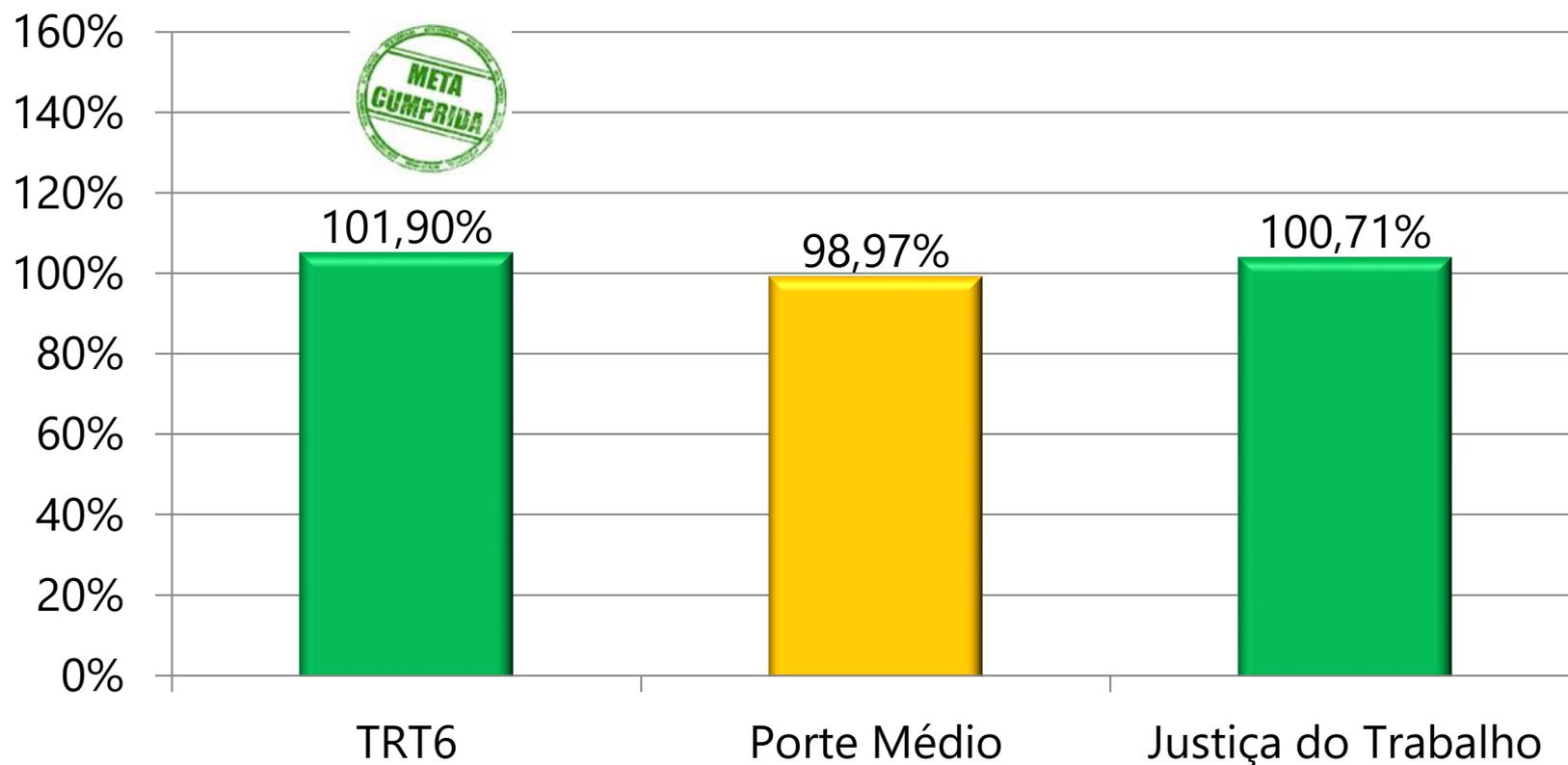
META NACIONAL

Julgar processos mais antigos

Foco: Celeridade/Razoável duração do processo

2

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, nos 1º e 2º graus.



META NACIONAL

Julgar processos mais antigos

Foco: Celeridade/Razoável duração do processo

2

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, nos 1º e 2º graus.

Cumprimento da Meta 2 nas Varas	
Cumpriu	44
Não Cumpriu	26
Total de Varas	70

META NACIONAL

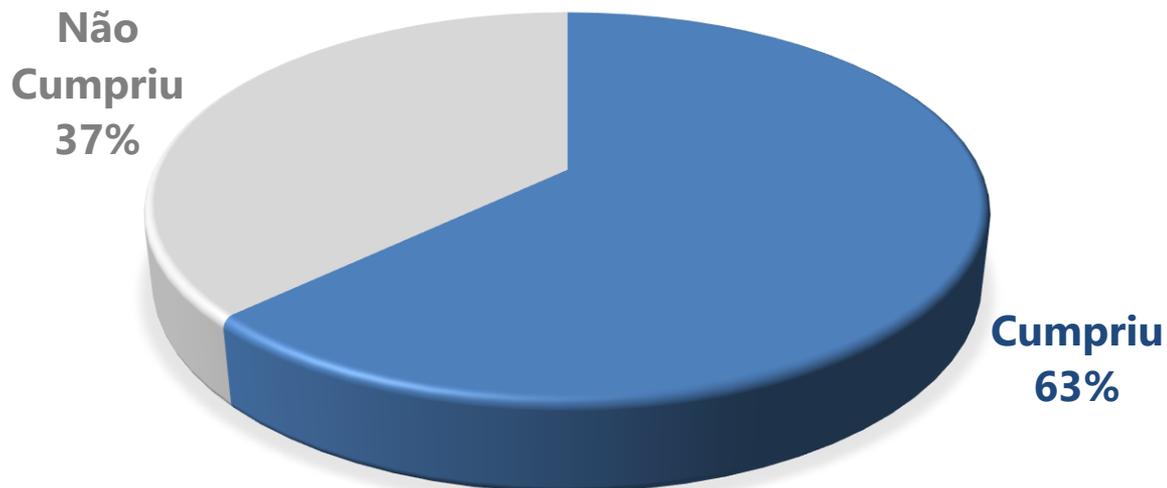
Julgar processos mais antigos

Foco: Celeridade/Razoável duração do processo

2

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, nos 1º e 2º graus.

Meta 2



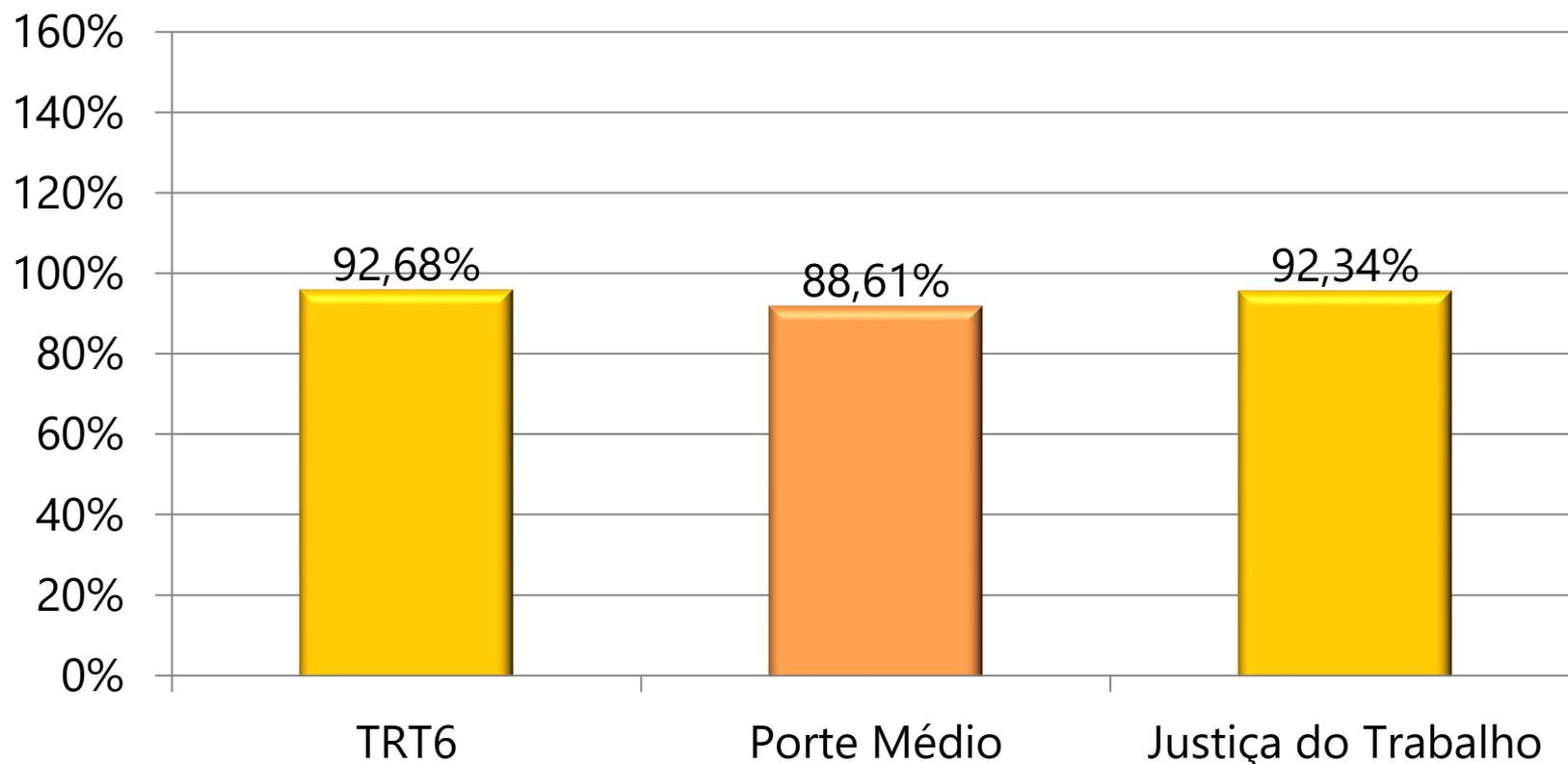
META NACIONAL

Aumentar os casos solucionados por conciliação

Foco: Estimular formas alternativas de solução

3

Aumentar o índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.



META NACIONAL

Aumentar os casos solucionados por conciliação
Foco: Estimular formas alternativas de solução

3

Aumentar o índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.

Média 2013/2014	Meta 2017	Alcançado 2017	Índice de Barreira
50,43%	52,43%	48,59%	54,00%

META NACIONAL

Aumentar os casos solucionados por conciliação
Foco: Estimular formas alternativas de solução

3

Aumentar o índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.

Cumprimento da Meta 3 nas Varas	
Cumpriu	40
Não Cumpriu	30
Total de Varas	70

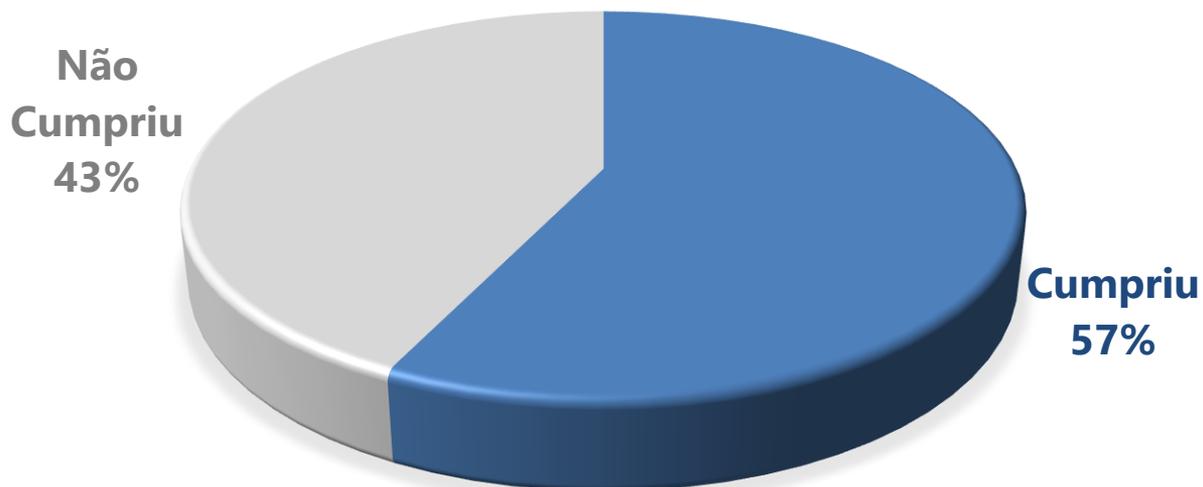
META NACIONAL

Aumentar os casos solucionados por conciliação
Foco: Estimular formas alternativas de solução

3

Aumentar o índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais.

Meta 3



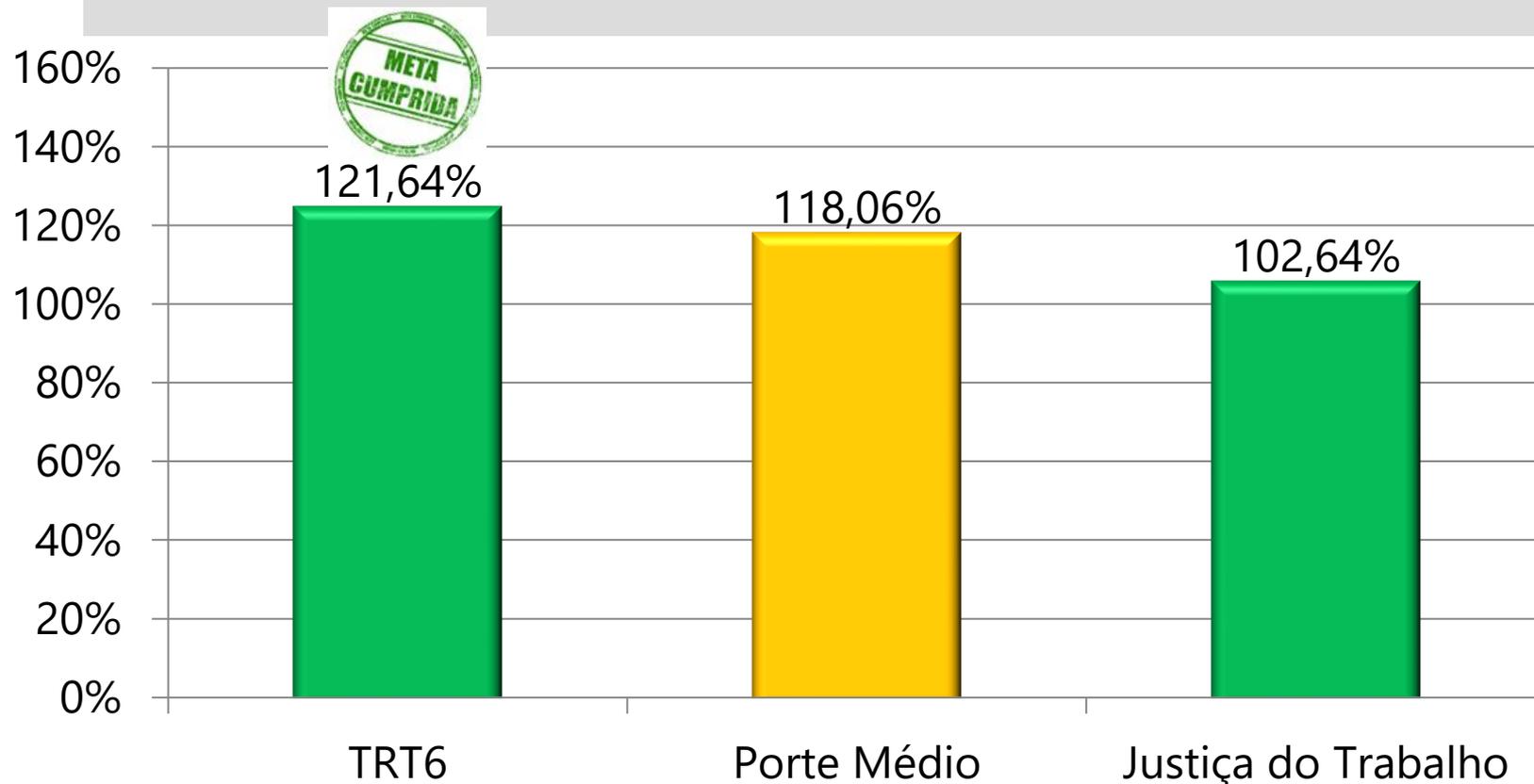
META NACIONAL

Impulsionar processos à execução

Foco: Efetividade das decisões / Processo de execução

5

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.



META NACIONAL

Impulsionar processos à execução

Foco: Efetividade das decisões / Processo de execução

5

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.

Cumprimento da Meta 5 nas Varas	
Cumpriu	35
Não Cumpriu	35
Total de Varas	70

META NACIONAL

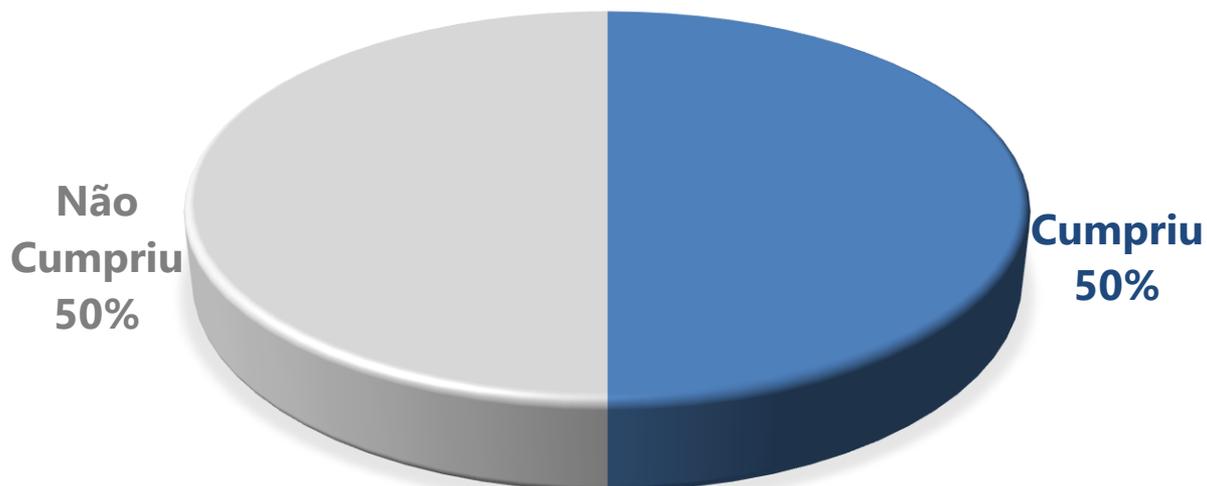
Impulsionar processos à execução

Foco: Efetividade das decisões / Processo de execução

5

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente.

Meta 5



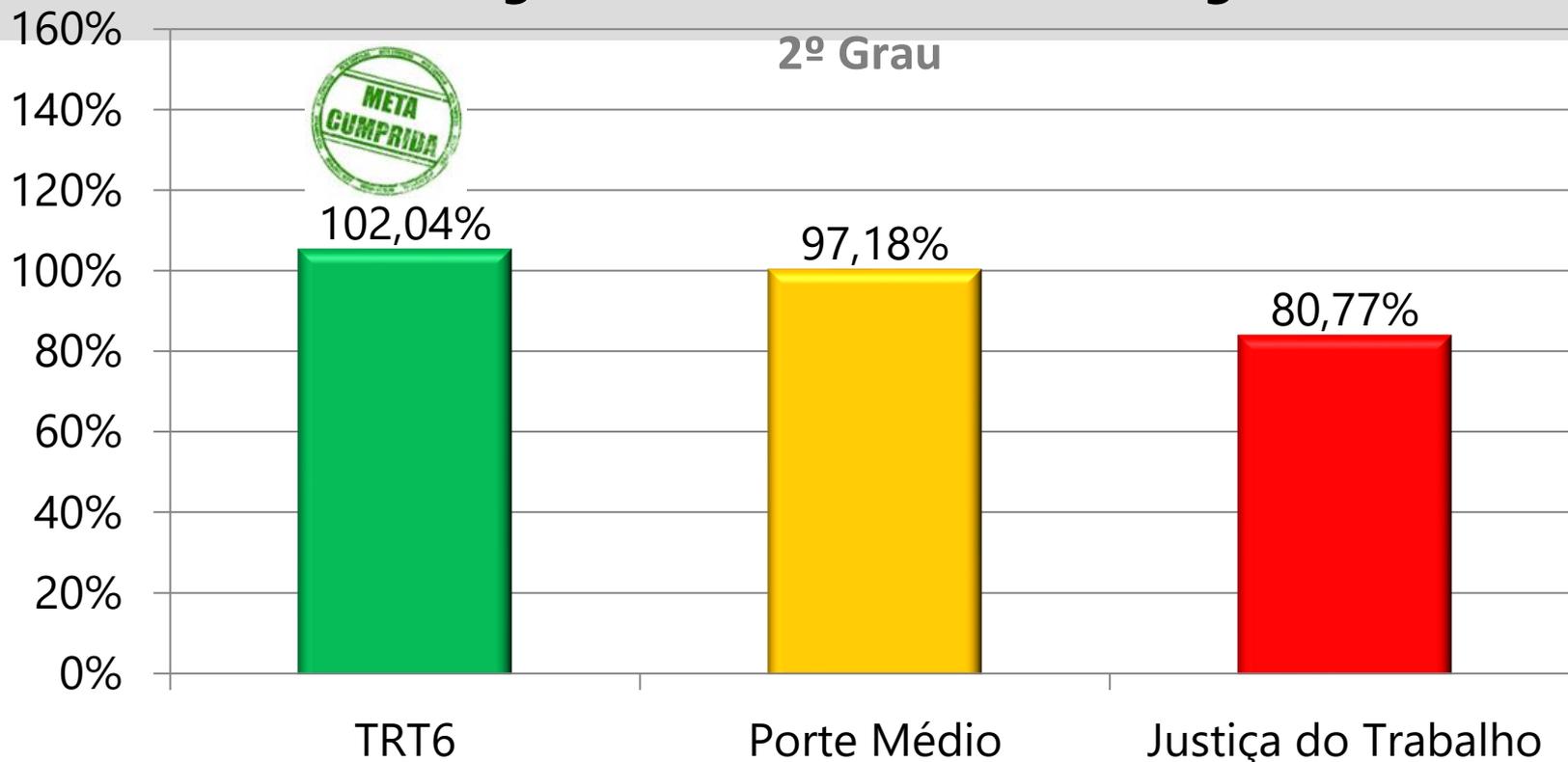
META NACIONAL

Priorizar o julgamento das ações coletivas

Foco: Priorização das ações coletivas

6

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e até 31/12/2015 no 2º grau.



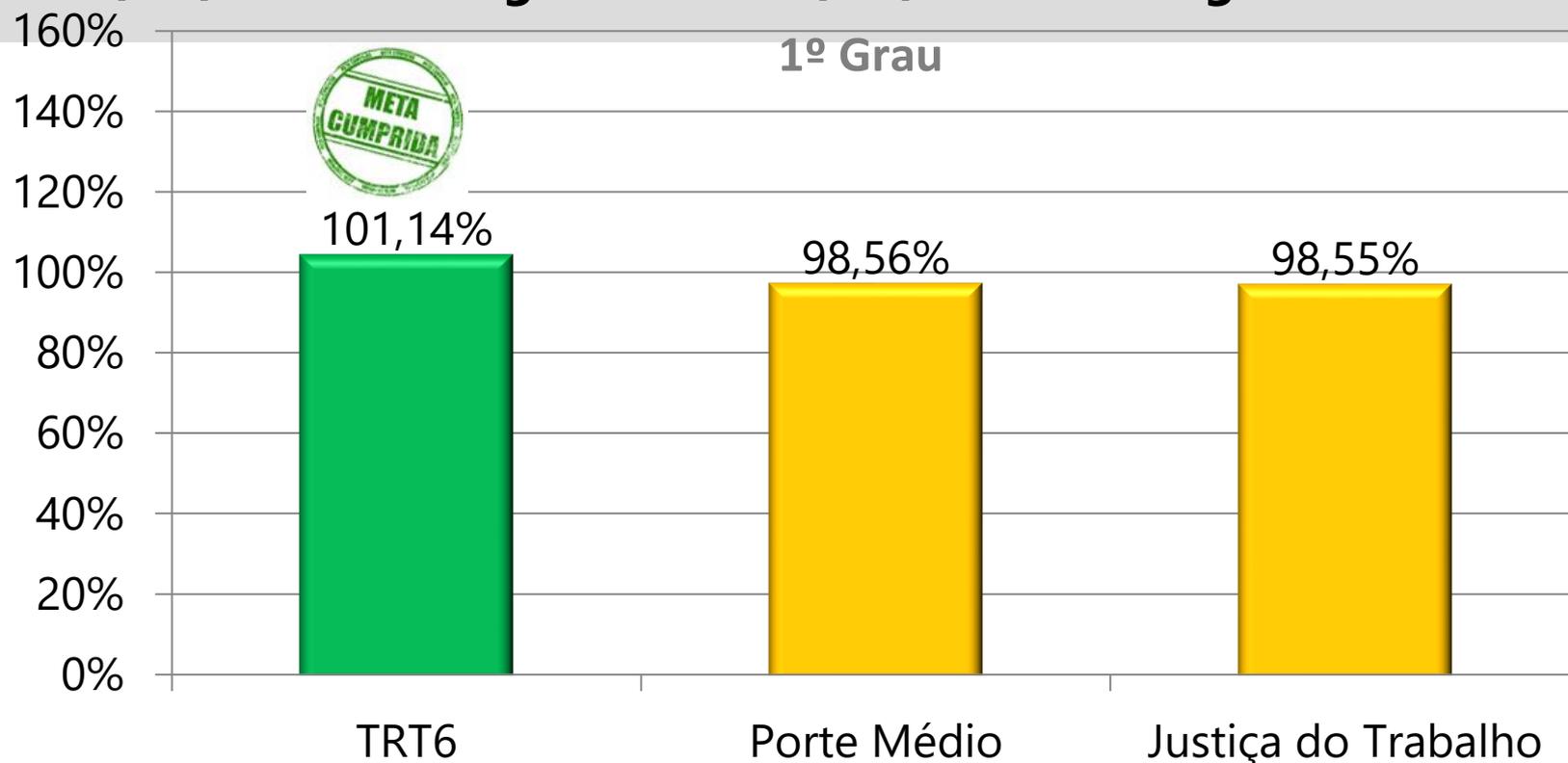
META NACIONAL

Priorizar o julgamento das ações coletivas

Foco: Priorização das ações coletivas

6

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e até 31/12/2015 no 2º grau.



META NACIONAL

Priorizar o julgamento das ações coletivas

Foco: Priorização das ações coletivas

6

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e até 31/12/2015 no 2º grau.

Cumprimento da Meta 6 nas Varas	
Cumpriu	61
Não Cumpriu	9
Total de Varas	70

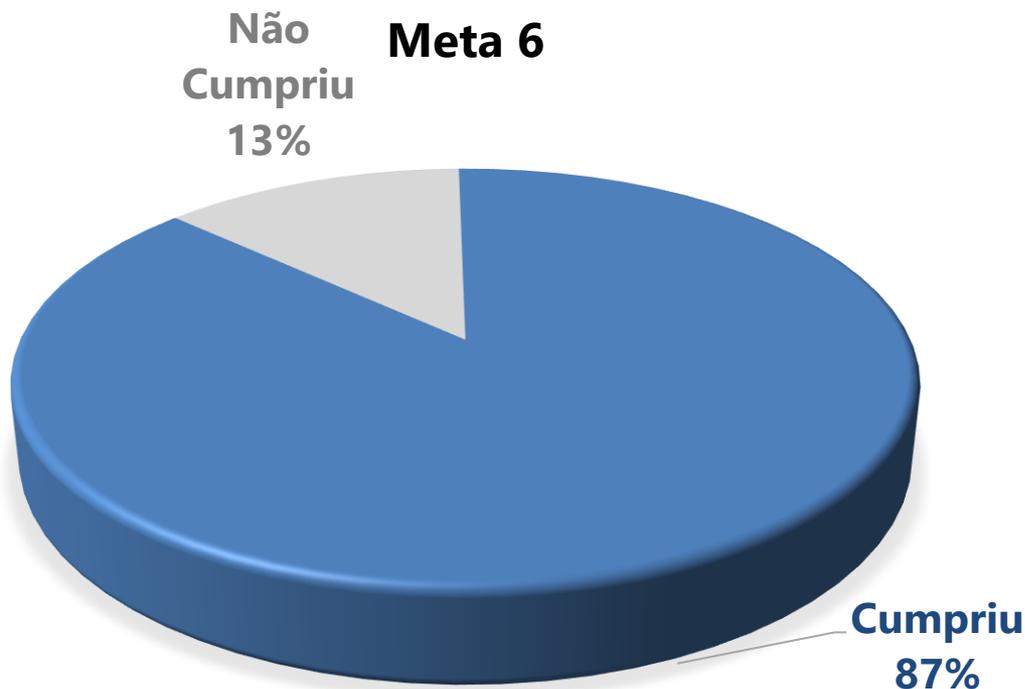
META NACIONAL

Priorizar o julgamento das ações coletivas

Foco: Priorização das ações coletivas

6

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e até 31/12/2015 no 2º grau.

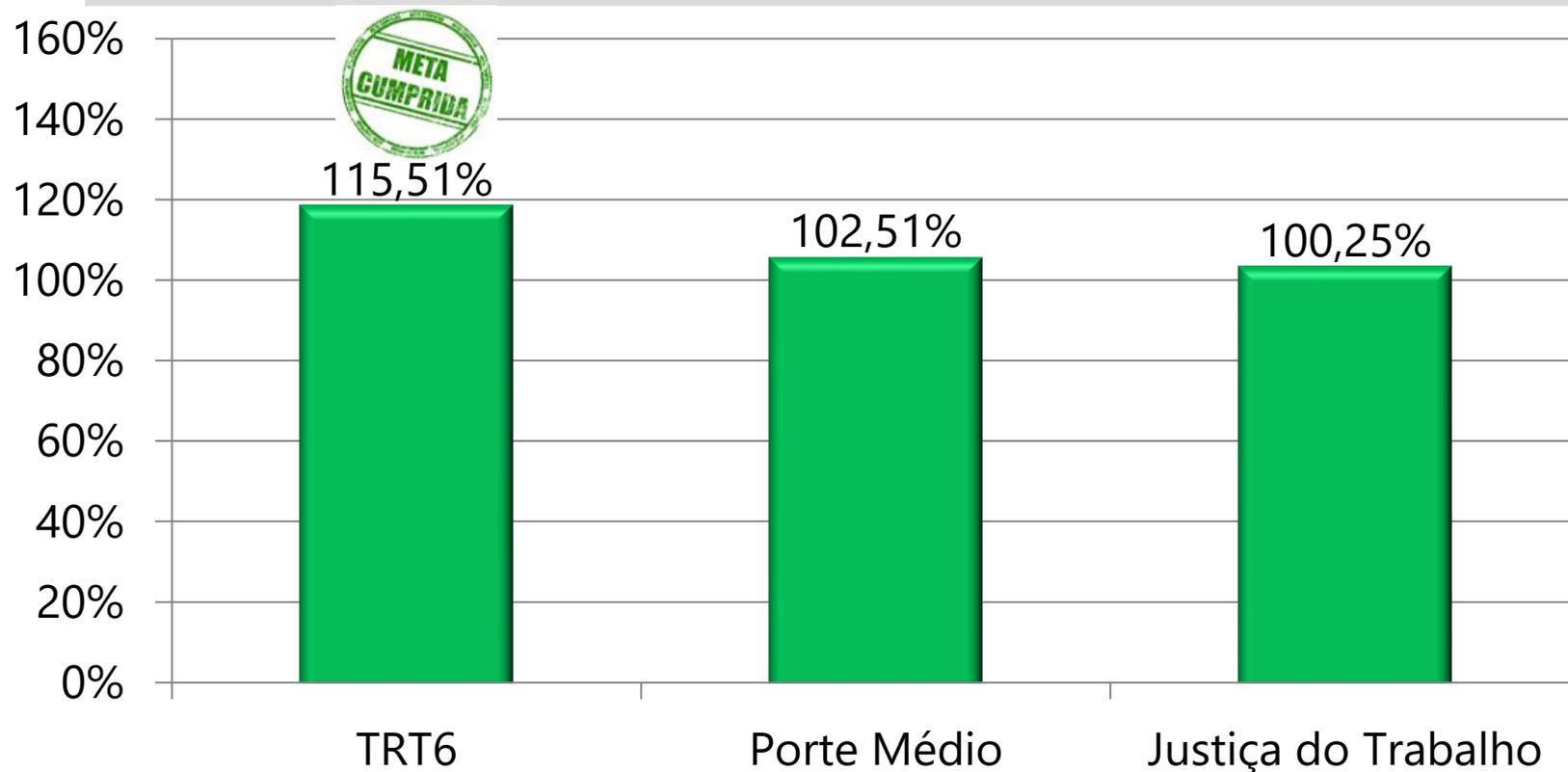


META NACIONAL

Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos
Foco: Desestimular a litigiosidade serial

7

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.



META NACIONAL

Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos

Foco: Desestimular a litigiosidade serial

7

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.

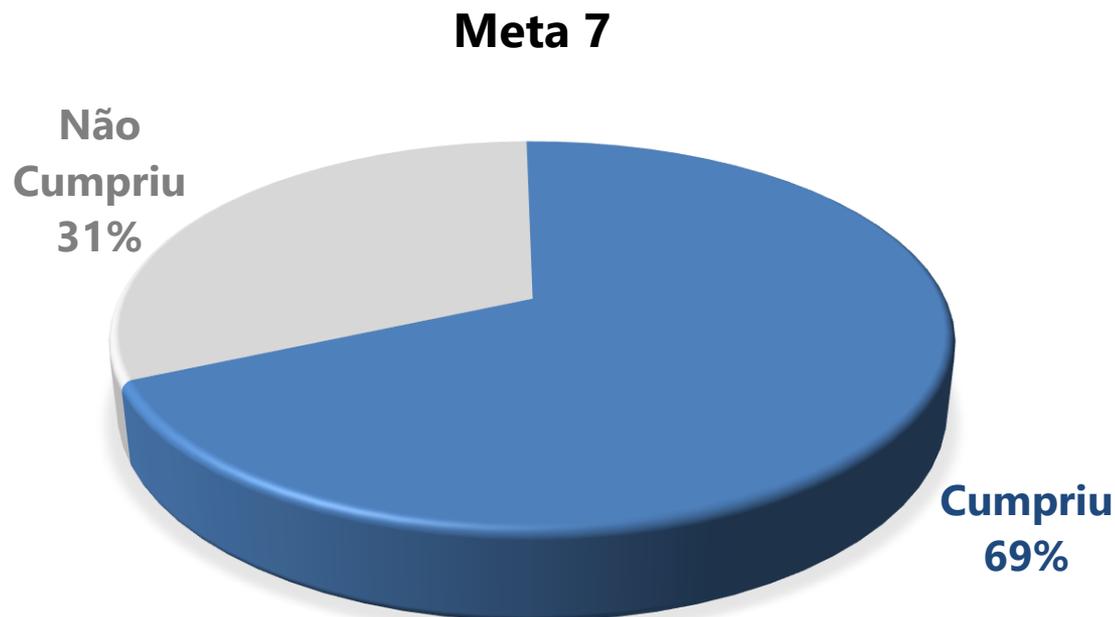
Cumprimento da Meta 7 nas Varas	
Cumpriu	48
Não Cumpriu	22
Total de Varas	70

META NACIONAL

Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos
Foco: Desestimular a litigiosidade serial

7

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.

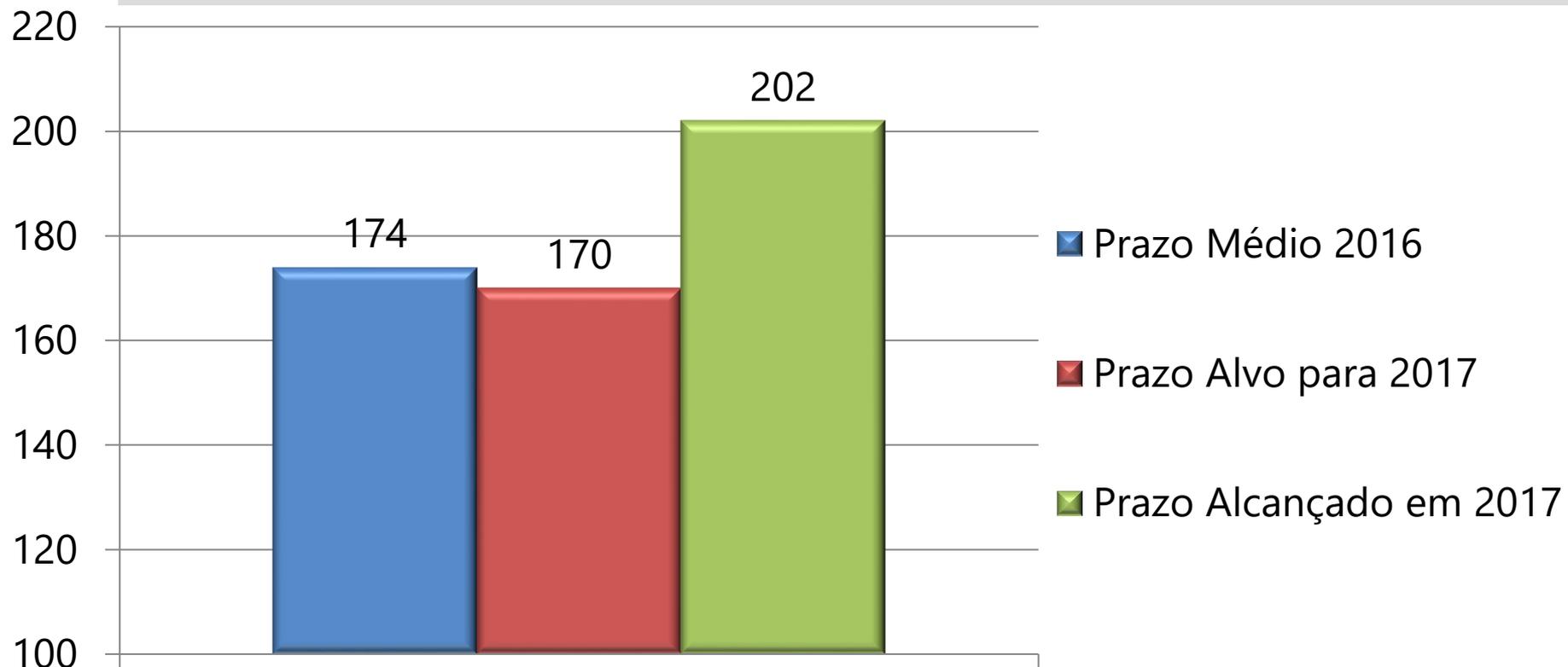


META NACIONAL ESPECÍFICA - JT

Tempo médio de duração do processo – 2ª Instância

Foco: Celeridade

Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 2%

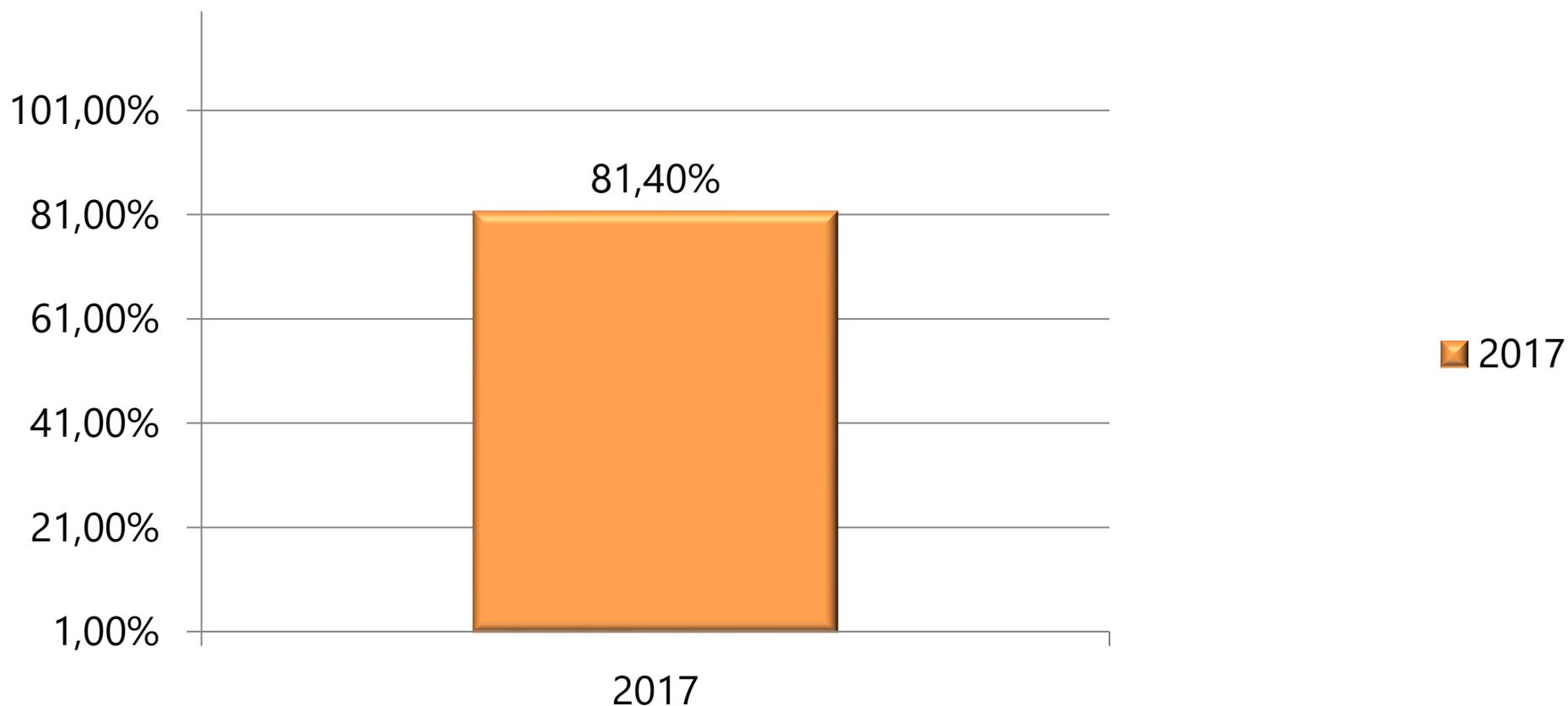


META NACIONAL ESPECÍFICA - JT

Tempo médio de duração do processo – 2ª Instância

Foco: Celeridade

Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 2%

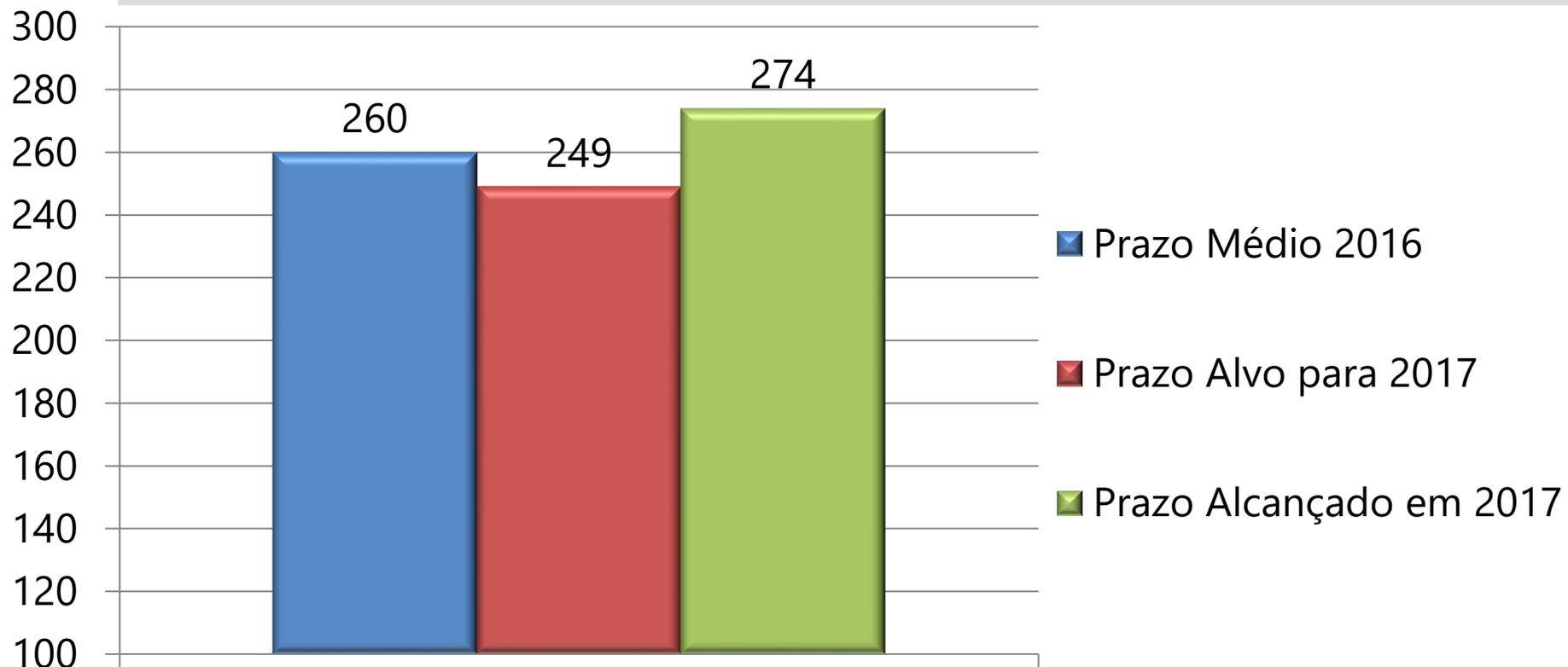


META NACIONAL ESPECÍFICA - JT

Tempo médio de duração do processo – 1ª Instância – Fase de Conhecimento

Foco: Celeridade

Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 4%

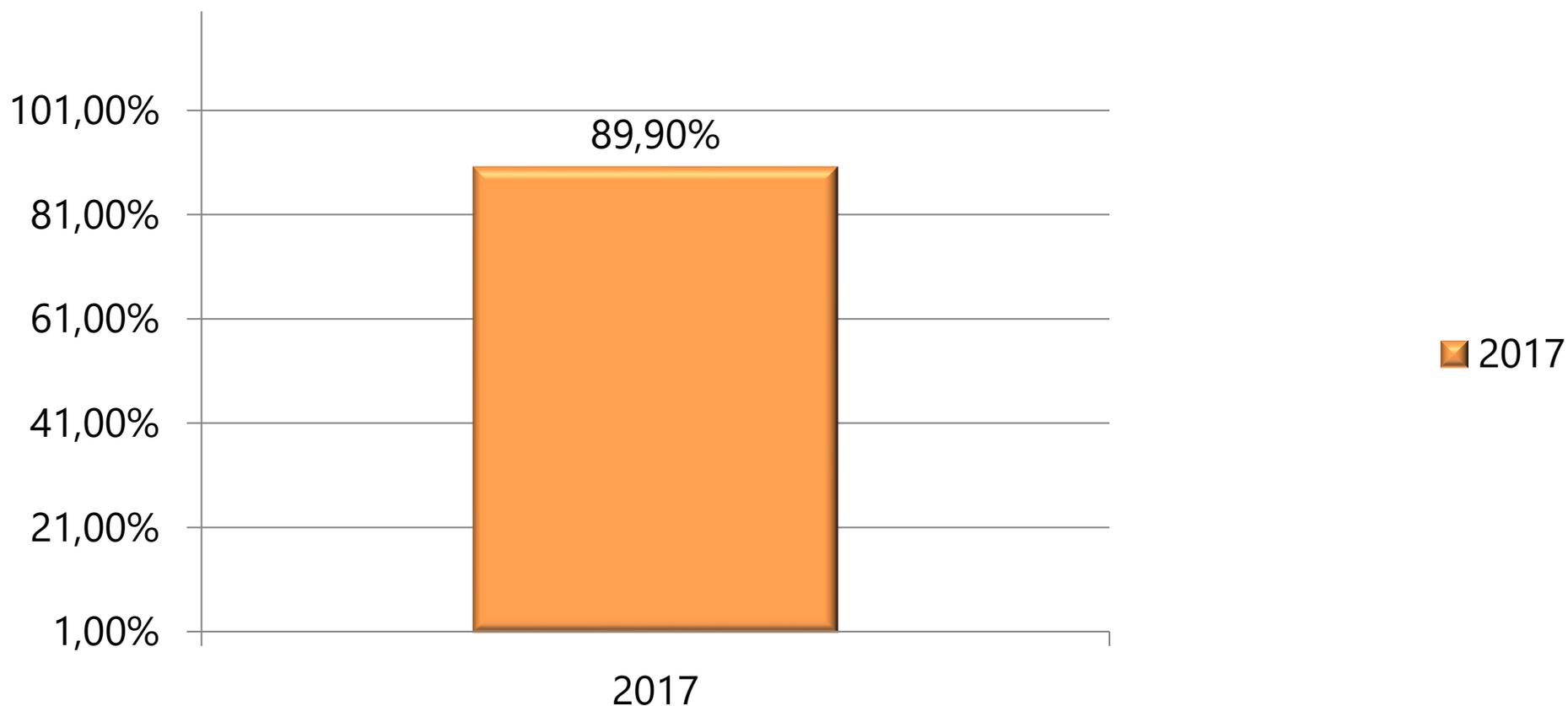


META NACIONAL ESPECÍFICA - JT

Tempo médio de duração do processo – 1ª Instância – Fase de Conhecimento

Foco: Celeridade

Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 4%



META NACIONAL ESPECÍFICA - JT

Tempo médio de duração do processo – 1ª Instância – Fase de Conhecimento

Foco: Celeridade

Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 4%

Cumprimento da Meta Específica 1ª Instância nas Varas	
Cumpriu	20
Não Cumpriu	50
Total de Varas	70

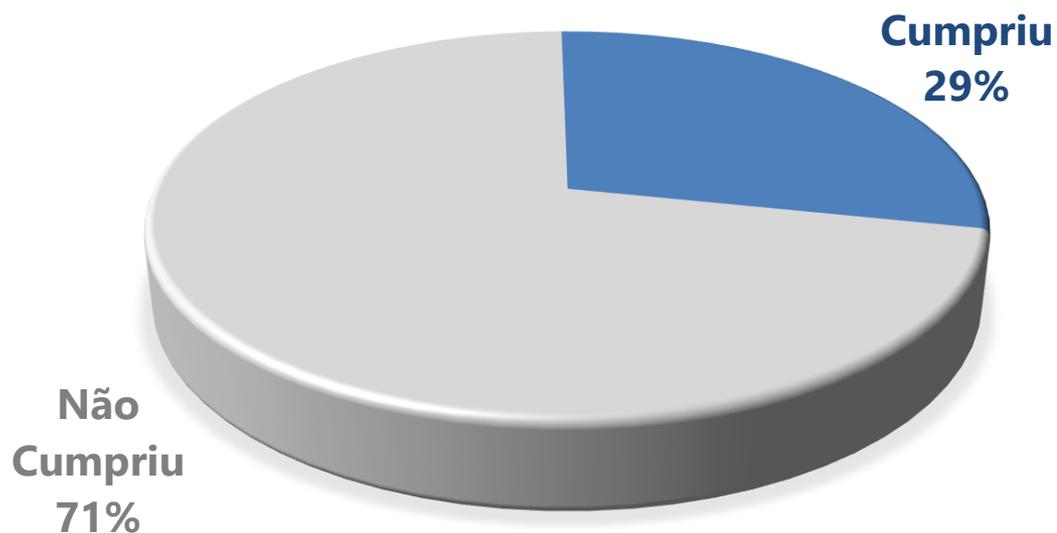
META NACIONAL ESPECÍFICA - JT

Tempo médio de duração do processo – 1ª Instância – Fase de Conhecimento

Foco: Celeridade

Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016, em 4%

Meta Específica 1ª Instância



PAINEL DE RESULTADOS

Meta	Descrição	Cumprimento		
1	Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente com redutor proporcional à redução de juízes e servidores de cada TRT.	1º Grau	113,82%	
		2º grau	116,28%	
		Total	114,32%	
2	Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015 nos 1º e 2º graus.	1º Grau	101,50%	
		2º grau	110,85%	
		Total	101,90%	
3	Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais, excluindo-se da base de cálculo os processos com desistência e arquivamento, e com fixação de cláusula de barreira de 54%.	1º Grau	92,68%	
5	Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente, com redução proporcional à redução de juízes e de servidores cujos cargos não foram repostos.	Não Fiscal	121,37%	
		Fiscal	159,99%	
		Total	121,64%	
6	Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e até 31/12/2015 no 2º grau.	1º Grau	101,14%	
		2º grau	102,04%	
7	Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior	1º Grau	114,54%	
		2º grau	194,95%	
		Total	115,51%	

PAINEL DE RESULTADOS



Meta	Descrição	Cumprimento		
Específicas da Justiça do Trabalho	Reduzir o tempo médio da duração do processo, em relação ao ano base de 2016.	1º Grau	89,90%	
		2º grau	81,40%	

Processos Recebidos e Solucionados na 1ª e 2ª Instâncias 2016-2017

Ano	Processos Recebidos (Distribuição)			Processos Solucionados		
	1ª Instância	2ª Instância	Total	1ª Instância	2ª Instância	Total
2016	107.813	23.909	131.722	111.822	23.284	135.106
2017	102.950	26.128	129.078	114.092	27.021	141.113
Taxa de Crescimento(%)	-4,51	9,28	-2,01	2,03	16,05	4,45

Em 2017

109,32%

Processos Recebidos, Baixados e Pendentes de Baixa no 1º e 2º Graus - 2017

Produtividade com base nos Processos Baixados - CNJ

Jurisdição	Casos Novos (Distribuídos)	Baixados	Baixados/ Casos Novos (%)	Pendentes de Baixa (Dez.2017)
1º Grau	144.965	158.053	109,03	189.293
Fase de Conhecimento	102.993	106.194	103,11	103.607
Fase de Execução	41.972	51.859	123,56	85.686
2º Grau	26.128	26.576	101,71	14.170
Total do Regional	171.093	184.629	107,91	203.463

Em 2016

100,30%

IPC – Jus – Índice de Produtividade Comparada da Justiça

O **Índice de Produtividade Comparada (IPC-Jus)** é um indicador criado pelo Conselho Nacional de Justiça que reflete a produtividade ou eficiência relativa dos Tribunais.

Este índice considera o que foi produzido (Processos Baixados) a partir dos recursos disponíveis para cada Tribunal:

- N° Casos Novos;
- N° Processos Pendentes;
- Recursos Humanos (Magistrados, Servidores Efetivos, Requisitados e Comissionados, excluídos os Cedidos para outros órgãos);
- Despesa Total, excluída a Despesa com Inativos.

IPC – Jus – Índice de Produtividade Comparada da Justiça

Processos Baixados Resolução 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça

>> 2º Grau

- a) remetidos para outros órgãos judiciais competentes, desde que vinculados a tribunais diferentes;
- b) remetidos para as instâncias superiores;
- c) arquivados definitivamente.

>> 1º Grau - Conhecimento

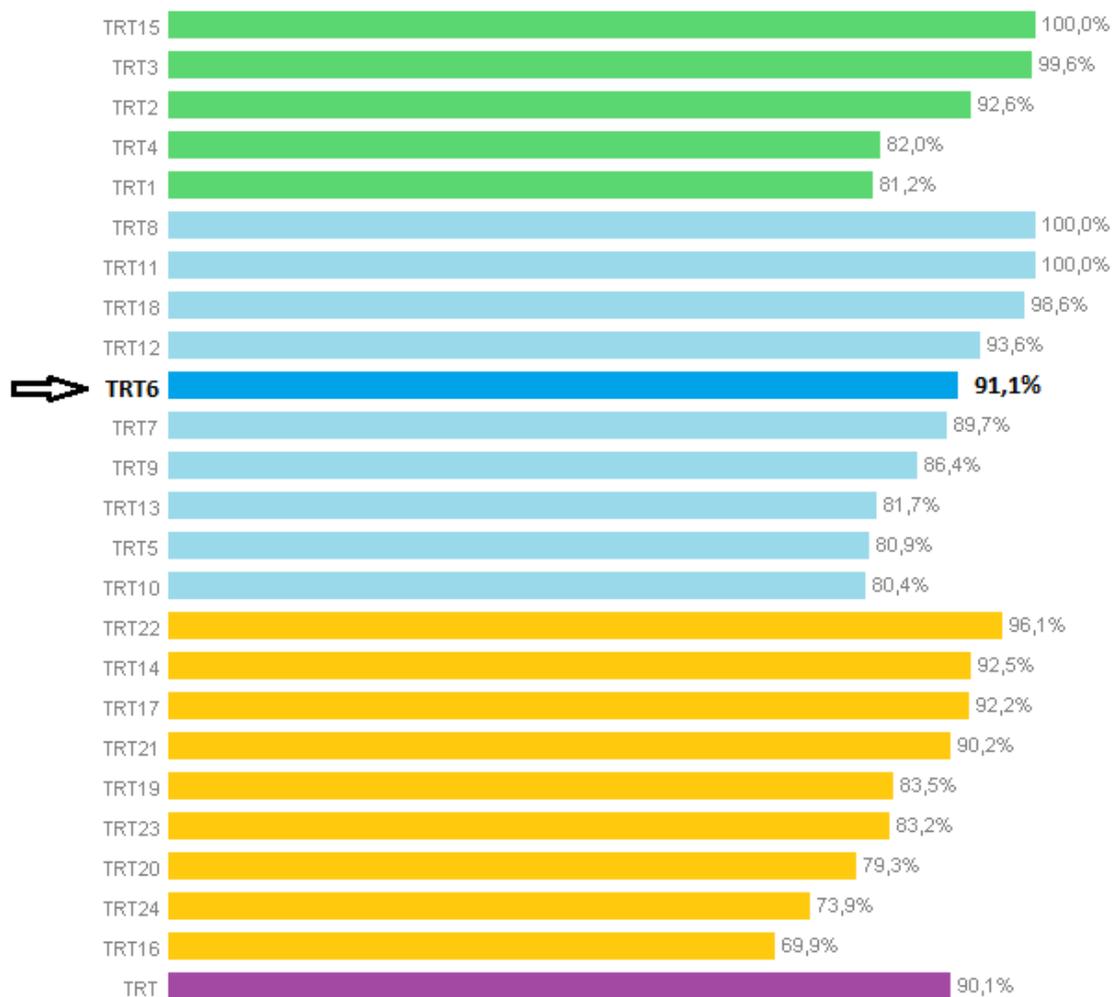
- a) remetidos para outros órgãos judiciais competentes, desde que vinculados a tribunais diferentes;
- b) remetidos para as instâncias superiores;
- c) arquivados definitivamente;
- d) em que houve decisões que transitaram em julgado e iniciou-se a liquidação, cumprimento ou execução.

>> 1º Grau – Execução

- a) remetidos para outros órgãos judiciais competentes, desde que vinculados a tribunais diferentes;
- b) remetidos para a instância superior;
- c) arquivados definitivamente.

IPC – Jus – Índice de Produtividade Comparada da Justiça

Resultado do IPC-Jus por tribunal - 2016



Metas Nacionais do Poder Judiciário

The background features a 3D bar chart with approximately 15 bars of varying heights, and a white line graph with several data points. One data point on the line graph is labeled with the number '4.341', and another further up is labeled '6.591'. The overall aesthetic is clean and professional, using a light gray color palette.

PROCESSO DE FORMULAÇÃO

2019

PROCESSO DE FORMULAÇÃO
METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO - 2019

Resolução CNJ nº 221/2016

Institui princípios de gestão participativa e democrática na elaboração das metas nacionais do Poder Judiciário e das políticas judiciárias do Conselho Nacional de Justiça.



**Formulação das
Metas Nacionais do
Poder Judiciário – 2019**

01

ABRIL

CNU informa o início do Processo de Formulação de Metas.

02

ABRIL/MAIO

Elaboração da PIME pelo Comitê Gestor do Segmento.

03

MAIO

Vídeokonferência com a Rede de Governança.

04

MAIO/JULHO

Processos participativos no Tribunal;
Manifestação do Tribunal à Rede de Governança.

05

AGOSTO

Análise das sugestões dos Tribunais;
Divulgação na Rede de Governança;
Prazo para manifestação;
Consolidação da Proposta do Segmento.

06

AGOSTO

Reunião Preparatória para o XXI ENPJ;
Apresentação da Proposta do Segmento ao CNU.

07

SETEMBRO

Análise da Proposta pelo CNU;
Proposta Avançada de Metas.

08

OUTUBRO

Consulta pública;
Definição da Proposta Final de metas a ser votada no Encontro Nacional.

09

NOVEMBRO

XXI Encontro Nacional do Poder Judiciário.
Votação e aprovação das Metas Nacionais pelos Presidentes dos Tribunais.

Metas Nacionais 2019

PROCESSO DE FORMULAÇÃO

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO - 2019

01

ABRIL

CNJ informa o início do Processo de Formulação de Metas.

CNJ

- Envio aos tribunais das orientações para o processo de formulação de Metas

PROCESSO DE FORMULAÇÃO

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO - 2019

ABRIL/MAIO

Elaboração da PIME pelo Comitê Gestor de Segmento.

02

Coordenadores dos Segmentos de Justiça

- Consolidar a Proposta Inicial
- Enviar aos tribunais

PROCESSO DE FORMULAÇÃO

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO - 2019

03

MAIO

Videoconferência com a Rede de Governança.

CNJ

- Videoconferências com os coordenadores de cada segmento de justiça – prestar esclarecimentos quanto à condução do trabalho

PROCESSO DE FORMULAÇÃO

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO - 2019

MAIO/JULHO

Processos participativos no Tribunal;
Manifestação do Tribunal à Rede de Governança.



Tribunais

- Desenvolver processos participativos
- Definir modalidade do processo
- Áreas técnicas – analisar viabilidade das sugestões
- Consolidar as sugestões
- Aprovação do Presidente
- Encaminhar a Rede de Governança Colaborativa

(Selo JN – 50 pontos)

PROCESSO DE FORMULAÇÃO

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO - 2019

05

AGOSTO

Análise das sugestões dos Tribunais;
Divulgação na Rede de Governança;
Prazo para manifestação;
Consolidação da Proposta do Segmento.

Coordenadores dos Segmentos de Justiça

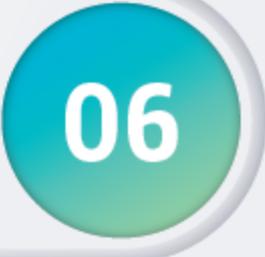
- Análise das sugestões
- Consolidação da Proposta do Segmento

PROCESSO DE FORMULAÇÃO

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO - 2019

AGOSTO

Reunião Preparatória para o XII ENPJ;
Apresentação da Proposta do Segmento ao CNJ.



06

Coordenadores dos Segmentos de Justiça

- Reunião Preparatória (ajustes necessários)
- Apresentação ao CNJ da Proposta do Segmento na Reunião Preparatória

PROCESSO DE FORMULAÇÃO

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO - 2019



07

SETEMBRO

Análise da Proposta pelo CNJ;
Proposta Avançada de Metas.

CNJ

- Análise as propostas encaminhadas (ajustes necessários)
- Elaboração da PAME

PROCESSO DE FORMULAÇÃO

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO - 2019

OUTUBRO

Consulta pública;
Definição da Proposta Final de metas a ser votada no Encontro Nacional.



CNJ

- Realização de Consulta Pública no Portal do CNJ
- Análise das sugestões
- Elaboração da Proposta Final de Metas Nacionais

PROCESSO DE FORMULAÇÃO

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO - 2019

09

NOVEMBRO

XII Encontro Nacional do Poder Judiciário.

Votação e aprovação das Metas Nacionais pelos Presidentes dos Tribunais.

Metas Nacionais 2019

SELO JUSTIÇA EM NÚMEROS



CNJ CONSELHO
NACIONAL
DE JUSTIÇA

SELO JUSTIÇA EM NÚMEROS - 2018



✓ **Portaria nº 18 de 23 de abril de 2018**

Institui o Selo Justiça em Números e estabelece seu regulamento

Reconhecimento dos Tribunais que investem na excelência da produção, gestão, organização e disseminação das informações administrativas e processuais

SELO JUSTIÇA EM NÚMEROS - 2018

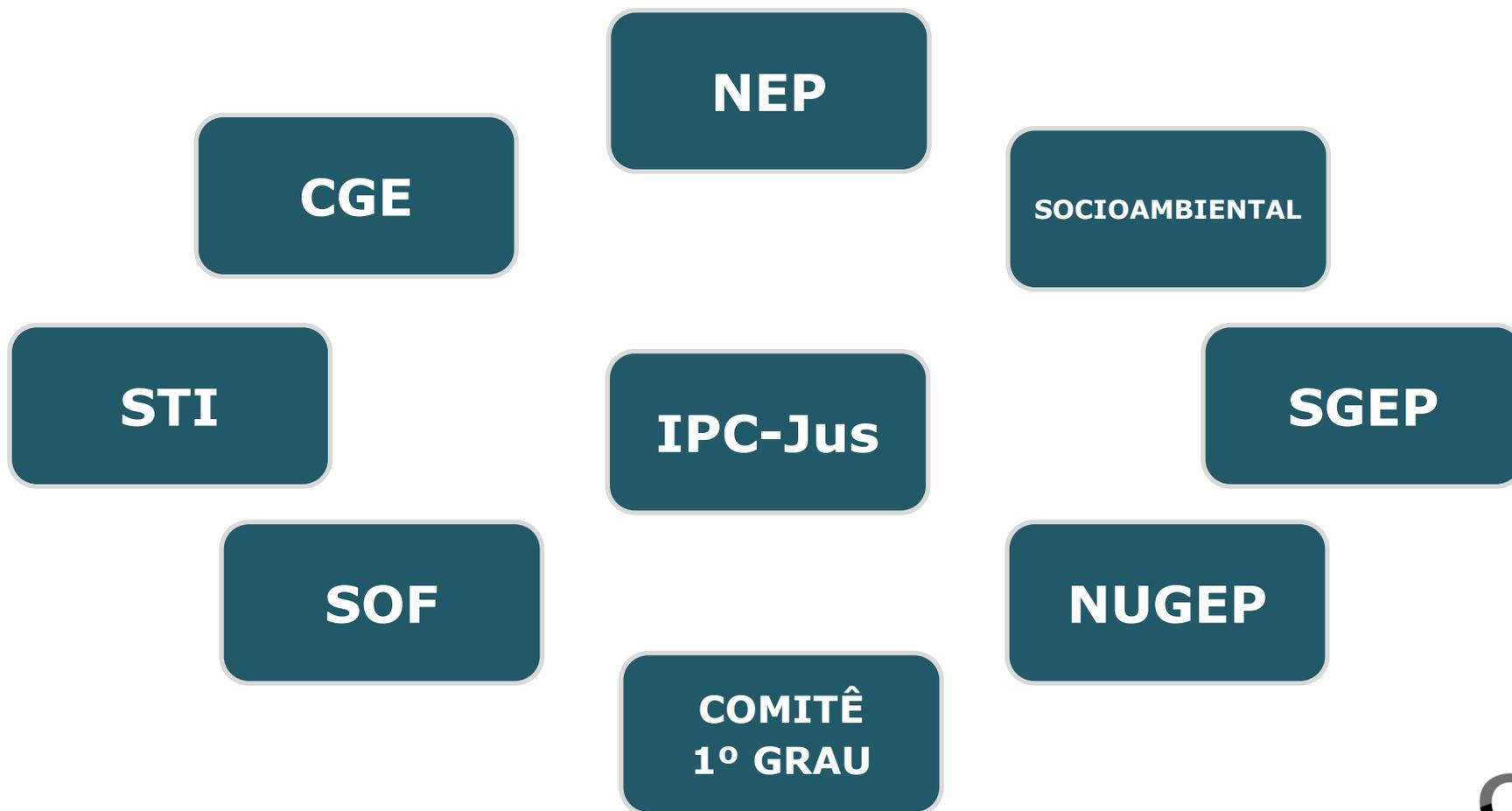


Categories



SELO JUSTIÇA EM NÚMEROS - 2018

✓ Requisitos – Pontuação – Período Avaliativo



SELO JUSTIÇA EM NÚMEROS - 2018

✓ Requisitos – Pontuação – Período Avaliativo

IPC-Jus

Índice de produtividade comparada da Justiça

**Medida de eficiência dos tribunais
(produtividade/recursos disponíveis)**

PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL - PLS



SOCIO
AMBIENTAL
TRT6

MAPA ESTRATÉGICO DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 6ª REGIÃO 2015-2020

- Missão** - Solucionar os conflitos decorrentes das relações de trabalho, de forma efetiva, ética e transparente, promovendo ações que visem ao fortalecimento da cidadania e da paz social.
- Visão** - Ser um Tribunal de referência na qualidade, agilidade, efetividade na prestação de serviços e valorizado por seu quadro funcional.
- Valores** - Justiça – Ética – Transparência – Responsabilidade Socioambiental – Celeridade – Qualidade – Efetividade – Valorização das Pessoas.

SOCIEDADE

ACESSO À JUSTIÇA E EFETIVIDADE

Buscar a efetividade da prestação jurisdicional e o cumprimento das decisões, assegurando ainda o acesso à justiça do trabalho

RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL

Promover a cidadania, estimulando a responsabilidade socioambiental na Governança Institucional

IAMS

PROCESSOS INTERNOS

ATUAÇÃO INSTITUCIONAL

Fortalecer os processos de governança administrativa e judiciária

Intensificar a interação e a comunicação com o público interno e externo

Fomentar a conciliação e a duração razoável do processo

EFICIÊNCIA OPERACIONAL

Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

RECURSOS

GESTÃO DE PESSOAS

Estabelecer políticas de gestão de pessoas, focadas no desenvolvimento das competências e na qualidade de vida

INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA

Aprimorar a infraestrutura física, material, de tecnologia da informação e de segurança patrimonial

Aprimorar a governança de Tecnologia da Informação e Comunicação

ORÇAMENTO

Aperfeiçoar o planejamento e a gestão de recursos orçamentários, alinhando-os à estratégia

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

Responsabilidade Socioambiental

Objetivo Estratégico

Promover a cidadania, estimulando a responsabilidade socioambiental na Governança Institucional

IAMS – Indicador de Alcance das Metas Socioambientais

GOVERNANÇA SUSTENTÁVEL

Política de Responsabilidade Socioambiental do TRT 6ª Região

- ✓ Ato Conjunto CSJT/TST nº 24/ 2014 - Estabelece a Política Nacional de Responsabilidade Socioambiental da Justiça do Trabalho
- ✓ Consulta pública até o dia 04/05/2018
- ✓ Resolução Administrativa

GOVERNANÇA SUSTENTÁVEL

Plano de Logística Sustentável - PLS-TRT6

- ✓ Resolução CNJ nº 201/ 2015 – Cria os núcleos de gestão socioambientais e o Plano de Logística Sustentável do Poder Judiciário (PLS-PJ)
- ✓ Ato TRT. GP. nº 50/2106 – Aprova o Plano de Logística Sustentável do TRT 6ª Região
- ✓ Acórdão TCU - Plenário nº 1056/2017
- ✓ Portaria CNJ nº 18/2018 – Selo Justiça em Números (20 pontos)

PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

Metas PLS-TRT6

1. Adquirir pelo menos 75% dos materiais de consumo do TRT6 com atributos sustentáveis, até 2018
2. Reduzir em 10%, até 2018, a utilização de papel A4 branco e reciclado, em relação ao quantitativo consumido em 2015
3. Reduzir o uso de copos descartáveis e substituir 50% dos copos descartáveis por outros de material biodegradável
4. Diminuir os custos de impressão e cartuchos em 5%, até o final de 2018, em relação a 2015

PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

Metas PLS-TRT6

5. Reduzir em 5% o consumo de combustíveis na frota oficial
6. Reduzir em 2% os custos com os serviços de limpeza
7. Reduzir em 2% os custos com os serviços de vigilância;
8. Realizar manutenção predial, incluindo obras e reformas, seguindo as diretrizes previstas no Guia de Contratações Sustentáveis da Justiça do Trabalho para 100% dos imóveis do TRT 6ª Região, até 2018

PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

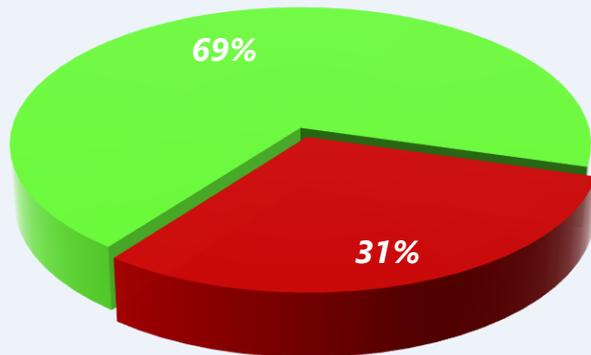
Metas PLS-TRT6

9. Reduzir, até 2018, 5% do consumo de energia (KWh)
10. Reduzir, até 2018, 3% do consumo de água (m3)
11. Implantar Coleta Seletiva de resíduos em 100% das unidades localizadas no edifício da Sede, Fórum da Capital e de Jaboatão dos Guararapes
12. Ampliar em 5% o número de pessoas atendidas por ações de qualidade de vida até 2018
13. Ampliar em 50% as ações de sensibilização e capacitação de magistrados e servidores até 2018

PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

Acompanhamento das Metas do PLS-TRT6

Status das Metas do PLS



■ CUMPRIDA
■ NÃO CUMPRIDA

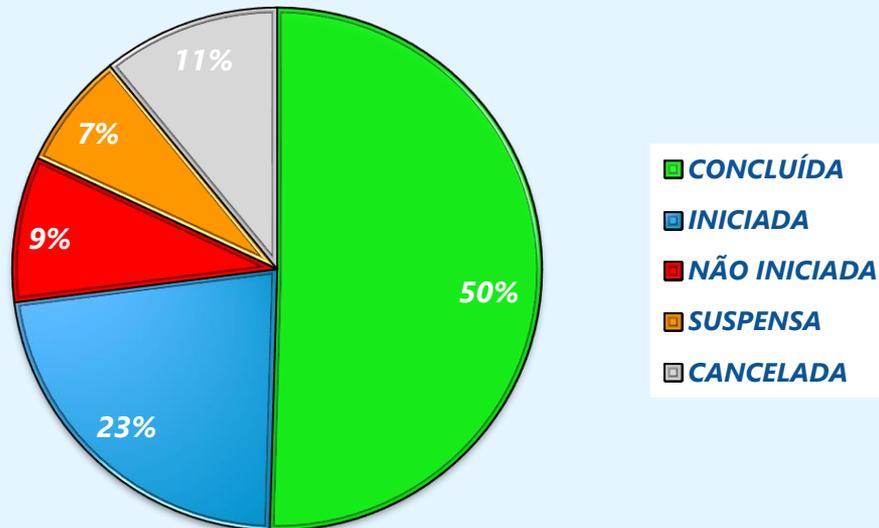
IAMS

STATUS	QUANT	%
CUMPRIDA	9	69%
NÃO CUMPRIDA	4	31%
TOTAL	13	100%

PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

Acompanhamento das Ações do PLS-TRT6

Status das Ações do PLS



STATUS	QUANT	%
CONCLUÍDA	56	50,5%
INICIADA	25	22,5%
NÃO INICIADA	10	9,0%
SUSPensa	8	7,2%
CANCELADA	12	10,8%
TOTAL	111	100,0%

INDICADORES PLS-TRT6

Parâmetros Nacionais

Ano de Referência - 2015

Apuração Anual dos Indicadores PLS-TRT6

- ✓ 104 Indicadores Mínimos da Resolução CNJ nº 201/2015
- ✓ 11 Indicadores Específicos do PLS-TRT6
- ✓ 10 Variáveis Gerais

125 Indicadores Consolidados

INDICADORES PLS-TRT6

Resultados dos Principais Indicadores

(Ano Base 2017 / Ano Referência 2015)

✓ **Energia Elétrica**

- Redução de 1.092.278 kWh (18,4%)

- Economia de R\$ 480.440,61 (14,2%)

✓ **Água e Esgoto**

- Redução de 11.192 m³ (28,1%)

- Economia de R\$ 89.070,53 (21,3%)

INDICADORES PLS-TRT6

Resultados dos Principais Indicadores

(Ano Base 2017 / Ano Referência 2015)

✓ **Telefonia**

- Economia de R\$ 54.871,69 (12,6%)

✓ **Serviços Postais**

- Economia de R\$ 549.871,69 (30,9%)

INDICADORES PLS-TRT6

Resultados dos Principais Indicadores (Ano Base 2017 / Ano Referência 2015)

✓ **Combustíveis**

- Redução de 7.818 litros (9%)

✓ **Papel A4 (branco + reciclado)**

- Redução de 6.033 resmas (35,9%)

- Economia de R\$ 52.407,26 (30,5%)



*Gestão Socioambiental
Portal TRT6 e intranet*

<http://www.trt6.jus.br/portal/gestao-socioambiental>
<http://novaintranet.trt6.jus.br/cge/gestao-sustentavel>

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE TIC

VISÃO TRT6

**Ser um Tribunal de referência na
qualidade, agilidade,
efetividade na prestação de serviços e
valorizado por seu quadro funcional.**



Coordenadoria de Gestão Estratégica

cge@trt6.jus.br