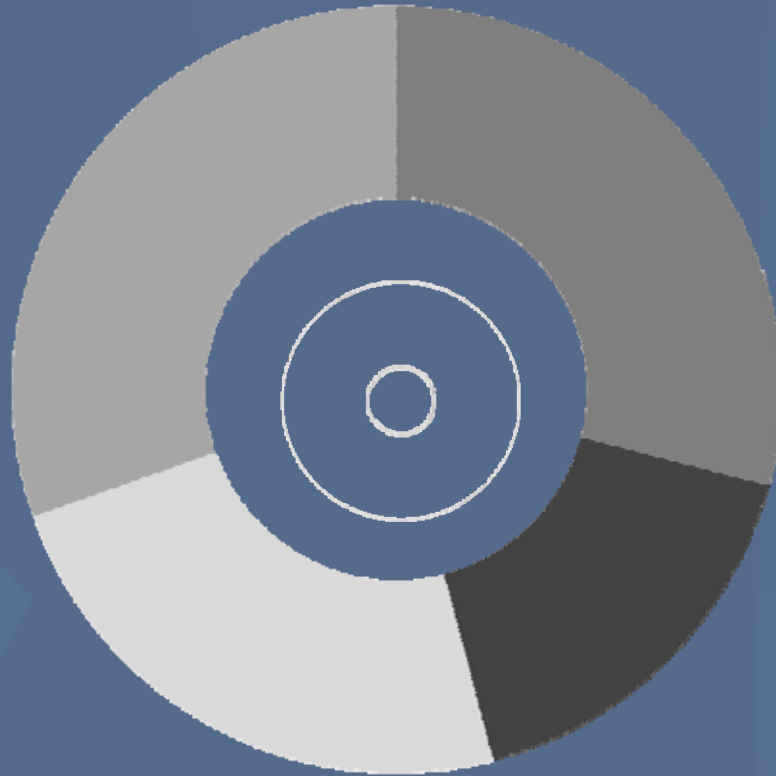


2ª Reunião de Avaliação da Estratégia 2017



PROGRAMAÇÃO

- **Planejamento Estratégico TRT6 2015-2020**
- **Metas Nacionais Poder Judiciário 2017**
- **Portfólio Programas Estratégicos TRT6 2015-2020**
- **TRT6 em Números 2016**
- **Planejamento Estratégico de TIC**

PROGRAMAÇÃO



2017
Janeiro a Julho

Planejamento Estratégico TRT6 2015-2020

Resultados 2017 - Janeiro a Julho



Indicadores Estratégicos

META	INDICADOR
1	IE – Índice de Execução
2	IAM – Índice de Alcance de Metas
3	IGOV
4	ICONc – Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento
5	IDM – Índice de Divulgação na Mídia
6	ICO – Índice de Clima Organizacional
7	TMDP2 - Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância
8	TMDP1c - Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento – 1ª Instância
9	IPJ - Índice de Processos Julgados
10	IPA - Índice de Processos Antigos
11	IACJ1 - Índice de Ações Coletivas Julgadas – 1º Grau
12	IACJ2 - Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º Grau
13	IRA - Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes
14	IGOV Pessoas
15	IGOV TI
16	IEOD – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado



Indicadores Estratégicos

- Meta $\geq 100\%$
- $90\% \leq \text{Meta} < 100\%$
- $80\% \leq \text{Meta} < 90\%$
- Meta $< 80\%$

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 5: Índice de Divulgação na Mídia – IDM

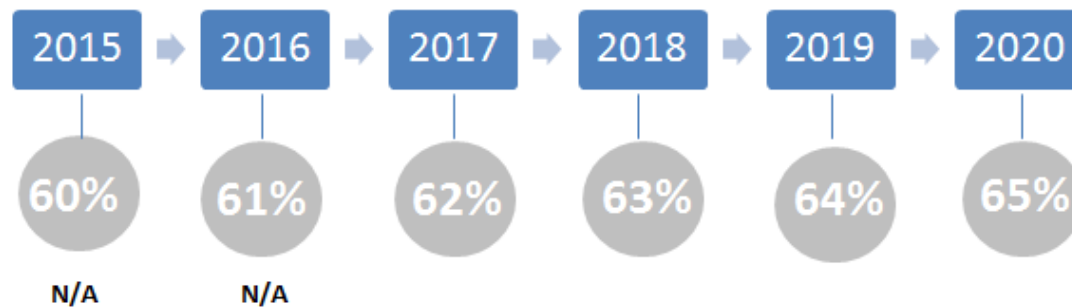
META 5: Manter em 90% ou mais o índice de divulgação positiva na mídia.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 6: Índice de Clima Organizacional – ICO

META 6: Aumentar para 65% o índice de avaliações positivas do clima organizacional, até 2020.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 16: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD

META 16: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

$$\text{IEOD} = \frac{\text{Valor Efetivamente Liquidado do Orçamento Disponibilizado}}{\text{Total do Orçamento Disponibilizado}} \times 100$$

MÉDIA DE 60,01% ATÉ 65%  TRT6 (61,93%)



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

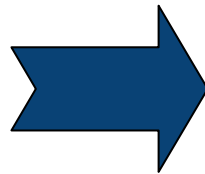
INDICADOR 16: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD

META 16: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

$$\text{IEOD} = \frac{\text{Valor Efetivamente Liquidado do Orçamento Disponibilizado}}{\text{Total do Orçamento Disponibilizado}} \times 100$$

61,93%

MÉDIA 2011-2013



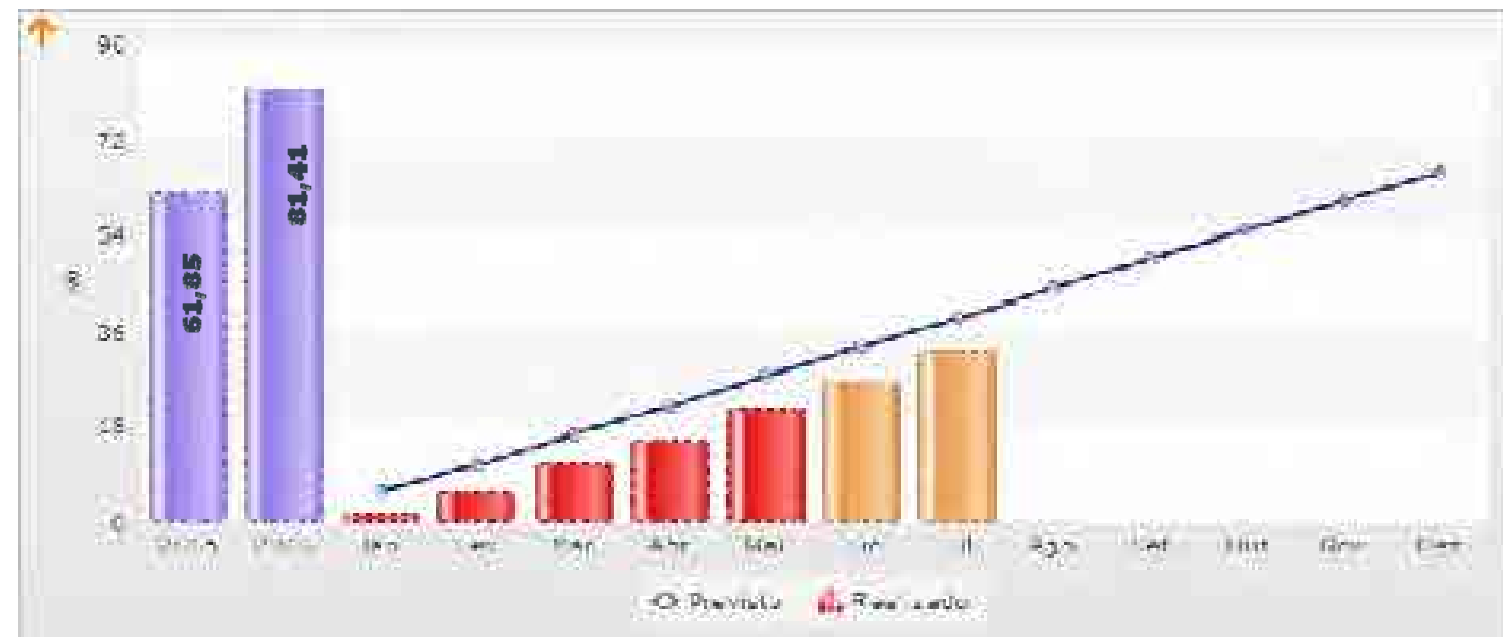
+ 4 p.p.
65,93%

META 2017

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 16: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD

META 16: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 16: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD

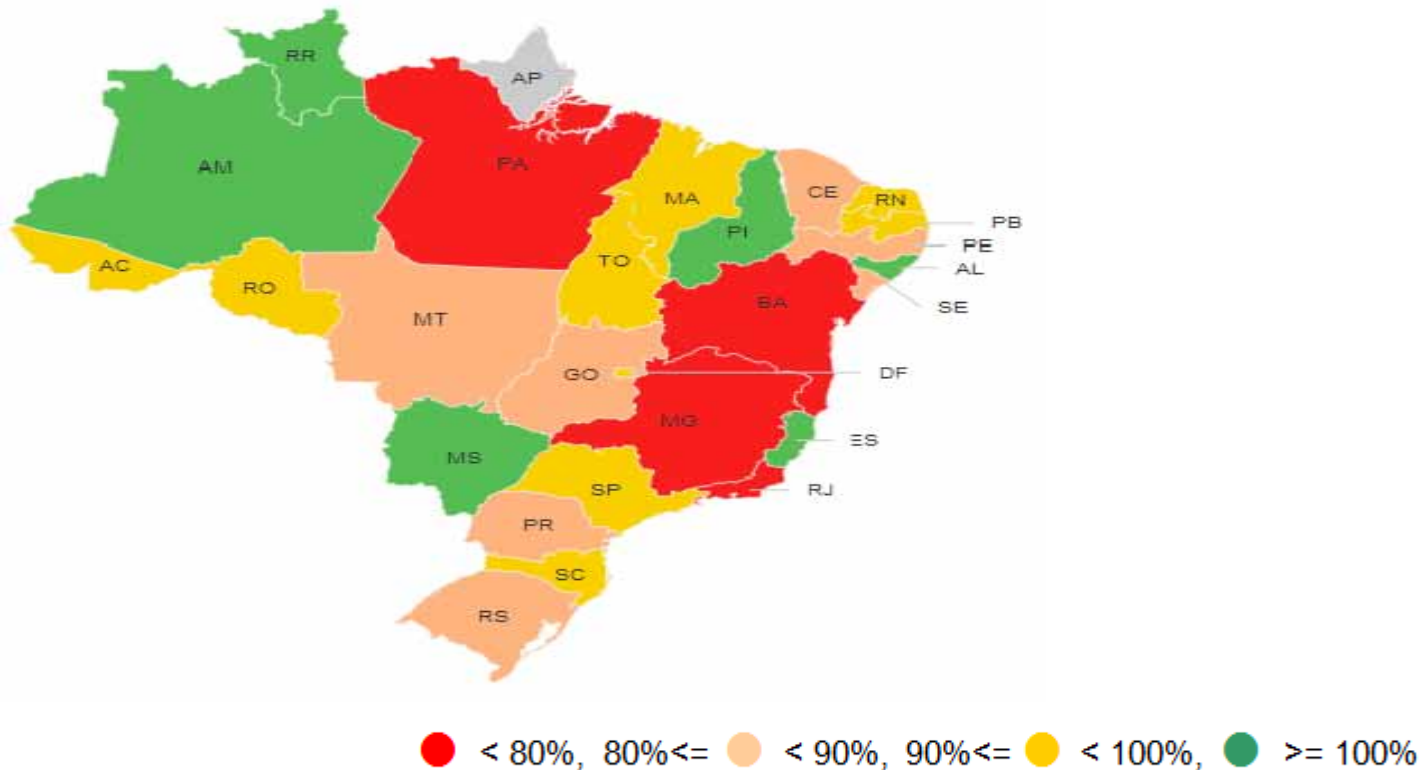
META 16: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

IEOD - Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado		
DESEMPENHO	Meta 2017	Realizado 2017 Jan-Jul
TRT6 (Média 2011/2012/2013 = 61,93%)	65,93%	32,18%
JUSTIÇA DO TRABALHO	63,96%	32,25%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 16: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD

META 16: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

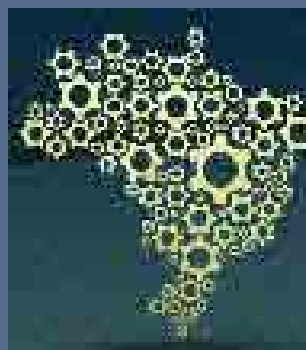
IGovPessoas

IGovTI

IGov



TRIBUNAL DE CONTAS DA UNIÃO



**LEVANTAMENTO
DE GOVERNANÇA**

União, estados e municípios

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovPessoas

META 14: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovPessoas.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovPessoas

META 14: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovPessoas.

Nível de Capacidade	Percentual	Quantidade de TRTs em 2013
Inicial	0% a 39,99%	18
Intermediário	40% a 70%	6
Aprimorado	70,01% a 100%	-

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovPessoas

META 14: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovPessoas.

Nível de Capacidade	Percentual	Quantidade de TRTs em 2016
Inexistente	0% a 19,99%	-
Inicial	20% a 39,99%	9
Intermediário	40 a 70%	12
Aprimorado	70,01 a 100%	3

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovPessoas

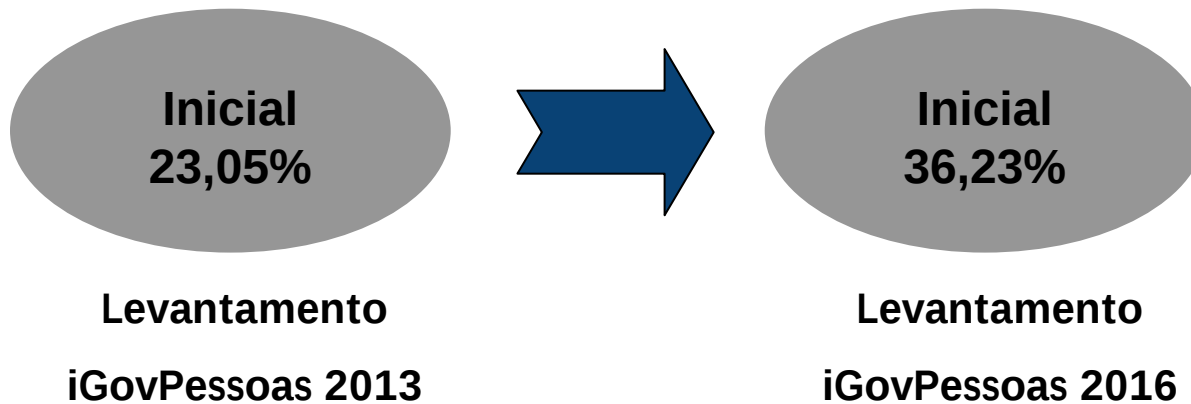
META 14: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovPessoas.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovPessoas

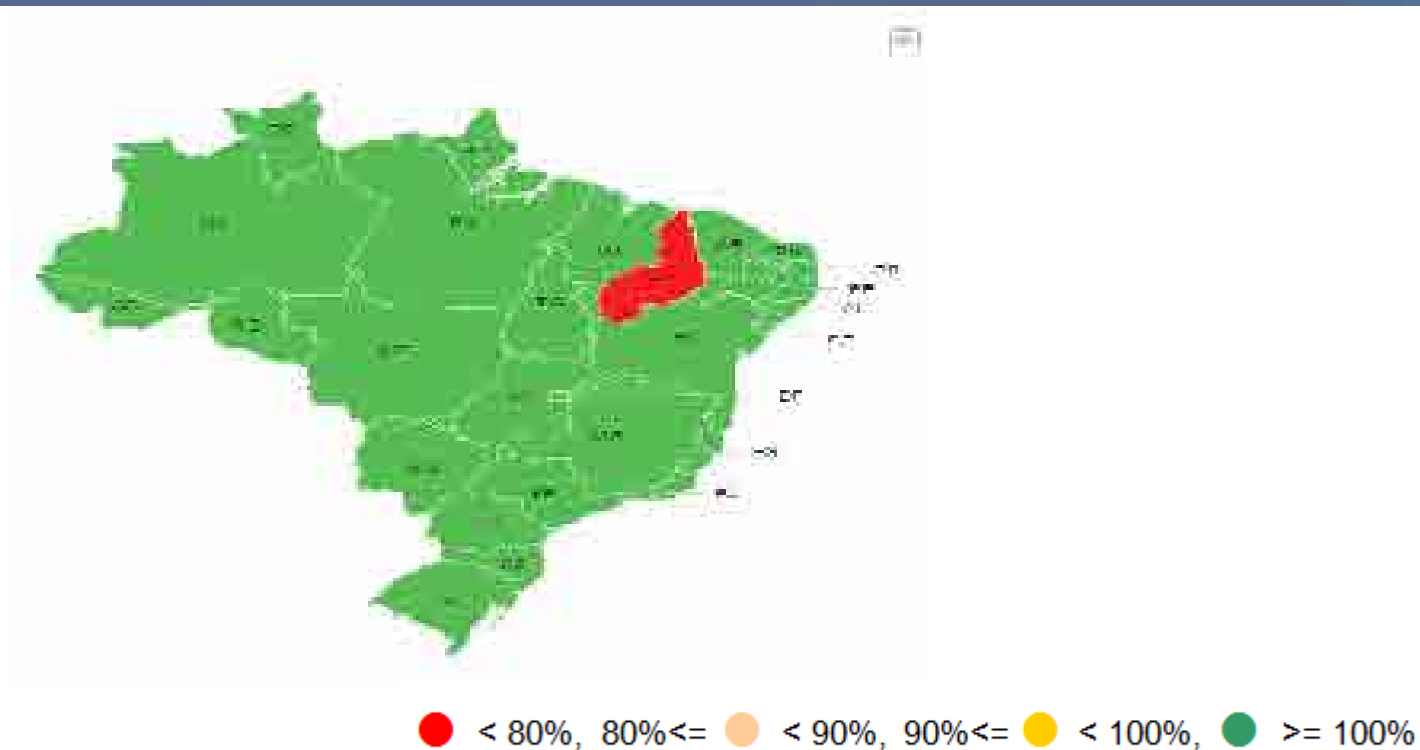
META 14: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovPessoas.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovPessoas

META 14: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovPessoas.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovPessoas

META 14: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovPessoas.

Programa Estratégico 4
Fortalecimento da Governança em
Gestão de Pessoas

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovTI

META 15: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovTI.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovTI

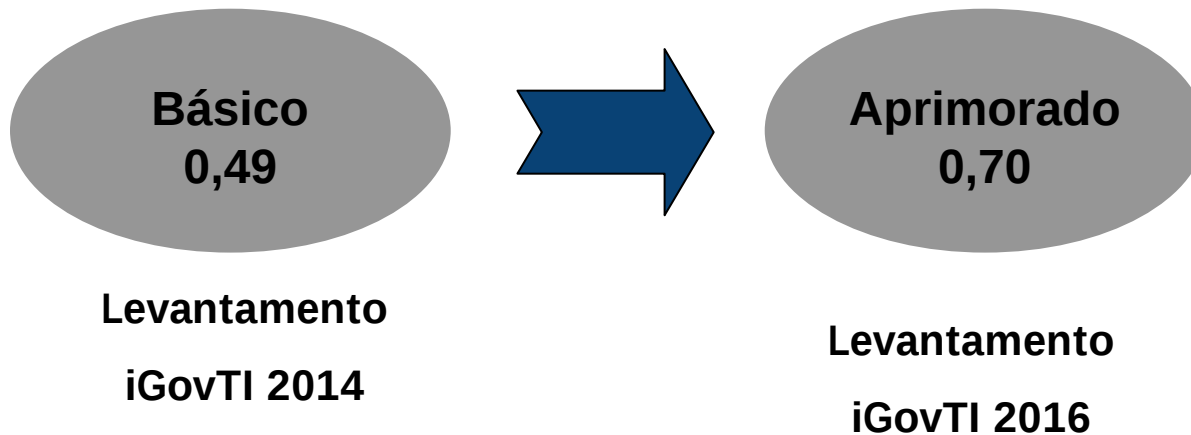
META 15: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovTI.

Nível de Capacidade	Percentual
Inicial	$0\% \leq \text{iGovTI} < 30\%$
Básico	$30\% \leq \text{iGovTI} < 50\%$
Intermediário	$50\% \leq \text{iGovTI} < 70\%$
Aprimorado	$70\% \leq \text{iGovTI} \leq 100\%$

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovTI

META 15: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovTI.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovTI

META 15: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovTI.

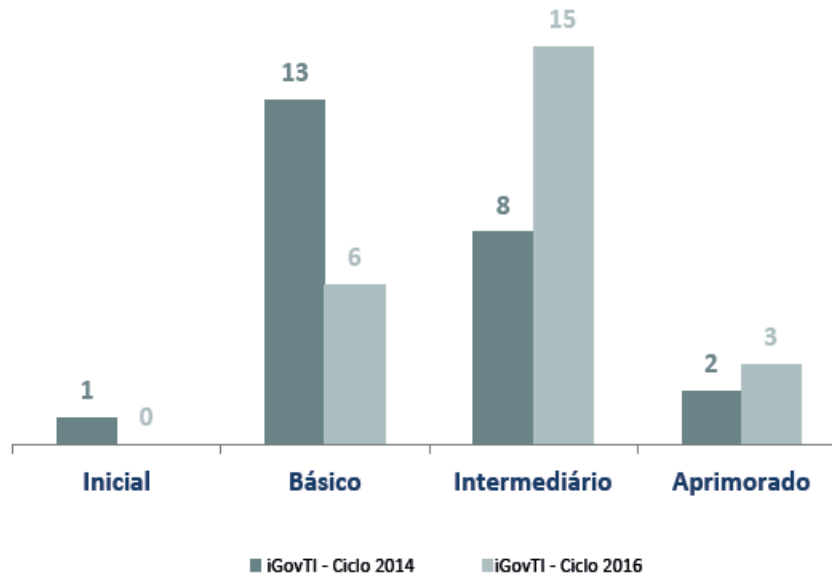


PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovTI

META 15: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovTI.

Quantidade de TRTs por nível de capacidade em 2014 e 2016



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovTI

META 15: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do IGovTI.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 14: iGovTI

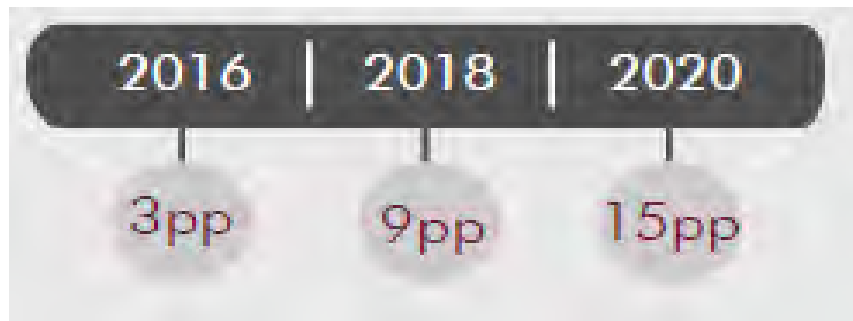
META 15: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovTI.

Programa Estratégico 15
Implantação de Governança de TI

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 3: iGov

META 3: Aumentar a pontuação em 15 p.p., em relação à última apuração, na avaliação do iGov.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 3: iGov

META 3: Aumentar a pontuação em 15 p.p., em relação à última apuração, na avaliação do iGov.

Nível de Capacidade	Percentual
Inicial	0% a 39,99%
Intermediário	40% a 69,99%
Aprimorado	70% a 100%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 3: iGov

META 3: Aumentar a pontuação em 15 p.p., em relação à última apuração, na avaliação do iGov.

Levantamento de Governança Pública TRT6 - 2014

MECANISMOS		
LIDERANÇA	8%	Inicial
ESTRATÉGIA	53%	Intermediário
CONTROLE	37%	Inicial
ÍNDICE GERAL DE GOVERNANÇA SIMPLIFICADO	26%	Inicial

INDICADOR 3: iGov



Levantamento Integrado de Governança Organizacional Pública Ciclo 2017

Temas:

- 1.Liderança**
- 2.Estratégia**
- 3.Accountability**
- 4.Gestão de Pessoas**
- 5.Gestão de Tecnologia da Informação**
- 6.Gestão de Contratações**
- 7.Resultados Finalísticos**

Periodicidade:

- Anual

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 3: iGov

META 3: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGov.

2018	2019	2020
Inicial	Intermediário	Aprimorado

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 3: iGov

META 3: Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do IGov.

Programa Estratégico 2

Aprimoramento da Governança Institucional

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 2: Índice de Alcance das Metas

META 2: Atingir e manter pontuação entre 60 e 75.

$$IAM = (\sum MP1) + (\sum MP2 \times 2) + (\sum MP3 \times 3)$$

Metas com peso 1 atribuído	Metas com peso 2 atribuído	Metas com peso 3 atribuído
Metr. 1 (ObrParceira)	Metr. 7 (PA)	Metr. 4 (TMDP2)
Metr. 2 (BOB)	Metr. 8 (AC)	Metr. 5 (TMDP1)
Metr. 3 (ObrFII)	Metr. 9 (COM)	Metr. 6 (H)
Metr. 10 (ObrC)	Metr. 10 (H)	Metr. 11 (H)



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 2: Índice de Alcance das Metas

META 2: Atingir e manter pontuação entre 60 e 75.

FAROL	PONTUAÇÃO
	3
	2
	1
	0

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 2: Índice de Alcance das Metas

META 2: Atingir e manter pontuação entre 60 e 75.

IAM- Índice de Alcance das Metas		
DESEMPENHO	Meta 2017	Realizado 2017 Jan-Jul
TRT6	60 pontos	53 pontos
JUSTIÇA DO TRABALHO	60 pontos	49 pontos

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 1: Índice de Execução - IE

META 1: Baixar pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período.

Acesso à Justiça e Efetividade

Objetivo: Buscar a efetividade da prestação jurisdicional e o cumprimento das decisões, assegurando ainda o acesso à Justiça do Trabalho.

INDICADOR 01: Índice de Execução - IE (CSJT)

Tipologia do indicador	Efetividade
O que mede	Mede a relação entre o número total de execuções baixadas por execuções iniciadas no período.
Quem mede	Núcleo de Estatística e Pesquisa
Quando medir	Mensalmente
Onde medir	Município de Brasília
Por que medir	Aumentar a efetividade nos resultados da prestação jurisdicional
Como medir	$IE = (Execuções\ baixadas / Execuções\ iniciadas) \times 100$
Situação atual	-

META 01

2015-2016: Baixar mais processos do que as execuções iniciadas no período.

2017-2020: Baixar pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período.

2015	2016	2017	2018	2019	2020
>100%	>100%	>90%	>90%	>90%	>90%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 1: Índice de Execução - IE

META 1: Baixar pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 1: Índice de Execução - IE

META 1: Baixar pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 4: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc

META 4: Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais, até 2020.

Atuação Institucional

Objetivo: Fomentar a conciliação e a duração razoável do processo

INDICADOR 04: Índice de Conciliação - Fase de Conhecimento - ICONc (CSJT)

Tipo de indicador	Eficiência					
O que mede	A quantidade de conciliações dentre os processos solucionados na fase de conhecimento					
Quem mede	Núcleo de Estatística e Pesquisa					
Quando medir	Mensalmente					
Onde medir	Varas do Trabalho					
Por que medir	Para verificar a utilização da conciliação na resolução dos conflitos					
Como medir	ICONc = Conciliações / Solucionados					
Situação atual	Média 2013/2014 = 40,92%					
META 04	Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais, até 2020					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	1 p.p.	2 p.p.	2 p.p.	4 p.p.	5 p.p.	6 p.p.

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 4: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc

META 4: Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais, até 2020.

Conciliações: somatório do número de sentenças homologatórias de acordo, na 1ª Instância, na fase de conhecimento.

Solucionados: somatório do número de sentenças proferidas na 1ª Instância, incluídas as homologatórias de acordo na fase de conhecimento e excluídas as decisões de arquivamento, desistência e declaração de incompetência.

A meta 4 será considerada cumprida quando o índice atingir 2 pontos percentuais acima da média do biênio 2013/2014, ou se atingir valor igual ou superior a 54%

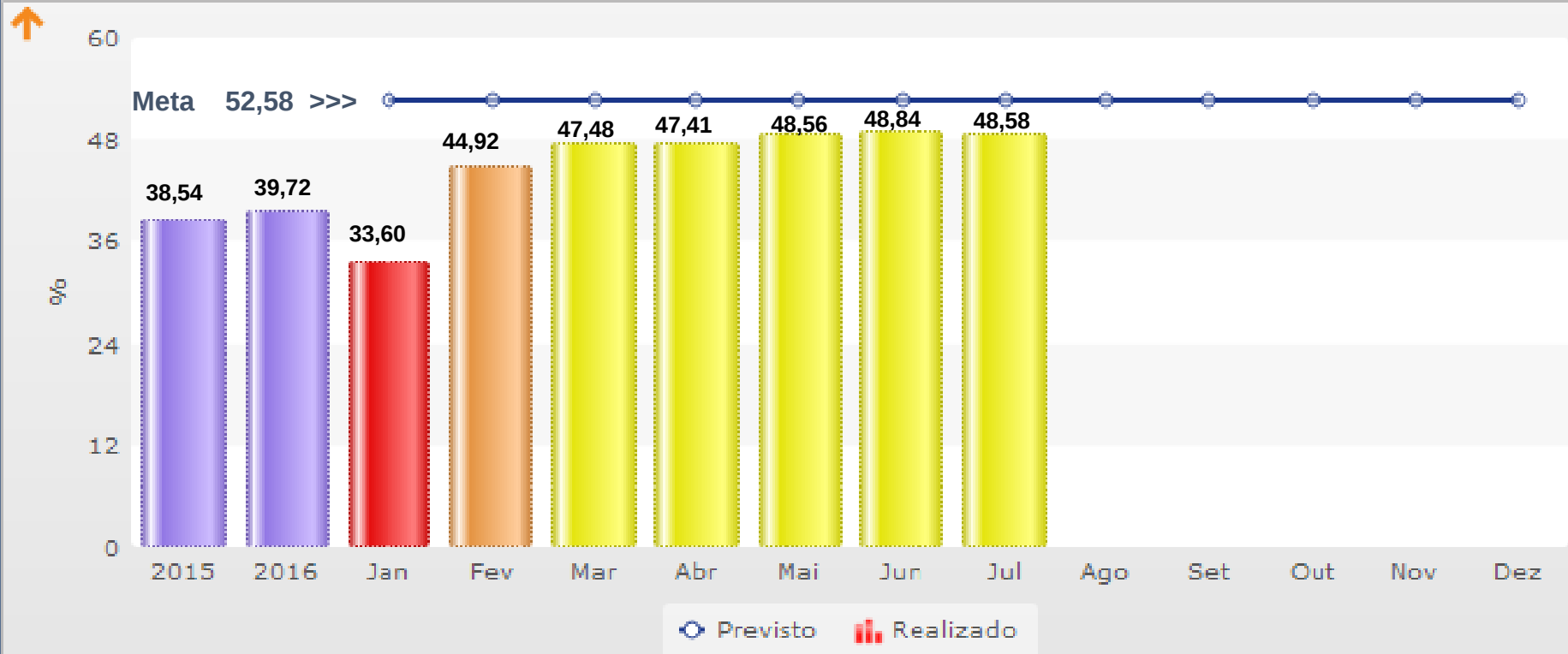
Média do Biênio 2013/2014 >>> 40,92% (Anterior)

Média do Biênio 2013/2014 >>> 50,58% (Atual)

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 4: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc

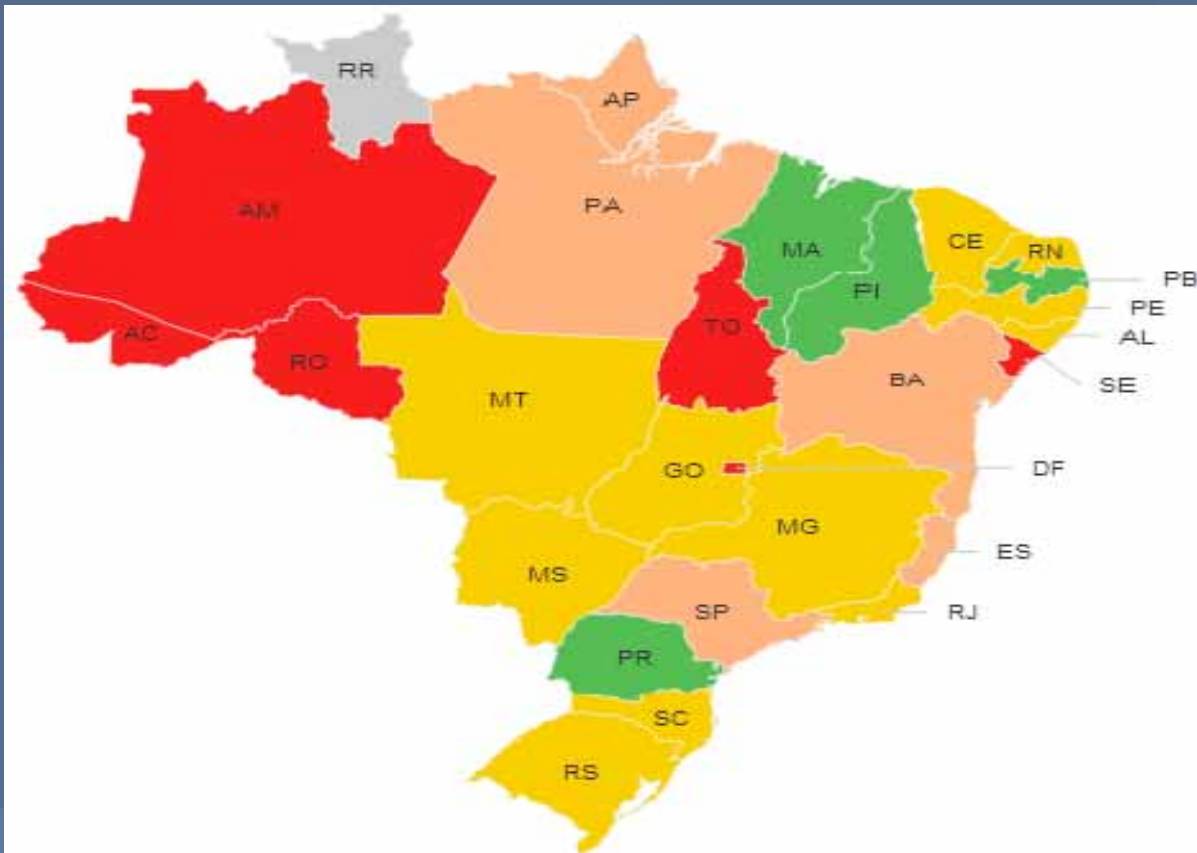
META 4: Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais, até 2020.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 4: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc

META 4: Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais, até 2020.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 7: Tempo Médio de Duração do Processo 2ª Instância (TMDP2)

META 7: Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª Instância, em relação ao ano base.

Eficiência Operacional

Objetivo: Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

INDICADOR 07: Tempo Médio de Duração do Processo-2ª Instância - TMDP2 (CSJT)

Tipo de indicador	Eficiência						
O que mede	O número médio de dias de tramitação de um processo na 2ª instância desde a data de autuação das ações originárias e recursais até a data da baixa						
Quem mede	Núcleo de Estatística e Pesquisa						
Quando medir	Mensalmente						
Onde medir	2ª instância do Tribunal						
Por que medir	Reduzir o tempo médio da tramitação processual na 2ª instância						
Como medir	TMDP2 = Somatório (Data da baixa - Data da autuação) / Baixados						
Situação atual	Tempo médio 2014 = 142 dias/Tempo médio 2016 = 174 dias						
META 07	Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª Instância, em relação ao ano base.						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
	Prazo médio de até 200 dias	0%	1%	2%	3%	4%	5%
	Prazo Médio de 201 a 300 dias	1%	2%	4%	6%	8%	10%
	Prazo Médio acima de 300 dias	3%	6%	9%	12%	16%	20%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 7: Tempo Médio de Duração do Processo 2ª Instância (TMDP2)

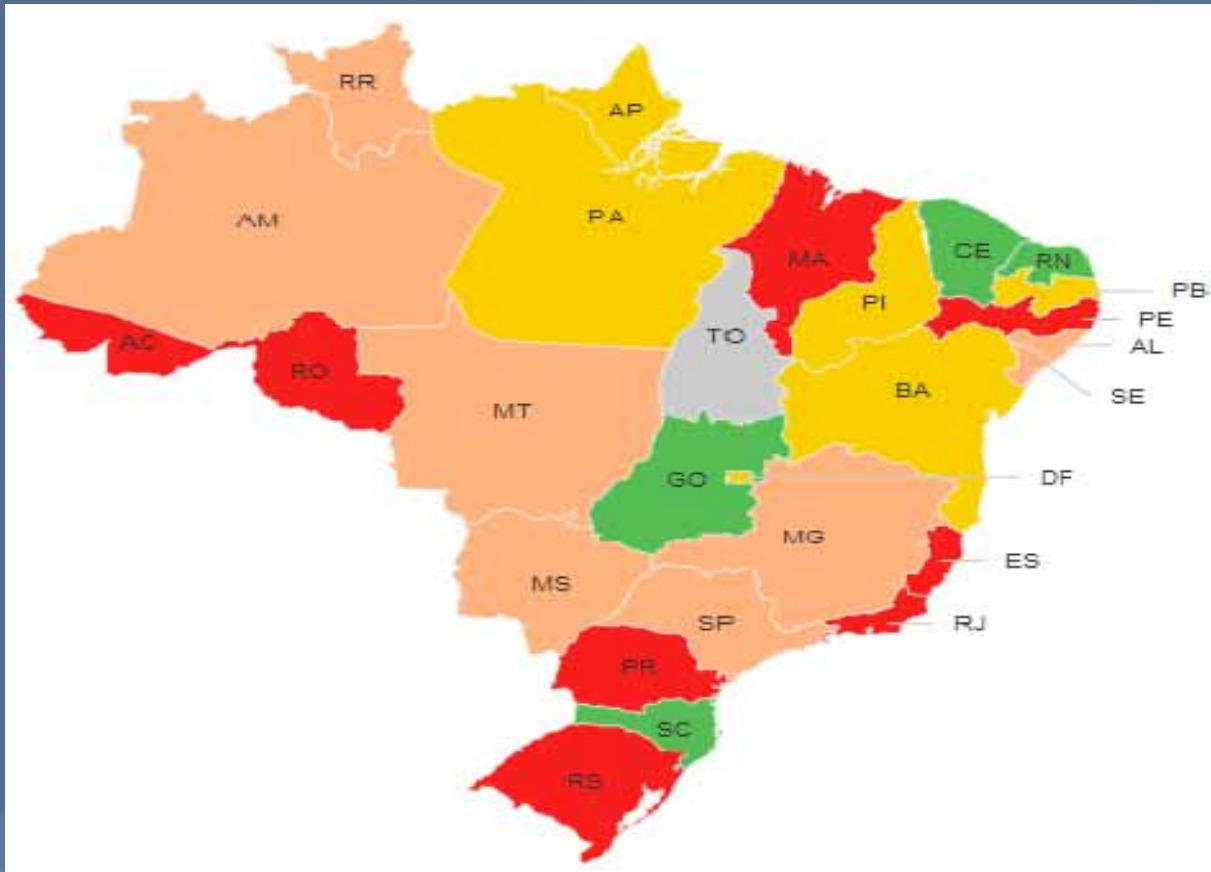
META 7: Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª Instância, em relação ao ano base.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 7: Tempo Médio de Duração do Processo 2ª Instância (TMDP2)

META 7: Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª Instância, em relação ao ano base.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 8: Tempo Médio de Duração do Processo Fase de Conhecimento – 1ª Instância (TMDP1c)

META 8: Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª Instância, fase de conhecimento, em relação ao ano base.

Eficiência Operacional						
Objetivo: Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional						
INDICADOR 08: Tempo Médio de Duração do Processo - Fase de Conhecimento – 1ª Instância - TMDP1c (CSJT)						
Tipo de indicador	Eficiência					
O que mede	O número médio de dias de tramitação de um processo na 1ª instância desde o data do ajuizamento da ação até a data da prolação da sentença					
Quem mede	Núcleo de Estatística e Pesquisa					
Quando mede	Mensalmente					
Onde medir	Varas de Trabalho - 1ª Instância					
Por que medir	Reduzir o tempo médio de tramitação processual na 1ª Instância					
Como medir	TMDP2 = $\frac{\text{Somatório (Data da Prolação da Sentença - Data do Ajuizamento da Ação)}}{\text{Processos com Prolação da Sentença}}$					
Situação atual	Tempo médio 2014 = 212 dias / Tempo médio 2016 = 260 dias					
META 08	Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª Instância, fase de conhecimento, em relação ao ano base					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	Prazo médio de até 300 dias	0%	1%	2%	3%	4%
Prazo Médio de até 200 dias	1%	2%	3%	4%	5%	6%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 8: Tempo Médio de Duração do Processo Fase de Conhecimento – 1ª Instância (TMDP1c)

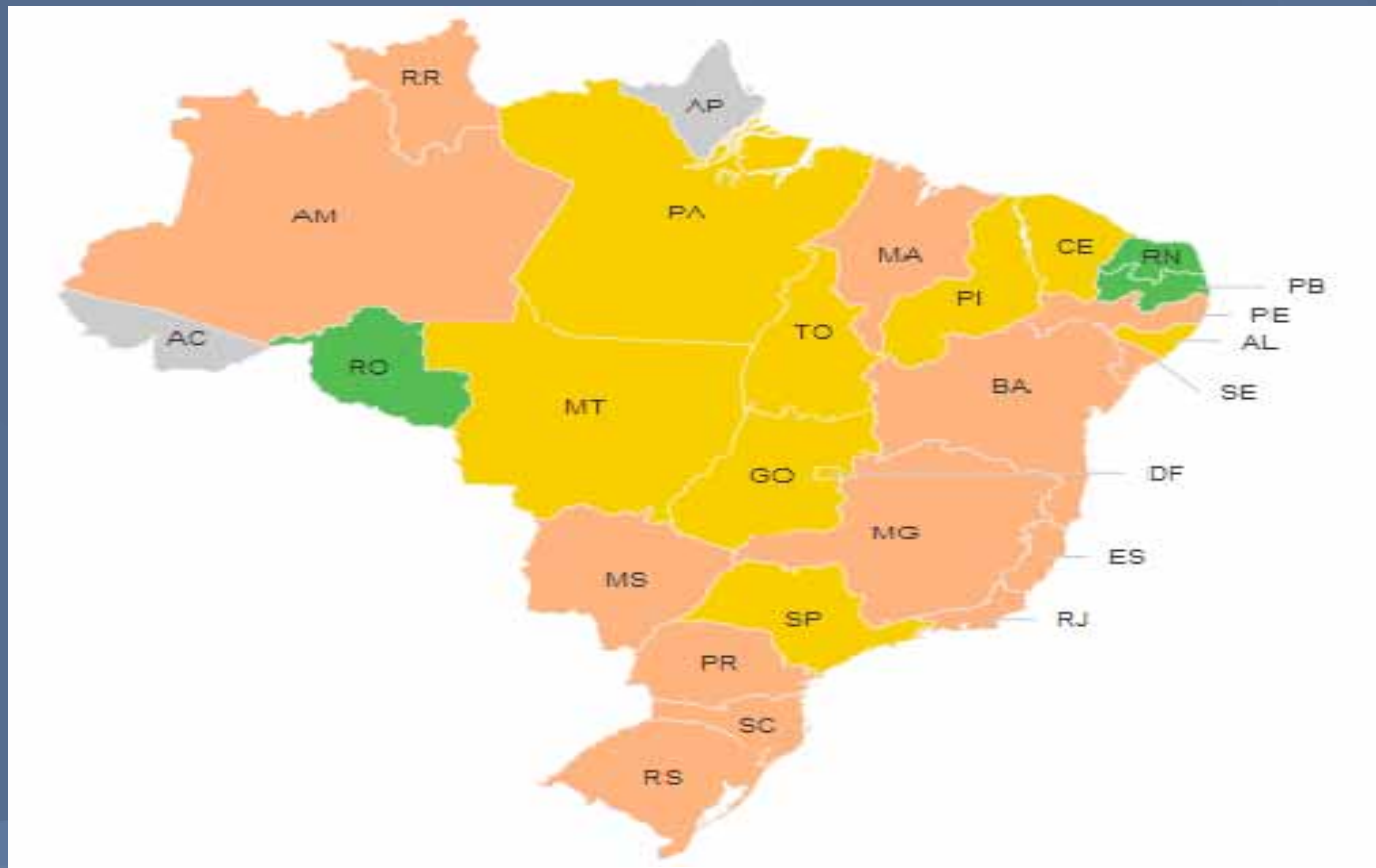
META 8: Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª Instância, fase de conhecimento, em relação ao ano base.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 8: Tempo Médio de Duração do Processo Fase de Conhecimento – 1ª Instância (TMDP1c)

META 8: Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª Instância, fase de conhecimento, em relação ao ano base.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 9: Índice de Processos Julgados - IPJ

META 9: Julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período.

Eficiência Operacional

Objetivo: Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

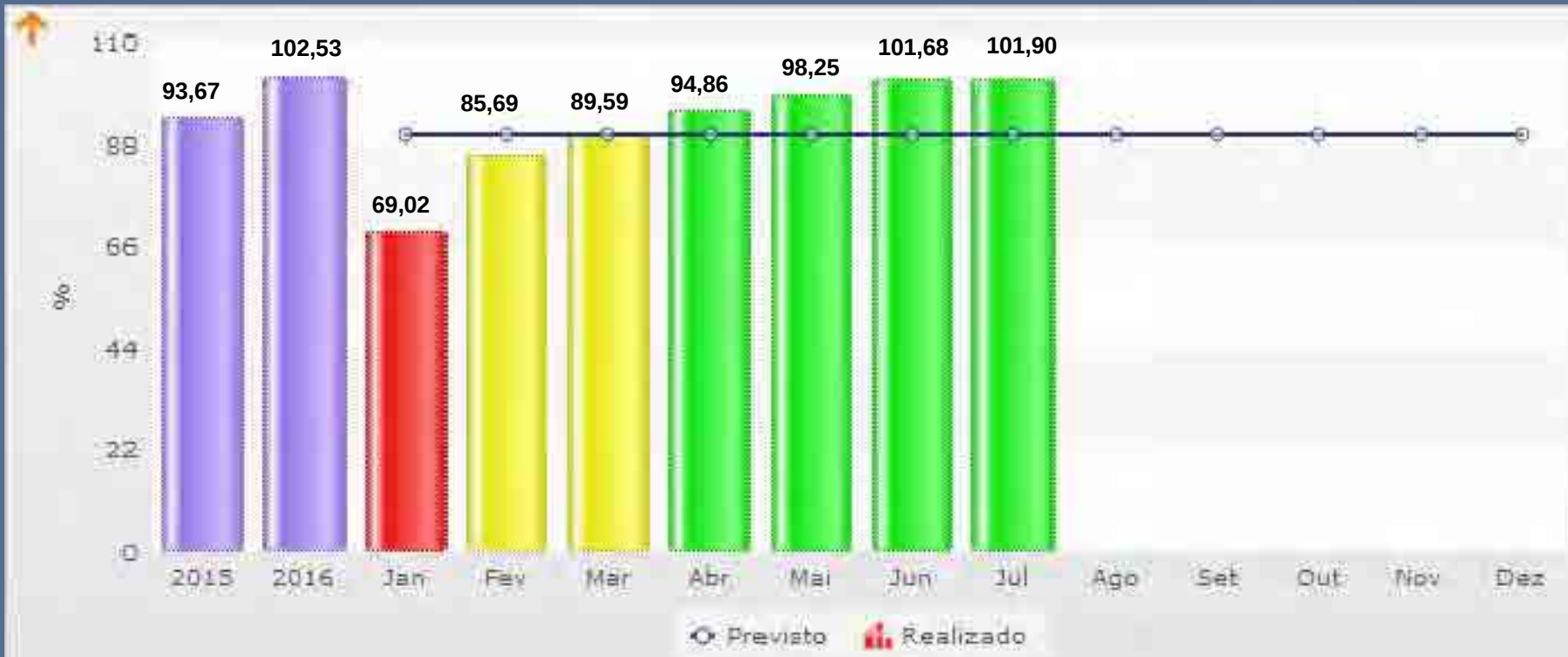
INDICADOR 09: Índice de Processos Julgados - IPJ (CSJT)

Tipologia do indicador	Classificação					
Quantidade	A razão entre o número de processos julgados pelo número de processos de conhecimento distribuídos					
Quem mede	Núcleo de Estatística e Pesquisa					
Quando medir	Mensalmente					
Unidade medir	TRT6					
Para que medir	Para avaliar a prestação jurisdicional eficiente					
Como medir	$IPJ = (\text{NP de processos de conhecimentos julgados} / \text{NP de processos de conhecimentos distribuídos}) \times 100$					
Situação atual	-					
META 09	2015 - 2016: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente					
	2017 - 2020: Julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimentos distribuídos no período.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	>100%	>100%	>90%	>90%	>90%	>90%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 9: Índice de Processos Julgados - IPJ

META 9: Julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 9: Índice de Processos Julgados - IPJ

META 9: Julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 10: Índice de Processos Antigos - IPA

META 10: Identificar e julgar, pelo menos 90% dos processos antigos, nos 1º e 2º graus.

Eficiência Operacional

Objetivo: Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

INDICADOR 10: Índice de Processos Antigos - IPA (CSJT)

Tipo de indicador	Eficácia					
O que mede	O percentual de processos distribuídos que identificados e julgados nos 1º e 2º graus					
Quem mede	Núcleo de Estatística e Pesquisa					
Quando medir	Mensalmente					
Onde medir	TRT6					
Por que medir	Para garantir uma prestação jurisdicional eficaz					
Como medir	$IPA = (\text{Processos antigos julgados} / \text{Processos antigos distribuídos}) \times 100$					
Situação atual	-					
META 10	Identificar e julgar, pelo menos 90% dos processos antigos, nos 1º e 2º graus.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	*	*	>90%	>90%	>90%	>90%

* Inserido no Planejamento Estratégico do TRT6 2015-2020 a partir da Revisão Técnica 2017

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 10: Índice de Processos Antigos - IPA

META 10: Identificar e julgar, pelo menos 90% dos processos antigos, nos 1º e 2º graus.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 10: Índice de Processos Antigos - IPA

META 10: Identificar e julgar, pelo menos 90% dos processos antigos, nos 1º e 2º graus.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 11: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 1º Grau – IACJ1

META 11: Identificar e julgar, pelo menos 98% das ações coletivas distribuídas no 1º grau.

Eficiência Operacional

Objetivo: Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

INDICADOR 11: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 1º Grau - IACJ1 (CSJT)

Tipo de indicador	Eficácia					
O que mede	A redução dos processos de conhecimento em ações coletivas					
Quem mede	Núcleo de Estatística e Pesquisa					
Quando medir	Mensalmente					
Onde medir	1ª instância					
Por que medir	Aumentar a efetividade nos resultados da prestação jurisdicional					
Como medir	$IACJ = (Ações\ coletivas\ julgadas / ações\ coletivas\ distribuídas) \times 100$					
Situação atual	-					
META 11	2017-2020: Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 1º grau.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	*	*	>98%	>98%	>98%	>98%

* Inserido no Planejamento Estratégico do TRT6 2015-2020 a partir da Revisão Técnica 2017

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 11: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 1º Grau – IACJ1

META 11: Identificar e julgar, pelo menos 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 11: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 1º Grau – IACJ1

META 11: Identificar e julgar, pelo menos 98% das ações coletivas distribuídas no 1º grau.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 12: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 2º Grau – IACJ2

META 12: Identificar e julgar, pelo menos 98% das ações coletivas distribuídas no 2º grau.

Eficiência Operacional

Objetivo: Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

INDICADOR 12: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 2º Grau - IACJ2 (CSJT)

Tipo de indicador	Eficácia					
O que mede	A redução dos processos de conhecimento em ações coletivas distribuídos					
Quem mede	Núcleo de Estatística e Pesquisa					
Quando medir	Mensalmente					
Onde medir	2ª Instância					
Por que medir	Aumentar a efetividade nos resultados da prestação jurisdicional					
Como medir	$IACJ = (\text{Ações coletivas julgadas} / \text{ações coletivas distribuídas}) \times 100$					
Situação atual	-					
META 12	2017-2020: Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 2º grau.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	*	*	>98%	>98%	>98%	>98%

* Inserido no Planejamento Estratégico do TRT6 2015-2020 a partir da Revisão Técnica 2017

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 12: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 2º Grau – IACJ2

META 12: Identificar e julgar, pelo menos 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015 no 2º grau.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 12: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 2º Grau – IACJ2

META 12: Identificar e julgar, pelo menos 98% das ações coletivas distribuídas no 2º grau.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 13: Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes

META 13: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, até 2020.

Eficiência Operacional

Objetivo: Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

INDICADOR 13: Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes - IRA (CSOT)

Tipo de indicador	Plurista
O que mede	A redução do acervo dos 10 pessoas físicas e/ou jurídicas com maior número de litígios no ano anterior, ocupantes do polo passivo da relação processual.
Quem mede	Vitório de Estatística e Pesquisa
Quantidade medir	Mensalmente
Onde medir	Varas do Trabalho
Por que medir	Aumentar a efetividade nos resultados da prestação jurisdicional
Como medir	$IRA = \left(\frac{\text{Processos pendentes de julgamento no ano anterior} \times 0,98}{\text{Processos pendentes de julgamento no ano anterior} + \text{Distribuídos} - \text{Julgados}} \right) \times 100$

Groupação abusiva

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, até 2020.

META 13	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	0	0	2%	2%	1%	1%

* Inserido no Planejamento Estratégico do TRT6 2015-2020 a partir da Revisão Técnica 2017

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 13: Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes

META 13: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, ate 2020.

Dez maiores litigantes em 31/12/2016

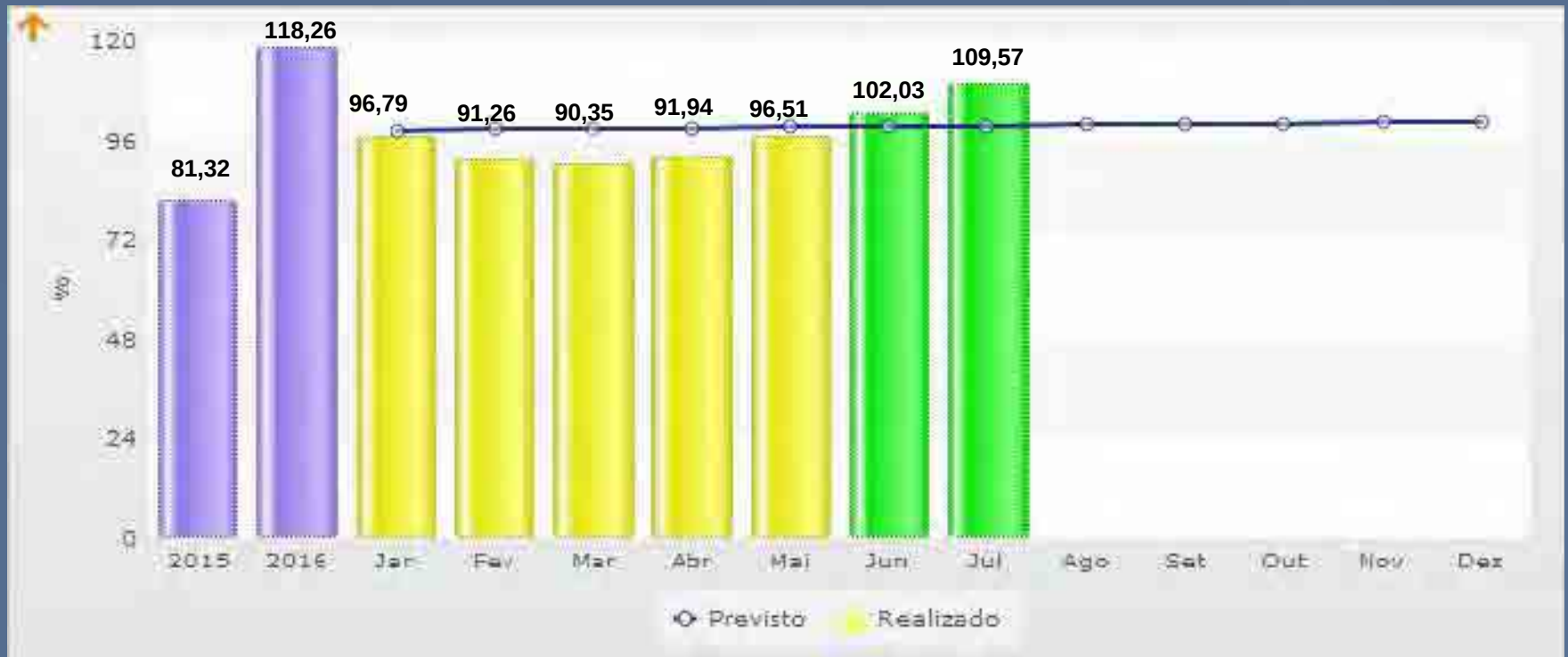
TRT 06ª Região

Posição	Litigante	1º Grau	2º Grau	Total
1	ITAU UNIBANCO S.A.	2.054	38	2.092
2	COMPANHIA PERNAMBUCANA DE SANEAMENTO	1.374	31	1.405
3	PETROLEO BRASILEIRO - PETROBRAS S.A.	1.390	5	1.395
4	COMPANHIA ENERGETICA DE PERNAMBUCO	911	21	932
5	BOMPREGO SUPERMERCADOS DO NORDESTE LTDA	915	16	931
6	COMPANHIA AGRO INDUSTRIAL DE GOIANA	711	1	712
7	CONTAX S.A.	571	65	636
8	USINA CRUANGI S.A.	471	0	471
9	CACHOOL COMERCIO E INDUSTRIA S.A.	314	6	320
10	USINA UNIAO E INDUSTRIA S.A.	188	2	190
Total de processos dos dez maiores litigantes		8.899	185	9.084

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 13: Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes

META 13: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, ate 2020.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 13: Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes

META 13: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, ate 2020.



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META	INDICADOR	2015	2016	2017 ¹
1	IE - Índice de Execução			
2	IAM - Índice de Alcance das Metas			
3	IGOV			
4	ICONc - Índice de Conciliação - Fase de Conhecimento			
5	IDM - índice de Divulgação na Mídia			
6	ICO - índice de Clima Organizacional			
7	TMDP2 - Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância			
8	TMDP1c - Tempo Médio de Duração do Processo - 1ª Instância			
9	IPJ - Índice de Processos Julgados			
10	IPA - Índice de Processos Antigos			
11	IACJ1 - Índice de Ações Coletivas Julgadas - 1º Grau			
12	IACJ2 - Índice de Ações Coletivas Julgadas - 2º Grau			
13	IRA - Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes			
14	IGOV Pessoas			
15	IGOV TI			
16	IEOD - Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado			

¹ Valores atualizados até 31.07.2017

Metas Nacionais 2017



PAINEL DE RESULTADOS

2017

Meta	Descrição	Grau de Cumprimento		
Meta 1	Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente com redutor proporcional à redução de juízes e servidores de cada TRT.	1º Grau	113,01%	
		2º Grau	114,01%	
		TOTAL	113,21%	
Meta 2	Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015 nos 1º e 2º graus.	1º Grau	94,78%	
		2º Grau	121,68%	
		TOTAL	95,91%	
Meta 3	Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais, excluindo-se da base de cálculo os processos com desistência e arquivamento, e com fixação de cláusula de barreira de 54%.	1º Grau	92,65%	
Meta 5	Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente, com redução proporcional à redução de juízes e de servidores cujos cargos não foram repostos.	FISCAL	130,04%	
		NÃO FISCAL	108,06%	
		TOTAL	108,23%	
Meta 6	Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e até 31/12/2015 no 2º grau.	1º Grau	93,84%	
		2º Grau	100,00%	
Meta 7	identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	1º Grau	110,25%	
		2º Grau	84,33%	
		TOTAL	109,57%	

Meta	Descrição	Grau de Cumprimento		
Metas Específicas da Justiça do Trabalho	Reduzir o tempo médio de duração do processo, em relação ao ano base de 2016	1º Grau	88,90%	
		2º Grau	71,00%	

TRT6 em Números



TRT6 EM NÚMEROS

2016

Apresentação

Maria Terezinha Pimentel de Souza

Núcleo de Estatística e Pesquisa

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 2º Grau



Tribunais de Médio Porte

2º Grau - Processos Recebidos e Solucionados em 2016

TRT	Recebidos				Solucionados			Produtividade (Solucionados/Recebidos) %
	Casos Novos	Recursos Internos	Para Novo Julgamento	Total	AcAs Originárias e Recursos	Recursos Internos	Total	Em 2016 (%)
	Qtd (A)	Qtd (B)	Qtd (C)	Qtd (D)	Qtd (E)	Qtd (F)	Qtd (G)	
5ª Região - BA	41.828	3.592	490	51.910	32.308	1.473	33.781	76,6
6ª Região - PE	23.873	1.401	93	25.367	23.281	3.885	27.166	95,7
7ª Região - CE	10.655	1.954	51	12.660	12.211	1.201	13.412	94,2
8ª Região - AC/AL	16.600	3.185	48	19.833	15.691	2.718	18.409	97,8
9ª Região - RJ	47.658	11.195	231	59.084	49.611	11.302	60.913	88,0
10 Região - DF/GO	20.355	4.992	26	25.373	17.602	4.600	22.202	87,4
11ª Região - AM/RR	12.245	1.027	3	13.275	9.521	1.518	11.039	78,6
12ª Região - SP	24.822	5.629	750	31.191	25.012	4.535	29.547	97,0
13ª Região - PB	11.533	1.907	6	13.446	7.785	1.519	9.304	69,1
14ª Região - SC	20.557	3.077	80	23.714	23.036	2.312	25.348	98,0
Médio Porte:	230.605	47.584	1.788	279.977	204.685	42.148	246.833	88,7
Justiça do Trabalho	795.934	157.165	4.419	957.518	692.887	138.157	831.044	89,3

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 2º Grau



Tribunais de Médio Porte

2º Grau - Processos Recebidos e Solucionados em 2016

Trib	Recebidos(Distribuição)		Solucionados	(Solucionados/Distribuídos)* %
	Ações Originárias e Recursos		Ações Originárias e Recursos	Em 2016
	Ord (R)	Ord (R)	Ord (R)	(%)
5ª Região - BA	73.465		32.303	44,3
6ª Região - PE	21.903		21.264	97,4
7ª Região - CE	10.807		10.241	94,8
1ª Região - RJ/SP	16.936		16.091	95,6
9ª Região - PR	45.564		40.611	89,2
10ª Região - DF/GO	20.443		17.962	88,0
11ª Região - AM/RR	12.251		9.341	77,5
12ª Região - SC	25.071		25.612	101,7
13ª Região - PI	11.033		7.735	70,5
18ª Região - CO	21.616		20.633	95,1
Médio Porte	211.842		204.589	96,3
Justiça do Trabalho	693.091		692.687	100,0

Fonte: Sistema e-Gestão.

Nota: (*) Esse indicador corresponde à Meta 1: Jugar quantidade menor ou igual ao número de processos distribuídos no ano.

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 2º Grau



Tribunais de Médio Porte
Prazo Médio da Autuação/Distribuição até o Julgamento; Do Julgamento até a Publicação do Acórdão
e da Autuação/Distribuição até a Baixa - 2016 (Em dias)

Região	Da Autuação/Distribuição até o Julgamento (Ações Originárias e Recursos)	Do Julgamento até a Publicação do Acórdão (Ações Originárias e Recursos)	Da Distribuição até a Baixa			
			Ações Originárias	Recursos	Total	
5ª Região - BA	168,9	10,4	288,1	335,8	335,9	
6ª Região - PE	80,5	8,3	257,4	170,8	173,8	1ª Melhor Prazo
7ª Região - CE	128,7	14,8	274,2	282,2	281,4	
8ª Região - PA/AP	100,8	10,7	320,7	187,7	186,3	2ª Melhor Prazo
9ª Região - PR	147,3	18,1	209,1	239,4	241,3	
10ª Região - DF/TO	138,0	18,3	328,4	253,1	255,7	
11ª Região - AM/RR	138,2	8,3	278,3	213,8	217,5	
12ª Região - SC	158,0	18,4	287,7	199,4	202,2	3ª Melhor Prazo
13ª Região - PB	170,8	41,7	314,4	227,5	230,4	
14ª Região - GO	104,2	11,8	279,5	229,6	231,5	
Justiça do Trabalho	128,5	13,6	319,8	239,8	243,2	

Fonte: Relatório Geral da Justiça do Trabalho - RJT (2016)

Nota: (*) Meta 4 de 2016: Lavrar e publicar todos os acórdãos em até 10 dias após a sessão de julgamento.

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 2º Grau



Tribunais de Médio Porte - 2016

Média Anual de Processos Solucionados por Magistrado

TRT	Solucionados *
5ª Região - BA	1.591
6ª Região - PE	1.697
7ª Região - CE	994
8ª Região - PA/AP	970
9ª Região - PR	1.855
10ª Região - DF/TO	1.479
11ª Região - AM/RR	921
12ª Região - SC	2.027
13ª Região - PB	1.166
18ª Região - GO	1.970
Justiça do Trabalho	1.652

Fonte: Relatório Geral da Justiça do Trabalho - TST (2016)

(*) Incluem as Ações Originárias, Recursais e Recursos Internos.

Nota: Para cálculo das médias, foram desconsiderados os cargos de direção.

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 2º Grau



Tribunais de Médio Porte Variação Percentual dos Casos Novos (2014-2016)

TRT	Casos Novos(Recursais e Originárias)*			Variação Percentual (%)		
	2014	2015	2016	2014-2015	2015-2016	2014-2016
5ª Região - BA	37.250	34.138	41.828	-8,4	22,5	12,29
6ª Região - PE	20.633	20.117	23.873	-2,5	18,7	15,70
7ª Região - CE	10.094	9.038	10.655	-10,5	17,9	5,56
8ª Região - PA/AP	12.742	13.632	16.609	7,0	21,8	30,35
9ª Região - PR	40.824	42.722	47.669	4,6	11,6	16,77
10 Região - DF/TO	13.971	15.722	20.366	12,5	29,5	45,77
11ª Região - AM/RR	7.675	9.937	12.246	29,5	23,2	59,56
12ª Região - SC	23.694	22.170	24.822	-6,4	12,0	4,76
13ª Região - PB	9.781	9.178	11.580	-6,2	26,2	18,39
18ª Região - GO	17.846	17.763	20.957	-0,5	18,0	17,43
Médio Porte	194.510	194.417	230.605	0,0	18,6	18,56
Justiça do Trabalho	662.571	667.930	795.934	2,0	19,2	20,13

Fonte: Relatório Geral da Justiça do Trabalho - TST (2015 e 2016)

Nota:(*) Itens 2.115, 2.116 e 92.116. Processos autuados no Legado e distribuídos no PJe.

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 1º Grau



Tribunais de Médio Porte 1º Grau - Processos Recebidos e Solucionados em 2016

TRT	Recebidos	Solucionados	Produtividade* (Solucionados/Recebidos) %
	Casos Novos/Distribuídos	Quantidade	Em 2016
5ª Região - BA (38 VTs)	120.690	116.935	96,9
6ª Região - PE (70 VTs)	107.813	111.822	103,7
7ª Região - CE (37 VTs)	60.850	60.588	99,6
8ª Região - PA/AP (56 VTs)	89.194	95.380	106,9
9ª Região - PR (97 VTs)	159.044	150.601	95,3
10ª Região - DF/TO (36 VTs)	50.704	52.560	103,4
11ª Região - AM/RH (32 VTs)	60.586	63.430	104,7
12ª Região - SC (60 VTs)	95.748	93.710	97,9
13ª Região - PB (28 VTs)	37.054	39.752	107,3
14ª Região - GO (48 VTs)	92.299	95.732	103,7
Médio Porte	887.088	896.615	101,1
Justiça do Trabalho	2.723.074	2.687.198	98,7

Fonte: Sistema e-Gestão.

Nota: Esse índice representa a Meta fixada 2016: Julgar quantidade maior ou igual ao número de processos distribuídos no ano.

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 1º Grau



Tribunais de Médio Porte

1º Grau - Prazos Médios (em dias) na Fase de Conhecimento - 2016

TRT	Do Ajuizamento da Ação até a Realização da 1ª Audiência			Da Realização da 1ª Audiência até o Encerramento da Instrução			Do Ajuizamento da Ação até a Prolação da Sentença		
	Rio Superior	Exceto Rio Superior	Total	Rio Superior	Exceto Rio Superior	Total	Rio Superior	Exceto Rio Superior	Total
6ª Região - RA (88 VTs)	71	64	92	44	150	141	120	253	240
6ª Região - PE (70 VTs)	88	120	116(3*)	29	186	146(1*)	123	307	250
7ª Região - CE (37 VTs)	69	62	74	27	91	53	100	173	132
8ª Região - PA/AP (66 VTs)	107	141	128	15	49	38	105	188	148
9ª Região - PR (97 VTs)	101	136	134	21	130	130	130	273	261
10ª Região - DF/TO (35 VTs)	72	91	86	59	121	105	125	215	188
11ª Região - AM/RR (32 VTs)	65	117	103	37	73	58	112	179	149
12ª Região - SC (60 VTs)	88	101	100	26	142	128	119	234	220
13ª Região - MT (28 VTs)	47	80	57	23	03	71	73	141	124
16ª Região - GO (48 VTs)	45	70	80	41	125	80	89	202	153
Justiça do Trabalho	81	104	97	38	127	104	119	223	195

2ª Maior Prazo

Fonte: Relatório Geral da Justiça do Trabalho - TST (2016)

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 1º Grau



Tribunais de Médio Porte - 2016

1º Grau - Percentual de Processos de Conhecimento Conciliados por Rito

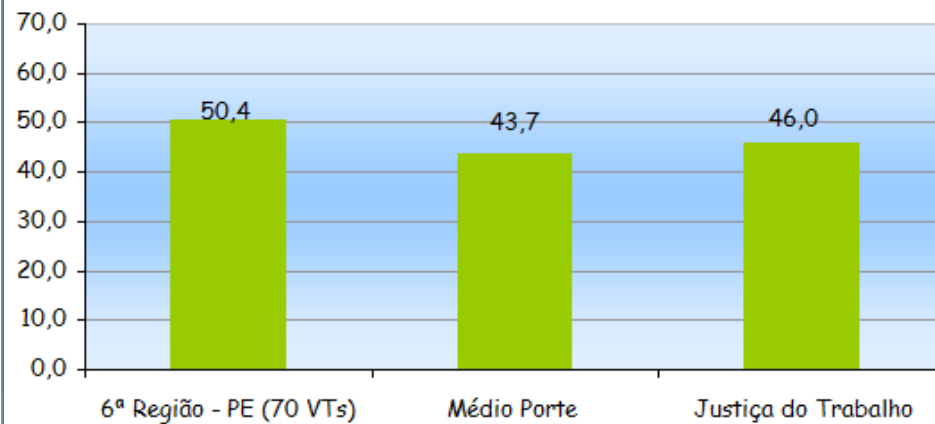
TRT	Rito Sumaríssimo			Rito Ordinário			Total			
	Soluções	Conciliações	%	Soluções	Conciliações	%	Soluções	Conciliações	%	
5ª Região - PA (88 VTs)	11.198	4.928	41,0	105.737	31.379	29,7	116.935	36.307	31,0	
6ª Região - PE (70 VTs)	27.964	14.076	50,4	83.868	30.322	36,2	111.822	44.398	39,7	4º Lugar
7ª Região - CE (37 VTs)	37.688	19.147	50,8	29.922	9.459	31,7	66.588	28.606	43,0	2º Lugar
8ª Região - PA/AP (55 VTs)	35.204	13.101	37,2	60.182	17.319	28,8	95.385	30.419	31,9	
9ª Região - PR (97 VTs)	12.234	6.600	53,9	138.447	65.739	47,5	150.681	72.339	48,0	1º Lugar
10ª Região - DF/GO (36 VTs)	17.818	5.882	33,0	44.752	11.315	25,3	62.569	17.197	27,5	
11ª Região - AM/RR (32 VTs)	28.354	8.546	30,1	75.384	7.676	10,2	83.418	16.225	19,4	
12ª Região - SC (60 VTs)	10.953	5.761	52,6	82.760	38.728	46,8	93.713	44.489	47,6	2º Lugar
13ª Região - PB (28 VTs)	9.040	4.391	48,6	29.503	7.861	26,7	39.752	12.052	30,3	
14ª Região - RJ (48 VTs)	40.890	18.156	44,3	54.742	19.541	35,7	95.632	37.697	39,5	
Médio Porte	232.318	101.481	43,7	664.287	239.270	36,0	896.615	340.761	38,0	
Justiça do Trabalho	677.308	311.487	46,0	2.009.890	731.408	36,4	2.887.198	1.042.875	36,1	

Fonte: Relatório Gest. da Justiça do Trabalho - TST (2016)

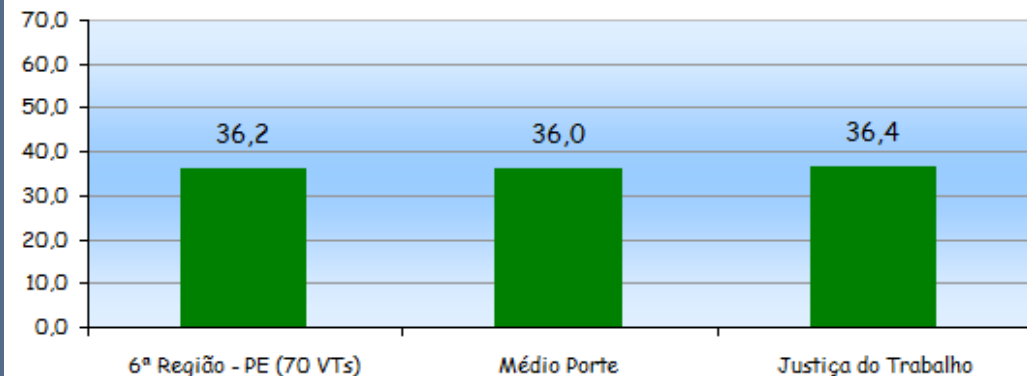
PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 1º Grau

1º Grau - % de Conciliação - Rito Sumaríssimo



1º Grau - % de Conciliação - Rito Ordinário



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 1º Grau



Tribunaais de Médio Porte

1º Grau - Percentual de Processos de Conhecimento Conciliados em Relação ao Total de Solucionados (2014-2016)

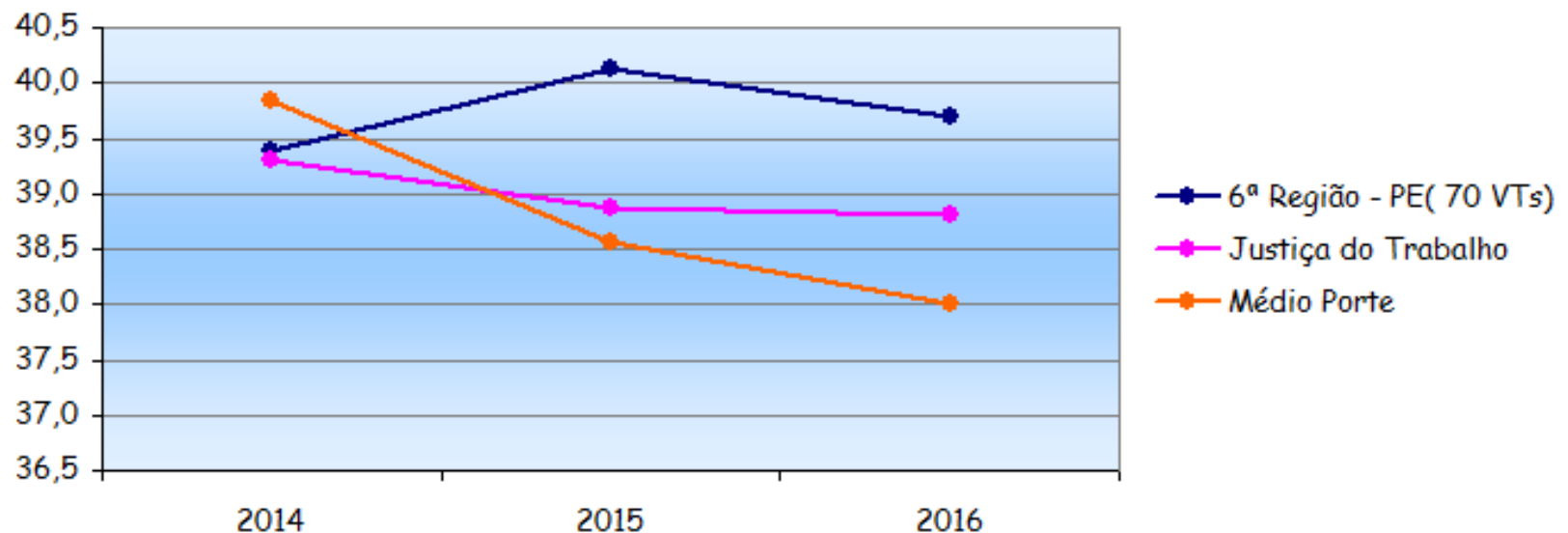
TRT	2014			2015			2016			
	Solucionados	Conciliações	%	Solucionados	Conciliações	%	Solucionados	Conciliações	%	
5ª Região - BA (88 VTs)	112.815	35.218	31,2	105.027	32.097	31,1	116.935	36.307	31,0	
6ª Região - PE(70 VTs)	95.183	37.487	39,4	89.556	39.941	40,1	111.822	44.388	39,7	4º Lugar
7ª Região - CE(37 VTs)	54.588	23.215	42,5	55.975	23.035	42,8	66.588	26.808	43,0	3º Lugar
8ª Região - PA/AP (66 VTs)	83.173	28.872	34,7	94.790	29.571	31,2	95.350	30.445	31,9	
9ª Região - PR (87 VTs)	134.675	68.713	51,0	133.093	68.183	49,4	150.681	72.339	48,0	1º Lugar
10ª Região - RJ (111 VTs) (35 VTs)	42.154	12.612	29,9	62.048	18.012	29,0	62.668	17.197	27,5	
11ª Região - AM/RR (32 VTs)	44.121	11.818	26,8	60.798	17.871	29,4	63.438	17.125	27,0	
12ª Região - SC (60 VTs)	78.709	38.503	49,0	80.433	38.026	48,0	93.713	44.489	47,5	2º Lugar
13ª Região - PB (28 VTs)	30.973	10.622	34,3	32.940	10.855	32,9	39.752	12.052	30,3	
18ª Região - GO (46 VTs)	82.968	34.284	41,3	89.273	35.836	39,6	95.732	37.788	39,5	
Médio Porte	769.419	302.473	39,8	818.939	316.729	38,8	896.616	340.761	38,0	
Justiça do Trabalho	2.287.879	899.174	39,3	2.567.618	994.393	38,9	2.687.198	1.042.876	38,8	

Fonte: Relatório Geral da Justiça do Trabalho - TS (2014 - 2016)

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 1º Grau

1ª Instância - % de Conciliações



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 1º Grau



Tribunais de Médio Porte

Número de Audiências Realizadas, no 1º Grau, em 2016

	Total de Audiências	Juizes(Cargos Providos)	Audiências/Juiz
5ª Região - BA (88 VTs)	213.301	184	1.160
6ª Região - PE (70VTs)	196.902	139	1.345
7ª Região - CE (37 VTs)	103.371	69	1.208
8ª Região - PA/AP (55VTs)	119.144	96	1.241
9ª Região - PR (97VTs)	285.344	183	1.558
10ª Região - RJ (110) (35 VTs)	108.562	88	1.234
11ª Região - AM/RR (32 VTs)	82.409	50	1.648
12ª Região - SC (60 VTs)	165.729	114	1.454
13ª Região - PB (28 VTs)	57.813	60	964
16ª Região - GO (48 VTs)	133.555	95	1.406
Sub-Total Porte Médio	1.438.190	1.078	1.332
Justiça do Trabalho	4.107.623	3.108	1.322

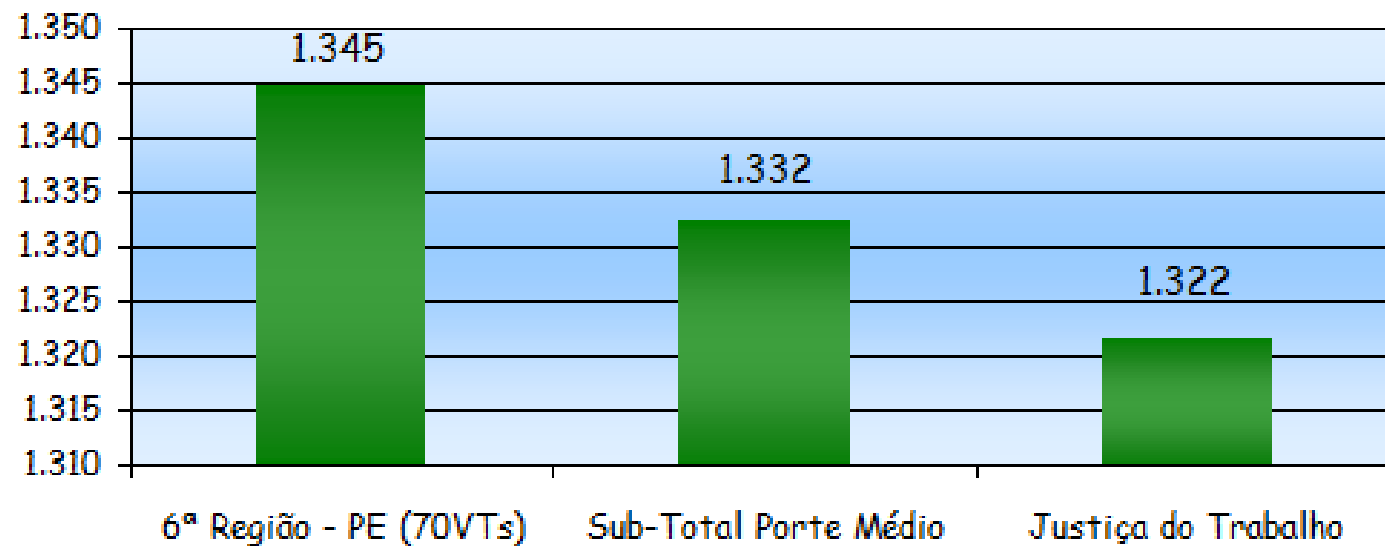
Fonte: Relatório Consolidado da Justiça do Trabalho - TRT(2016)

Nota: Em 2015, no TRT6, foram realizadas 166.456 audiências, 10% abaixo do número registrado em 2014(184.958).

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 1º Grau

Nº de Audiências Realizadas, no 1º Grau, por Juiz em 2016



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 1º Grau

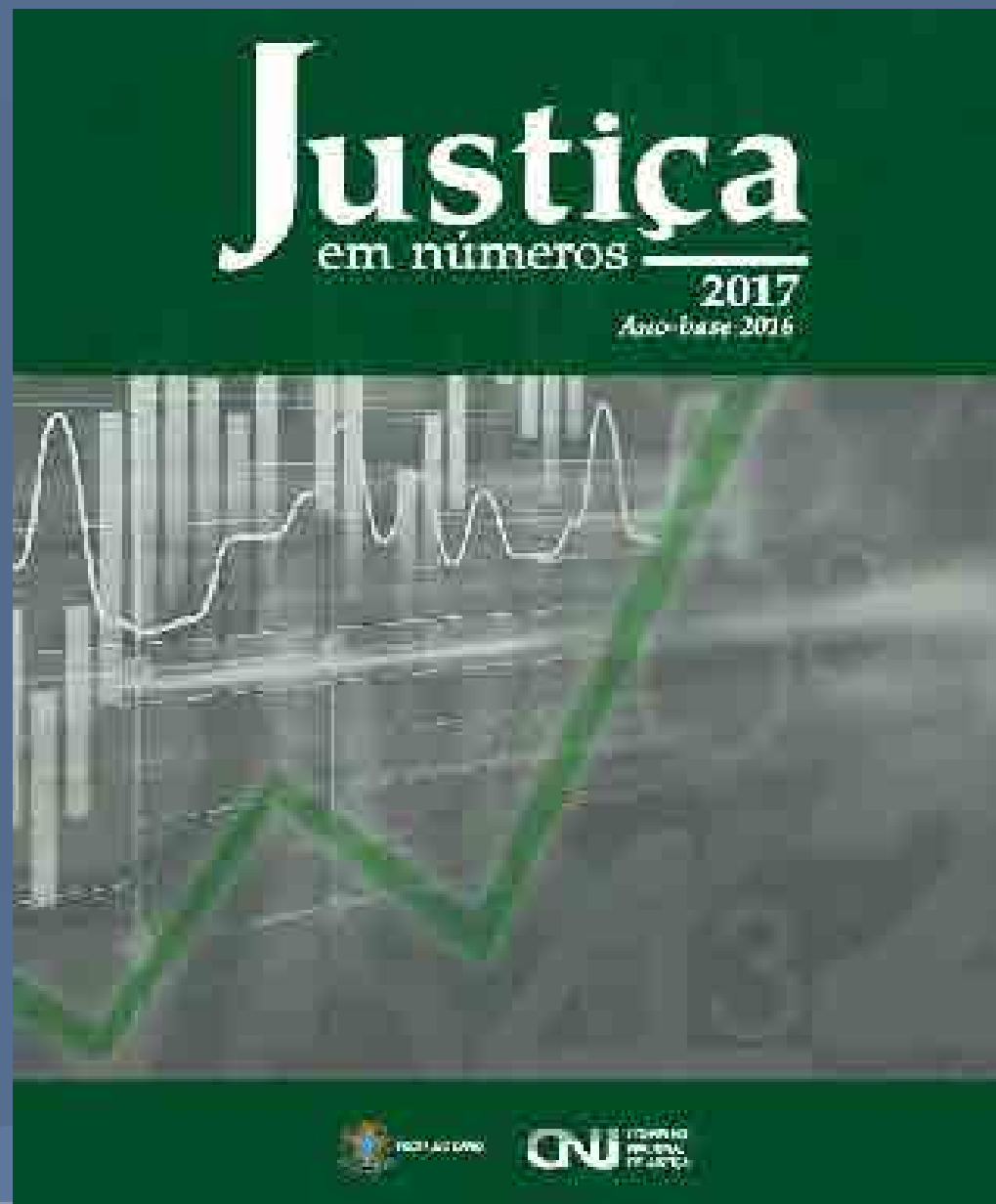


Tribunais de Médio Porte Variação Percentual dos Casos Novos (2014-2016)

TRT	Casos Novos (Distribuição)			Variação Percentual (%)		
	2014	2015	2016	2014-2015	2015-2016	2014-2016
5ª Região - BA (88 VTs)	113.540	115.909	120.600	2,1	4,1	6,30
6ª Região - PE (70 VTs)	07.956	108.554	107.813	10,9	-0,7	10,18
7ª Região - CE (37)	51.227	57.602	66.850	12,4	16,1	30,50
8ª Região - PA/AP (55 VTs)	07.508	51.140	09.194	4,2	-2,1	1,93
9ª Região - PR (97 VTs)	147.727	154.484	148.164	4,6	2,3	6,98
10ª Região - DF/TO (36 VTs)	50.276	62.951	50.781	16,0	-6,6	8,31
11ª Região - AM/RR (32 VTs)	62.823	58.766	60.586	11,0	3,1	14,48
12ª Região - SC (80 VTs)	81.751	68.237	95.715	7,8	18,5	17,71
13ª Região - PB (28 VTs)	31.964	34.345	37.054	7,4	7,9	15,02
18ª Região - GO (48 VTs)	86.389	89.022	92.200	3,0	3,7	6,81
Médio Porte	805.167	861.011	887.068	6,9	3,0	10,17
Justiça do Trabalho	2.499.606	2.617.881	2.723.074	6,4	4,1	9,38

Fonte: Sistema e-Gestão.

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 06ª Região em 2016

Despesa Total

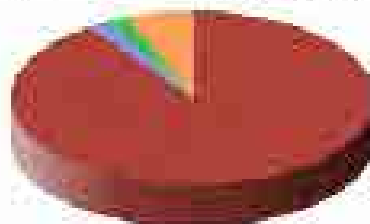
R\$720.210.178



Recursos Humanos

R\$ 617.836.082 (85,81%)

Salários e Benefícios	540.256.860,240	87,45%
Outros	200.10.001.190,000	32,55%
Outros	12.647.340,650	2,04%
Outros	1.002.489.124,900	1,62%
Outros	13.000.000,000	2,10%
Outros	1.000.000,000	0,16%



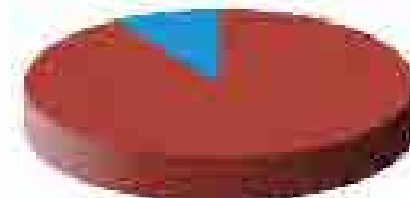
magistrado e servidor
cargo em comissão
função comissionada



Outras Despesas

R\$ 22.373.796 (3,11%)

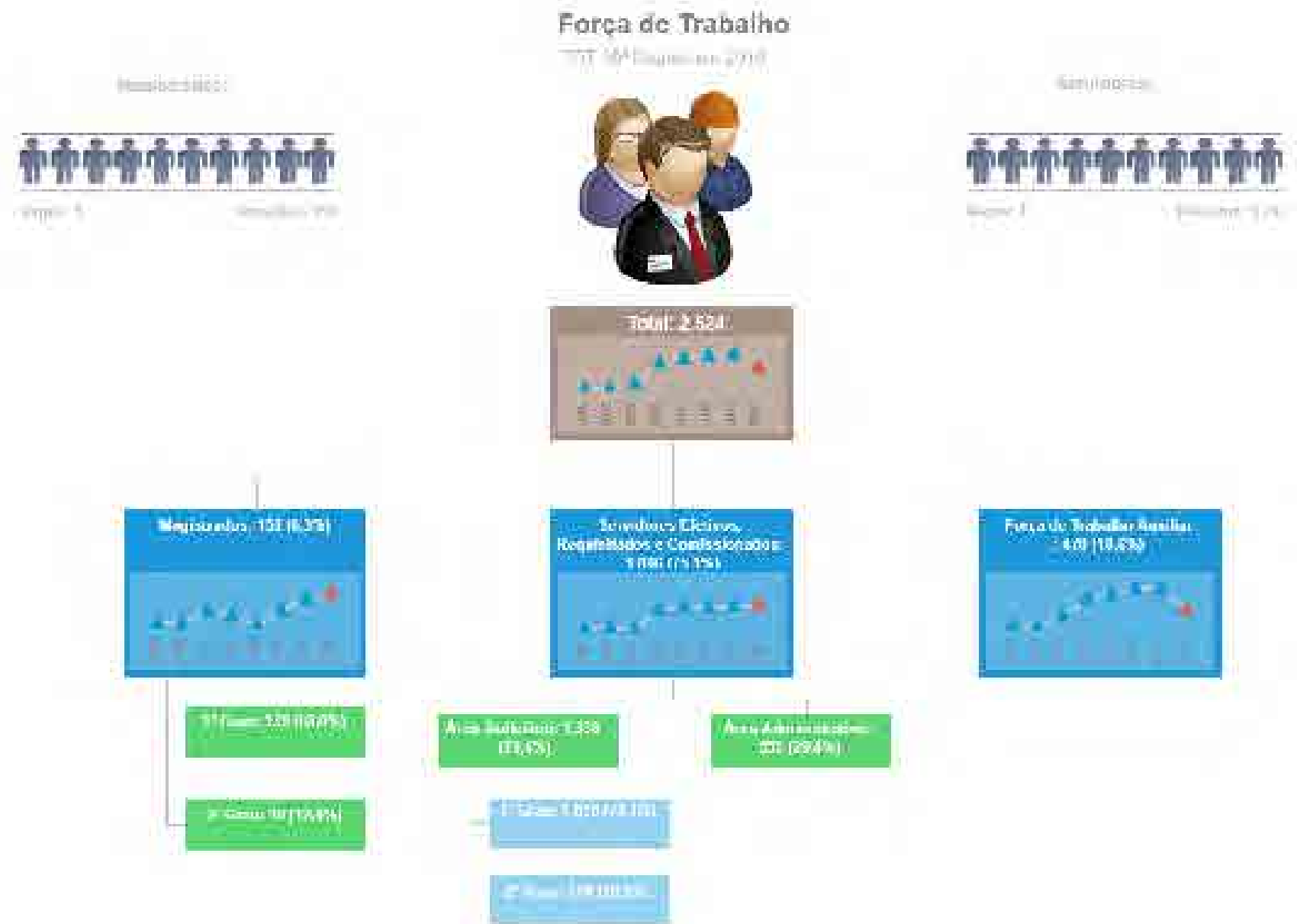
Outras Despesas	22.373.796	3,11%
Outras Despesas	22.373.796	3,11%



Informática

R\$ 4.050.551 (18,25%)

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho do 1º Grau



Despesa Total e Força de Trabalho | 2015-2016 | - TRT6

Ano	Despesas em Valores atualizados (R\$) ¹			Força de Trabalho			
	Recursos Humanos ²	Outras Despesas ³	Total	Magistrados	Servidores	Terceirizados e Estagiários	Total
2015*	672.041.542	30.745.473	703.290.015				
2016	717.871.004	32.482.871	750.363.875	155	1.880	603	2.704
2018	897.183.889	22.173.798	720.210.178	153	1.898	470	2.524
Taxa de Crescimento de 2015 a 2016 (%)	-2,8	-31,1	-4,0	1,8	0,5	-28,1	-6,7

Fonte: Dados Básicos - SOF e SOEP

Nota 1: Os valores financeiros de 2015 foram atualizados monetariamente pela CNB

Nota 2: Recursos Humanos inclui Despesas com Pessoal e encargos, Despesas com Benefícios, Despesas com Terceirizados e Estagiários e Outras Despesas Operacionais e Indiciais com RH.

Nota 3: Outras Despesas incluem Outras Despesas Correntes e Despesa de Capital

* Valores antes da carreira mandatória

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho

IPC – Jus – Índice de Produtividade Comparada da Justiça

O Índice de Produtividade Comparada (IPC-Jus) é um indicador criado pelo Conselho Nacional de Justiça que reflete a produtividade ou eficiência relativa dos Tribunais.

Este índice considera o que foi produzido (Processos Baixados) a partir dos recursos disponíveis para cada Tribunal:

- Nº Casos Novos;
- Nº Processos Pendentes;
- Recursos Humanos (Magistrados, Servidores Efetivos, Requisitados e Comissionados, excluídos os Cedidos para outros órgãos);
- Despesa Total, excluída a Despesa com Inativos.

Processos Baixados

Resolução 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça

>> 2º Grau

- a) remetidos para outros órgãos judiciais competentes, desde que vinculados a tribunais diferentes;
- b) remetidos para as instâncias superiores;
- c) arquivados definitivamente.

>> 1º Grau - Conhecimento

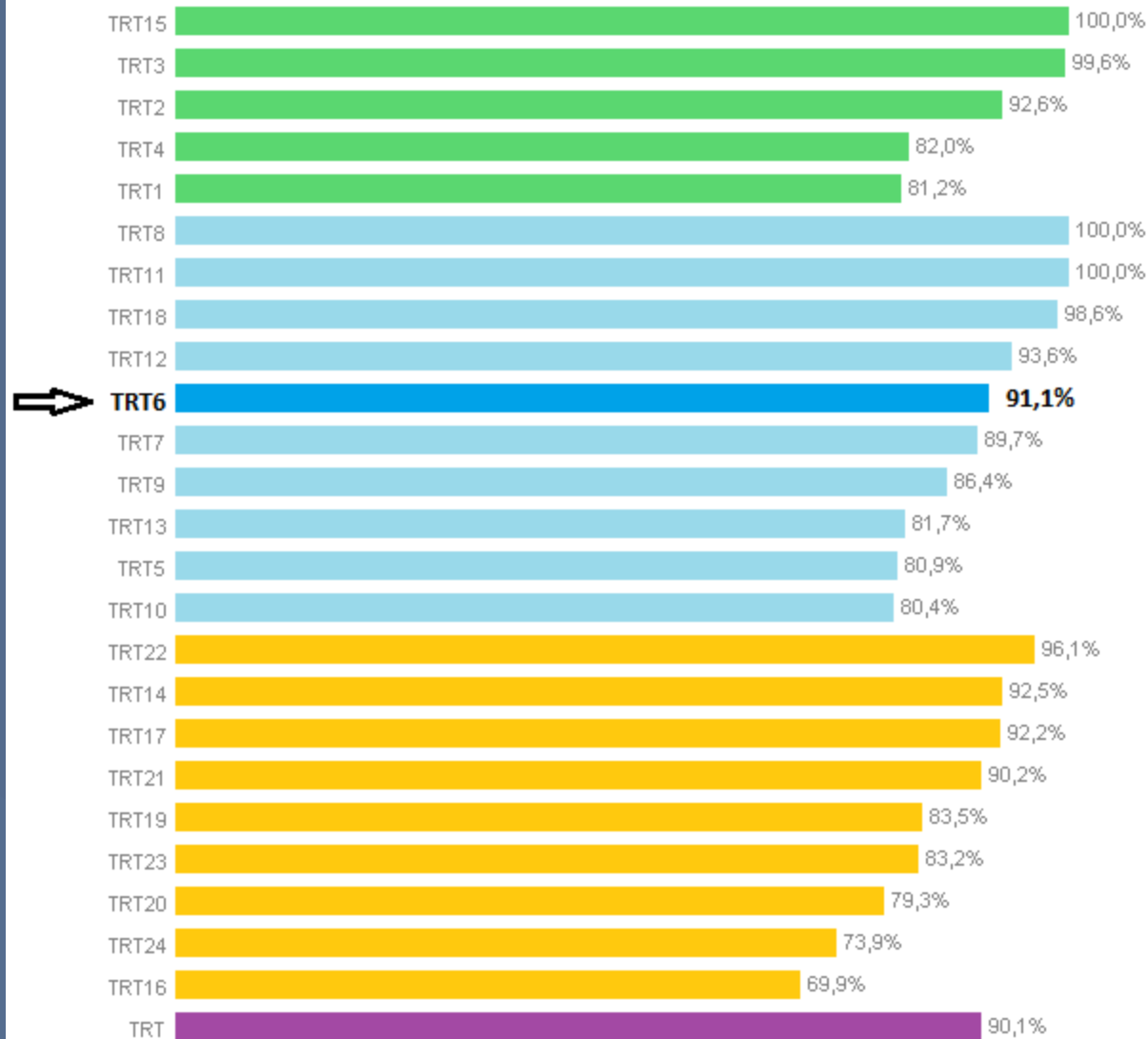
- a) remetidos para outros órgãos judiciais competentes, desde que vinculados a tribunais diferentes;
- b) remetidos para as instâncias superiores;
- c) arquivados definitivamente;
- d) em que houve decisões que transitaram em julgado e iniciou-se a liquidação, cumprimento ou execução.

>> 1º Grau – Execução

- a) remetidos para outros órgãos judiciais competentes, desde que vinculados a tribunais diferentes;
- b) remetidos para a instância superior;
- c) arquivados definitivamente.

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

Resultado do IPC-Jus por tribunal - 2016



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho



Tribunais de Médio Porte

Casos Novos/Distribuídos e Baixados, nas Fases de Conhecimento e Execução, no 1º e 2º Grau, em 2016. (Base para o cálculo do IPC-Jus/CNU)

Região	Conhecimento/1º Grau			Execução/1º Grau			Conhecimento/2º Grau			Tribunal		
	Casos Novos	Baixados	Baixados/Casos Novos	Casos Novos	Baixados	Baixados/Casos Novos	Casos Novos	Baixados	Baixados/Casos Novos	Casos Novos	Baixados	Baixados/Casos Novos
5ª Região - EA (88 VTs)	120.733	137.643	114	45.555	44.500	98	43.463	31.973	74	209.811	214.175	102
6ª Região - PE (70 VTs)	102.839	108.631	105	36.205	37.629	104	20.500	24.110	88	167.953	167.378	100
7ª Região - CE (31 VTs)	60.684	53.129	88	25.008	22.220	89	10.807	10.879	101	102.700	95.228	93
8ª Região - PA/MP (55 VTs)	82.270	88.293	98	23.174	17.014	73	10.835	15.465	91	129.379	150.777	116
9ª Região - PR (91 VTs)	158.153	167.943	106	52.751	57.595	109	40.560	34.170	73	267.487	288.714	108
10ª Região - DF/TO (35 VTs)	34.821	33.926	107	21.803	34.193	157	20.448	14.543	71	101.072	101.322	101
11ª Região - AM/RR (32 VTs)	50.012	51.433	103	15.107	15.417	102	10.291	7.547	61	88.210	81.367	92
12ª Região - SC (60 VTs)	30.600	31.4520	119	28.794	35.978	125	24.789	30.000	91	149.383	160.221	107
13ª Região - PB (28 VTs)	37.002	34.150	92	10.490	5.303	50	11.058	10.080	91	59.200	49.537	84
14ª Região - GO (48 VTs)	60.349	65.907	110	24.405	18.690	77	21.016	21.013	100	137.770	128.341	93
Médio Porte	607.582	624.249	103	283.503	260.589	95	224.088	185.789	83	1.402.965	1.379.607	98
Justiça do Trabalho	2.724.743	2.912.167	107	731.018	606.828	83	806.083	588.244	73	4.262.444	4.197.239	98

Fonte: Justiça em Números 2017 (página 2016)

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho



Tribunais de Médio Porte

Casos Novos Ajuizados/Distribuídos e Baixados, em 2016. (Base para o cálculo do IPC-Jus/CNJ)

TRT	TOTAL			Classificação Baixados/Casos Novos	IPC-Jus	
	Casos Novos	Baixados	Baixados/Casos Novos(%)		%	Classificação
5ª Região - BA (88 VTs)	209.051	214.170	102	2º	81	8º
6ª Região - PE (70 VTs)	167.853	167.379	100	4º	91	4º
7ª Região - UL (37 VTs)	102.700	98.228	94	8º	90	6º
8ª Região - PA/AP (66 VTs)	129.378	120.772	93	7º	100	1º
9ª Região - PR (87 VTs)	257.467	258.714	101	3º	88	6º
10ª Região - DF/GO (36 VTs)	101.072	101.002	101	3º	80	9º
11ª Região - AM/RR (32 VTs)	88.210	94.387	96	5º	100	1º
12ª Região - SP (60 VTs)	149.383	180.208	127	1º	94	3º
13ª Região - PB (28 VTs)	59.200	49.537	84	9º	82	7º
18ª Região - GO (48 VTs)	137.770	124.644	91	8º	99	2º
Médio Porte	1.402.965	1.379.887	98			
Justiça do Trabalho	4.282.444	4.197.239	98		90%	

Fonte: Justiça em Números 2017 (base 2016)

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

Síntese dos principais destaques do TRT6, em 2016.

2º Grau

- No 2º Grau, foi registrada uma produtividade (Solucionados/Recebidos) de 95,7%, percentual superior à média dos Tribunais de Médio Porte (88,2%) e à média da Justiça do Trabalho (89,3%). Para esse cálculo foram consideradas as Ações Originárias, os Recursos e os Recursos Internos (Agravos, Agravos Regimentais e Embargos de Declaração);**
- O prazo médio praticado pelo TRT6, entre a distribuição e o julgamento das Ações Originárias e Recursais (80,5 dias), foi o menor dentre os Tribunais de Médio Porte, apresentando-se 46 dias abaixo da média da Justiça do Trabalho (126,5 dias);**
- O prazo médio praticado pelo TRT6, entre a sessão de julgamento e a publicação do acórdão (8,3 dias) foi o segundo menor entre os Tribunais de Médio Porte, apresentando-se abaixo da média da Justiça do Trabalho (13,6 dias). Vale lembrar que, em 2010, o CNJ lançou a Meta 4, que tinha como alvo: Lavrar e publicar todos os acórdãos, em até 10 dias, após a sessão de julgamento;**

Síntese dos principais destaques do TRT6, em 2016.

2º Grau

- **Para o Tribunal, o prazo decorrido, entre a distribuição e a baixa do processo, foi de 173,8 dias, apresentando-se como o primeiro colocado entre os Regionais de Médio Porte, e, ainda, inferior à média da Justiça do Trabalho (243 dias);**
- **No 2º Grau, o número de processos solucionados/magistrado (1.697 processos) superou a média da Justiça do Trabalho (1.652). Para esse cálculo foram consideradas as Ações Originárias, as Ações Recursais e os Recursos Internos (Agravos, Agravos Regimentais e Embargos de Declaração);**
 - **Entre os anos de 2016 e 2015, foram verificados aumentos consideráveis sobre o número de Casos Novos ajuizados no 2º Grau. Para o TRT6 foi registrado um aumento de 18,7%, próximo à média dos Tribunais de Médio Porte (18,6%) e da Justiça do Trabalho (19,2%).**

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

Síntese dos principais destaques do TRT6, em 2016.

1º Grau

- No 1º Grau de Jurisdição, foi registrada uma produtividade (Solucionados/Recebidos) de (103,7%), superando a média dos Regionais de Porte Médio (101,1%) e a média da Justiça do Trabalho (98,7%). Esse índice corresponde aos resultados alcançados com a “Meta 1”, estabelecida para a Justiça do Trabalho. O TRT6 e mais cinco (05) Regionais de Médio Porte alcançaram a referida Meta, julgando mais processos que o número de casos novos distribuídos no ano;**
- O número de conciliações realizadas nas soluções das Ações do Rito Sumaríssimo (50,4%) superou a média observada entre os Tribunais de Porte Médio (43,7%), e a média da Justiça do Trabalho (46,0%);**
- Com relação aos processos do Rito Ordinário, o TRT6 solucionou cerca de (36,2%) por conciliação, apresentando-se próximo da média dos Tribunais de Médio Porte (36,0%), e da Justiça do Trabalho (36,4%);**
- O número de soluções no 1º Grau cresceu 12,32% no período de 2015/2016, passando de 99.556 soluções, em 2015, para 111.822, em 2016;**

Síntese dos principais destaques do TRT6, em 2016.

Quadro Geral

- **Em 2016, a relação entre o número de processos baixados e os novos processos distribuídos alcançou o percentual de 100%, superando a média observada no grupo dos Tribunais de Médio Porte (98%), e a média da Justiça do Trabalho (98%), colocando o TRT6 na 4ª melhor posição do grupo;**
- **O Tribunal obteve, em 2016, o Índice de Produtividade Comparada da Justiça do Trabalho – IPC-Jus de (91%), superior à média da Justiça do Trabalho (90%).**

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho – Cenário Atual



Processos Recebidos e Solucionados por Instância - TRT6 2016-2017 (jan a jul)

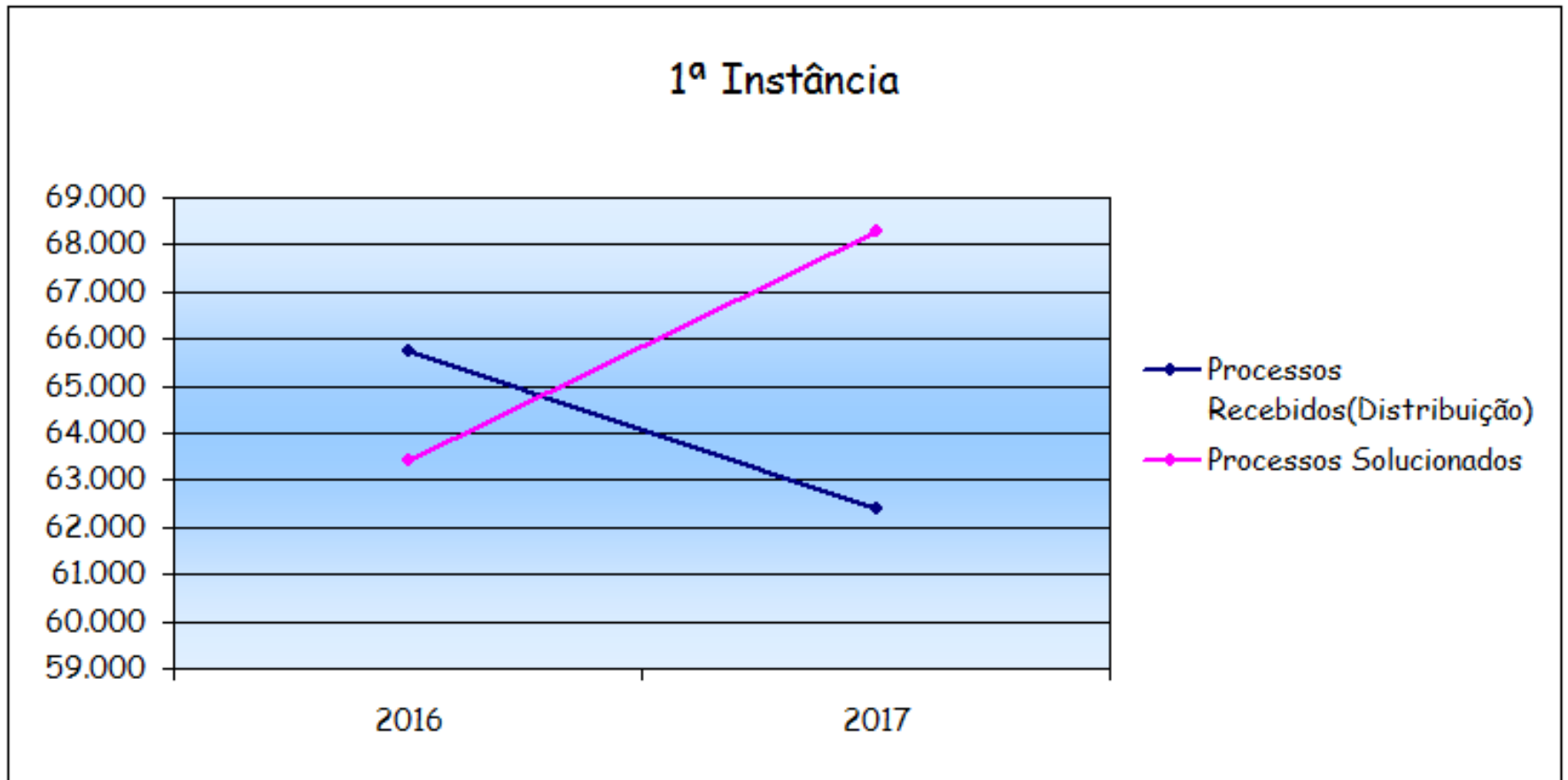
Ano	Processos Recebidos(Distribuição)			Processos Solucionados		
	1ª Instância	2ª Instância ¹	Total	1ª Instância	2ª Instância ¹	Total
2016	65.733	13.271	79.004	63.436	12.833	76.269
2017	62.391	15.527	77.918	68.288	15.622	83.910
Taxa de Crescimento de 2016 a 2017 (%)	-5,1	17,0	-1,4	7,6	21,7	10,0

Fonte: Dados Básicos - sistema e-Gestão.
Nota(1) - Ações Originárias e Recursais

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho – Cenário Atual

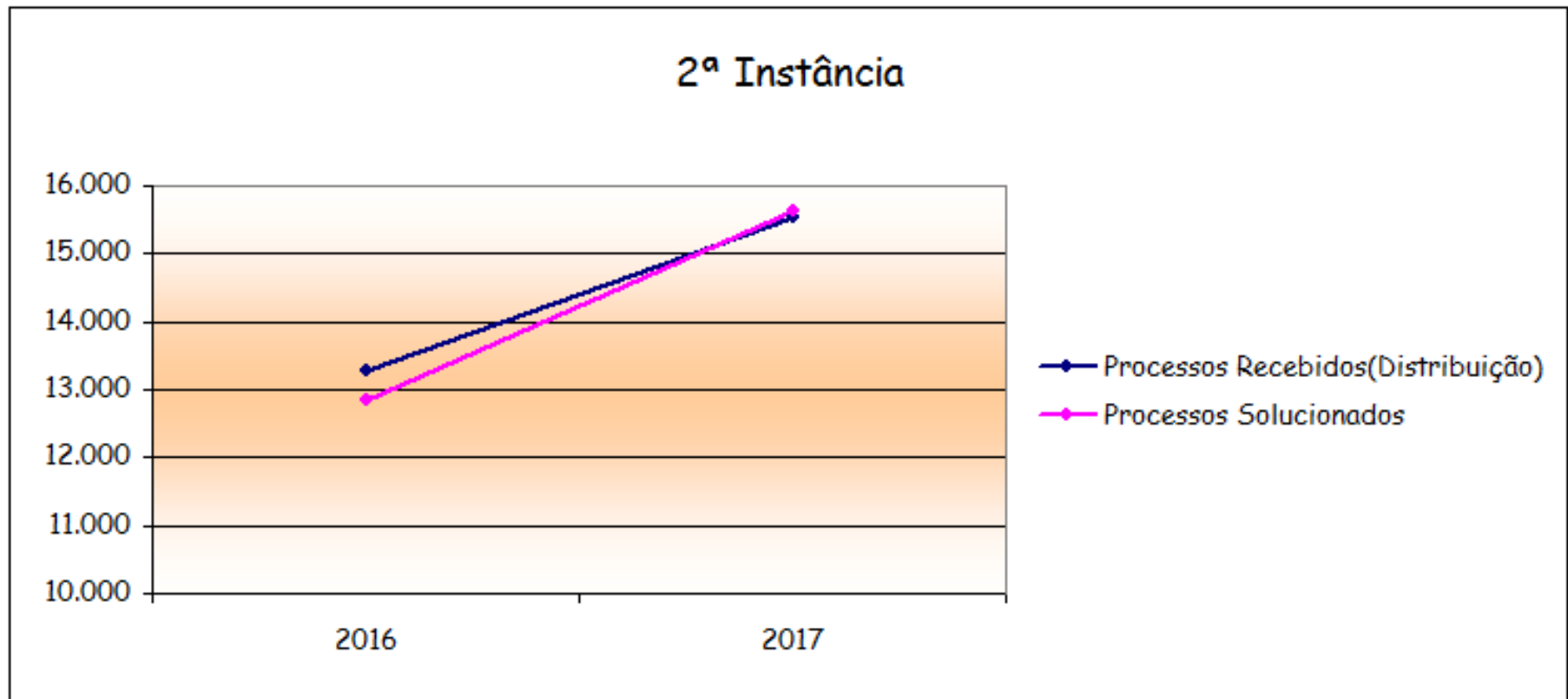
Recebidos e Solucionados - 2016/2017(jan a jul)



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho – Cenário Atual

Recebidos e Solucionados - 2016/2017(jan a jul)



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho – Cenário Atual



Processos Recebidos e Baixados por Instância - TRT6

2016-2017 (jan a jul)

Ano	Processos Recebidos(Casos Novos)			Processos Baixados			Baixados/Casos Novos(%)		
	1ª Instância¹	2ª Instância²	Total	1ª Instância¹	2ª Instância²	Total	1ª Instância¹	2ª Instância²	Total
2016	86.534	13.271	99.806	82.050	10.773	92.823	94,83	81,18	93,01
2017	87.788	15.527	103.315	82.490	18.107	100.597	105,38	103,74	106,11
Taxa de Crescimento de 2016 a 2017 (%)	1,4	17,0	3,6	12,7	49,6	17,0			12,1 p.p

Fonte: Dados Básicos - sistema e-Gestão

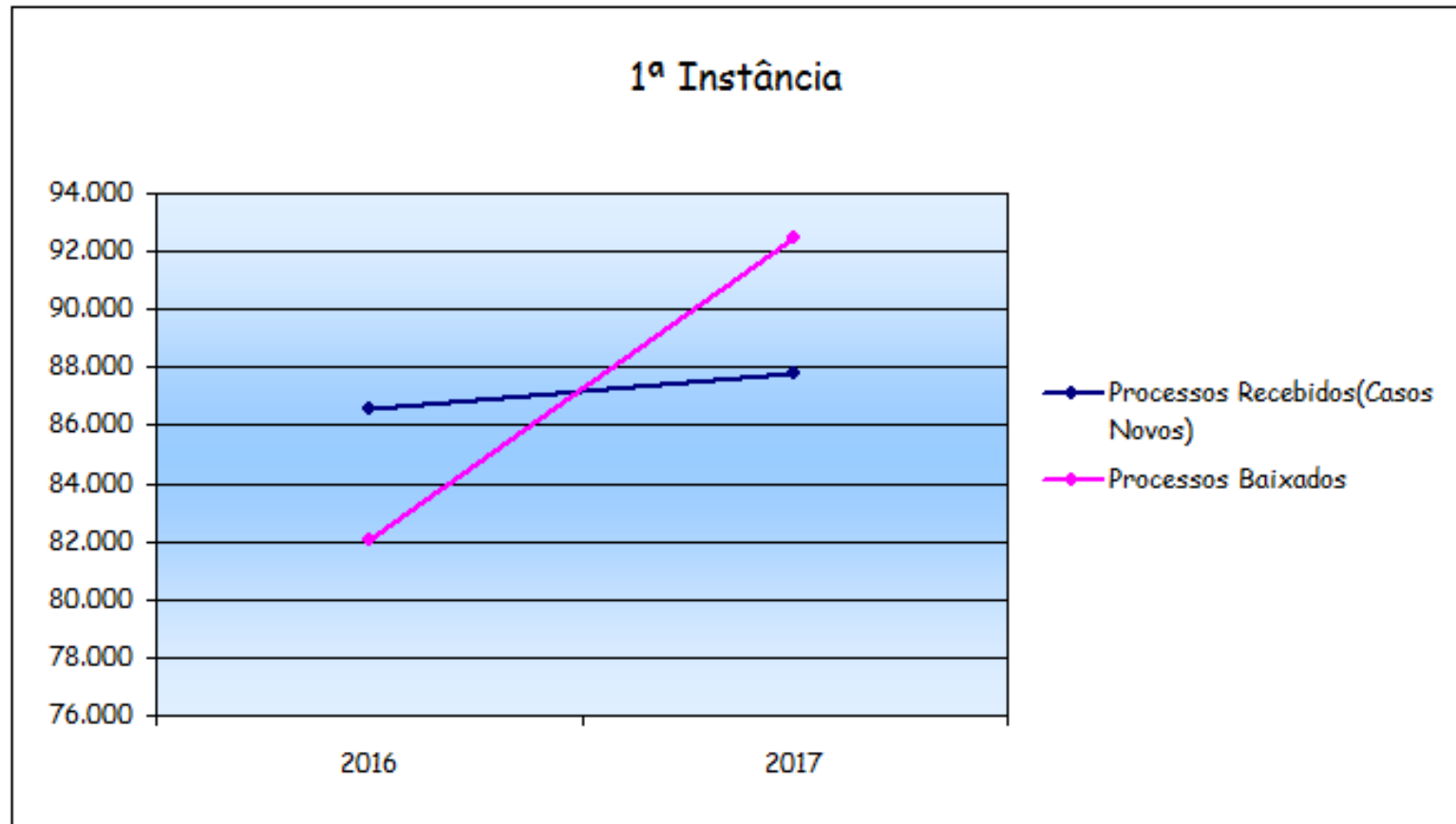
Nota(1) - Inclui processos de Conflito de Interesses e Função

Nota(2) - Inclui as Ações Ordinárias e Recursais

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho – Cenário Atual

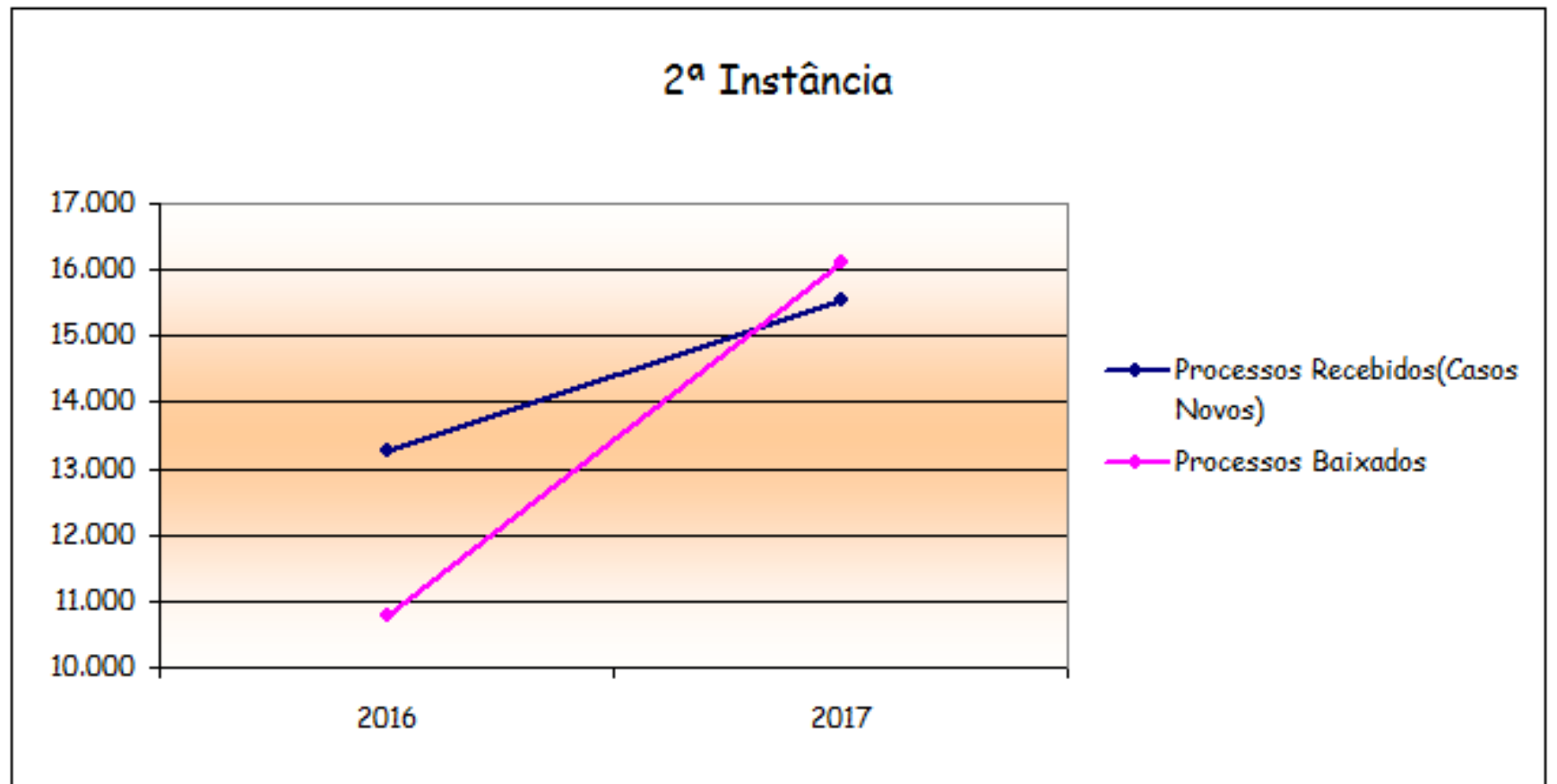
Recebidos e Baixados - 2016/2017(jan a jul)



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

TRT 6 EM NÚMEROS – Gestão e Desempenho – Cenário Atual

Recebidos e Baixados - 2016/2017(jan a jul)



Programas e Projetos Estratégicos



ATUALIZAÇÕES DA SEÇÃO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS

- ✓ Revisão da Metodologia de Gerenciamento de Projetos;
- ✓ Adoção do Trello à Gestão de Projetos;
- ✓ Remodelagem do Monitoramento do Portfólio de Projetos;
- ✓ Estabelecimento de um Plano de Integração com as Metodologias de GP de TI e de Engenharia;
- ✓ Desenvolvimento da Ferramenta de Monitoramento do Portfólio de Projetos Estratégicos (numClick).

REVISÃO DA METODOLOGIA DE GESTÃO DE PROJETOS

1. **PROJETOS ESTRATÉGICOS** convertidos **PROGRAMAS ESTRATÉGICOS**;
2. Descentralização das competências do Gerente de Programas **(Ato TRT-GP 220/2017)**;
3. **Gestão coordenada e integrada** dos projetos alinhados aos objetivos estratégicos da instituição;
4. **PROGRAMAS ESTRATÉGICOS** com duração do **Planejamento Estratégico (PEI)**;
5. Criação do **Documento de Visão Geral do Programa** com o Planejamento de Longo Prazo;
6. **PROJETOS ESTRATÉGICOS** com duração máxima de **1 ANO**;

REVISÃO DA METODOLOGIA DE GESTÃO DE PROJETOS

✓ SISTEMÁTICA DE ACOMPANHAMENTO DOS PROJETOS

- **Ordenação temática** consiste no agrupamento dos programas estratégicos por **similaridade**;
- **Reuniões temáticas** de acompanhamento dos projetos com **periodicidade bimestral**;
- Instituição da figura do **Representante do Patrocinador do Programa**;

REVISÃO DA METODOLOGIA DE GESTÃO DE PROJETOS

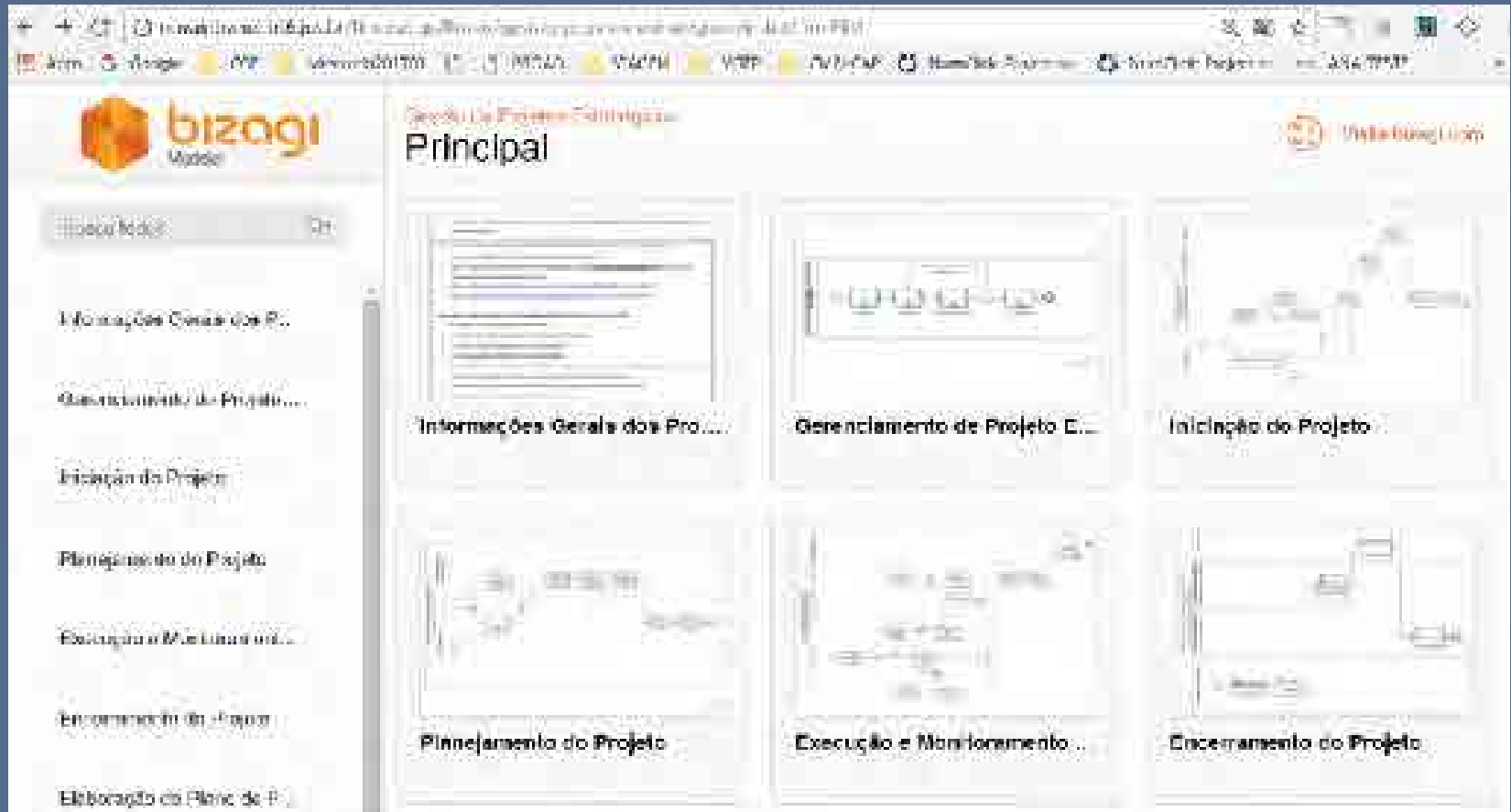
✓ SISTEMÁTICA DE ACOMPANHAMENTO DOS PROJETOS

Área Temática	Programa	Gestor	Sugestão de Patrocinador
TEMA 1	SIGEP - SGRH CAP	Monica	Wladimir Rolim
TEMA 1	SIGEP - FolhaWeb	Leonardo	Wladimir Rolim
TEMA 1	SIGEP - SGRH EJ	Verônica Tavares / Ricardo Hermes	Wladimir Rolim
TEMA 1	SIGEP - SGRH NDP	Andréa Leite	Wladimir Rolim
TEMA 1	SIGEP - SGRH NS	Ricardo Cavalcante	Wladimir Rolim
TEMA 2	PE14_Adequação da Manutenção da Infraestrutura de TI	Sérgio Limeira / Enéas e Djalma	Wladimir Rolim
TEMA 2	PE02_Governança Institucional	Wladimir Rolim /Erika Gusmão	Wladimir Rolim
TEMA 2	PE10_Otimização de Processos Críticos	Eliane Remígio	Wladimir Rolim
TEMA 2	PE15_Governança de TI	Adriano Wagner	Wladimir Rolim
TEMA 3	PE06_Comunicação Institucional	Eugênio Pacelli/ Fábio Nunes	Sérgio Mello
TEMA 3	PE07_Gestão Sustentável	Renatto Pinto	Sérgio Mello
TEMA 3	PE11_Segurança da Informação	Edilson Brito	Sérgio Mello
TEMA 3	PE12_Gestão de Riscos Institucionais	Sérgio Mello / Mônica Monteiro	Sérgio Mello
TEMA 4	PE04_2017 Programa de Fortalecimento da Governança em Gestão de Pessoas	Ezilda Luci	Kátia Rego Barros
TEMA 4	PE09_Qualidade de Vida no Trabalho	Isabel	Kátia Rego Barros
TEMA 5	PE16_Melhoria Infraestrutura Física	Cláudio Barreto / José Roberto Gouveia	André Pegado
TEMA 6	PE01_Excelência nas Atividades	Verônica Tavares	A definir

Periodicidade: Bimestral

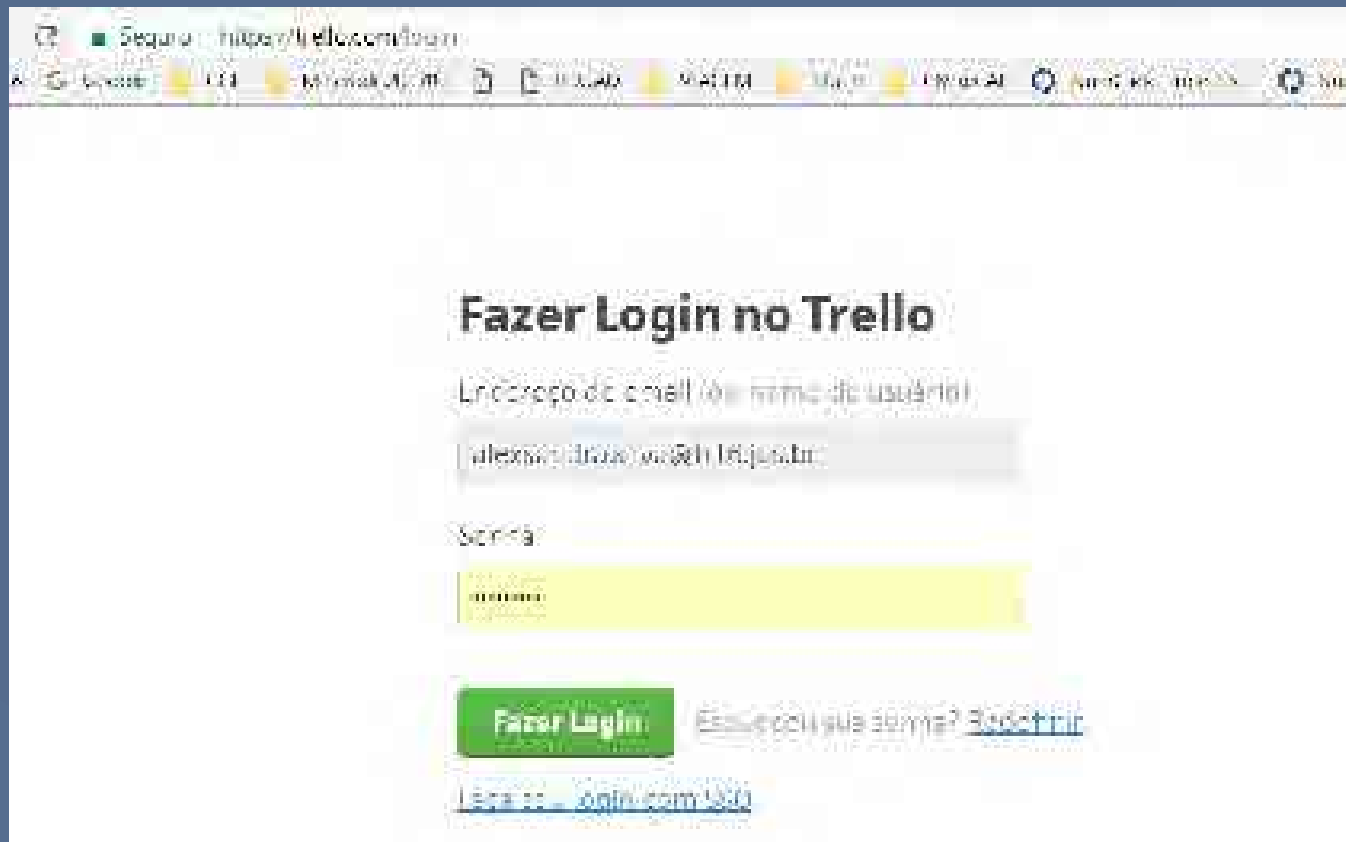
Representante do Patrocinador atua como ponto focal entre os gestores dos programas e projetos com a alta administração

PROCESSO DE GESTÃO/MONITORAMENTO DO PORTFÓLIO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS



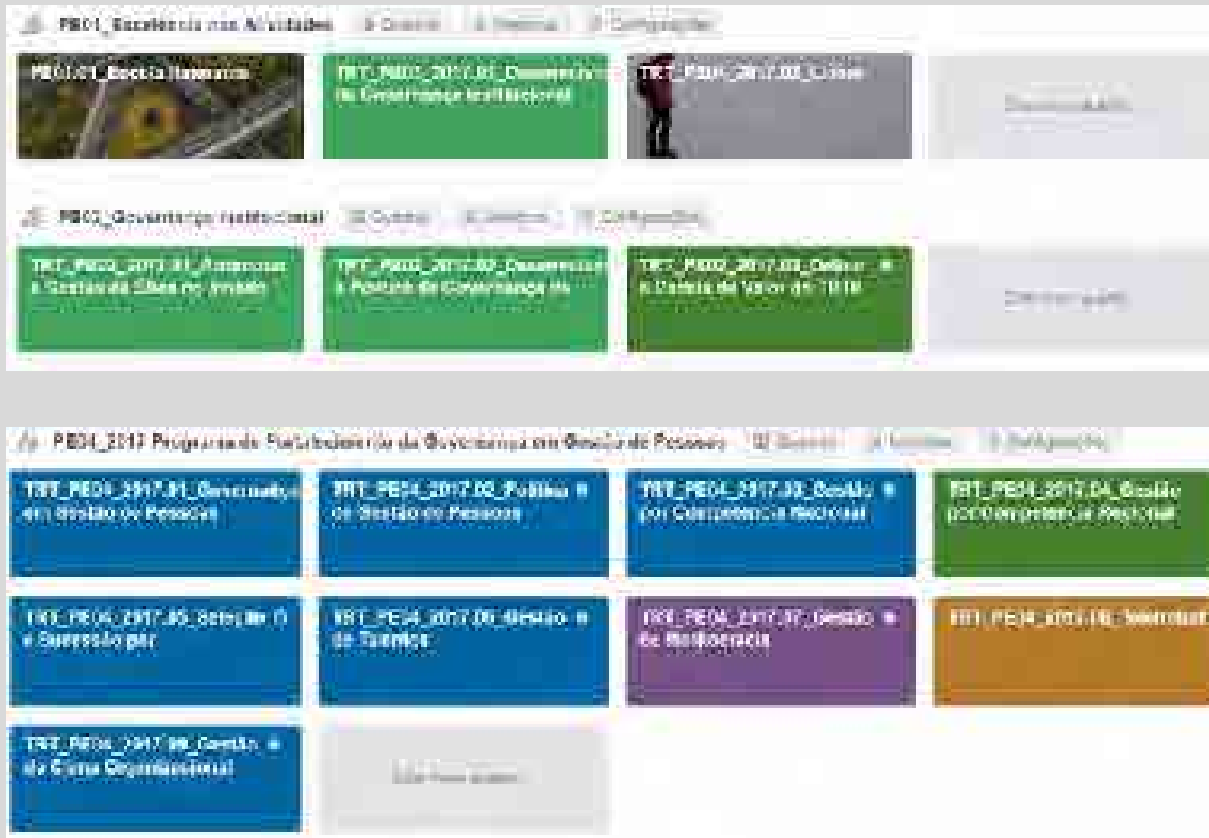
<http://novaintranet.trt6.jus.br/cge/secao-de-projetos-estrategicos>

ADAPTAÇÃO DO TRELLO A GESTÃO DE PROJETOS



<https://trello.com/>

GESTÃO DE PROJETOS - TRELLO



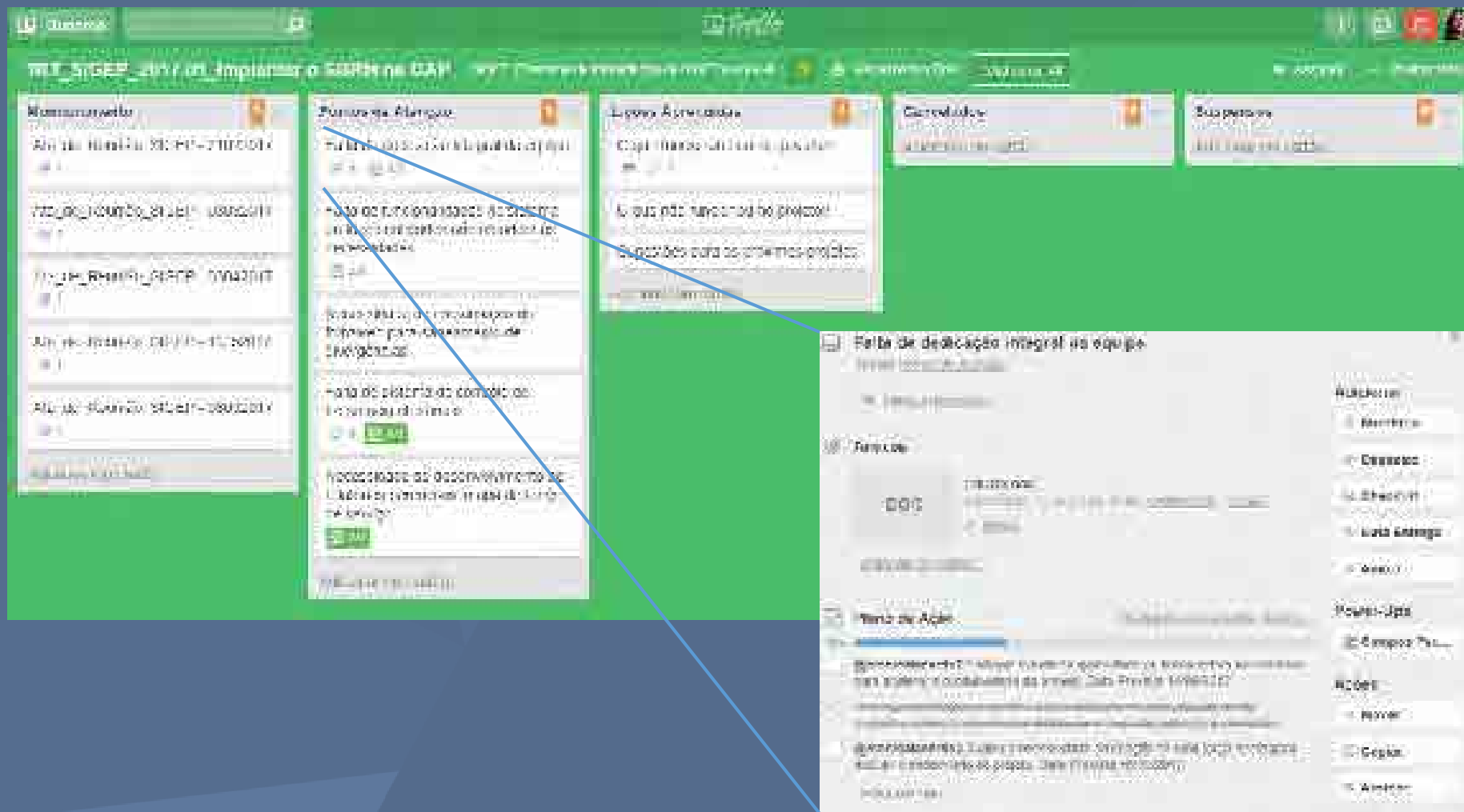
RESUMO DO PORTFÓLIO DE PROJETOS:	
PLANEJADO	3
NÃO INICIADO	4
EM EXECUÇÃO	40
CONCLUÍDO	1
	48

<https://trello.com/>

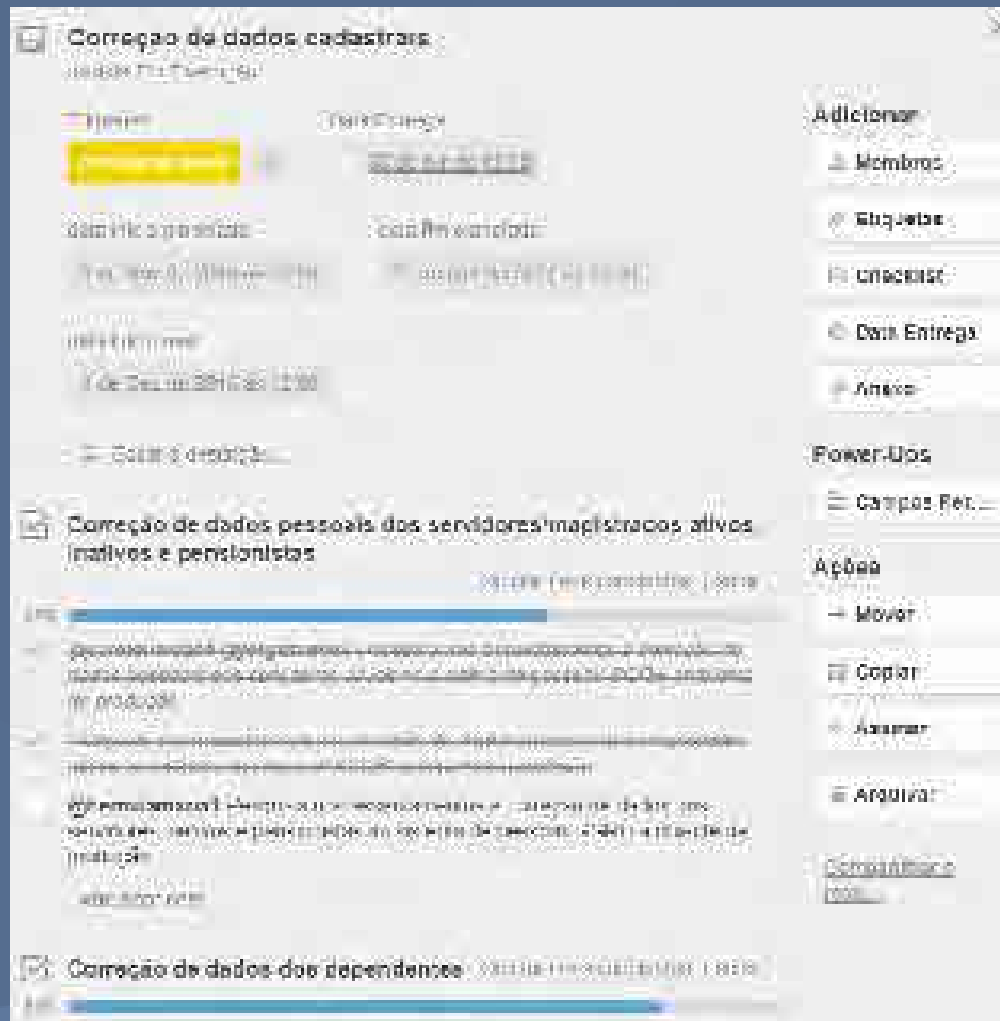
GESTÃO DE PROJETOS - TRELLO



GESTÃO DE PROJETOS - TRELLO



GESTÃO DE PROJETOS - TRELLO



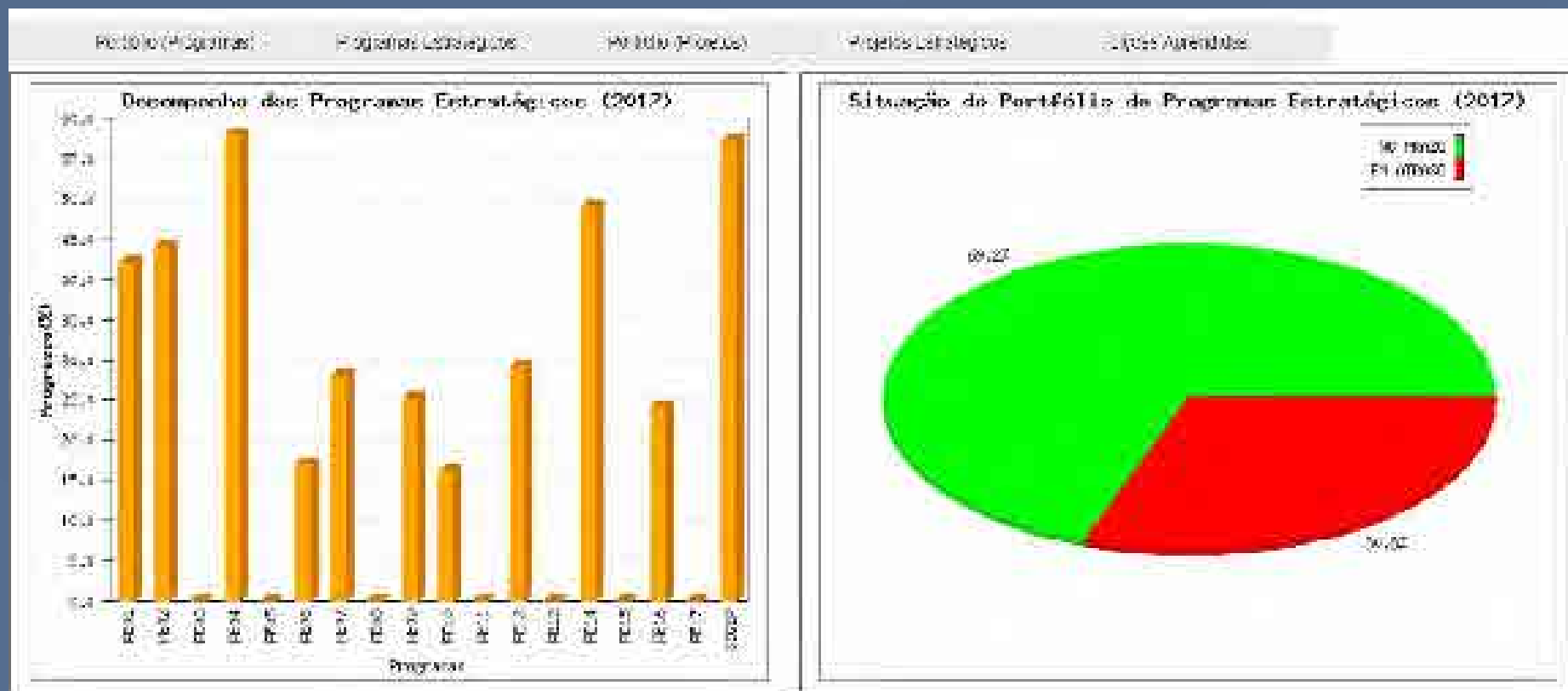
MONITORAMENTO DO DESEMPENHO DO PORTFÓLIO ESTRATÉGICO

The dashboard features a top navigation bar with links for 'Home', 'Notícias', 'Sobre a Companhia', 'Produtos e Serviços', 'Contato', and 'Links Úteis'. The main content area is divided into several sections:

- Feriado Na JT:** A large red banner with a calendar icon and the text 'Feriado Na JT'.
- Notícias:** A section titled 'Últimas notícias' containing several news items with dates and headlines.
- Indicadores-chave:** A row of five icons representing different metrics: 'Índice de Satisfação do Cliente', 'Índice de Retenção de Clientes', 'Índice de Crescimento', 'Índice de Rentabilidade', and 'Índice de Inovação'.
- Objetivos:** A section titled 'Objetivos' with a list of goals and their progress.
- Relatório:** A section titled 'Relatório' with a list of reports and their status.

The bottom of the dashboard includes a footer with contact information, a list of links, and a copyright notice.

MONITORAMENTO DO DESEMPENHO DO PORTFÓLIO ESTRATÉGICO



RESUMO DO PORTFÓLIO DE PROGRAMAS:

NÃO INICIADO	2
EM EXECUÇÃO	14
CANCELADO	2

18

MATRIZ DE PRIORIZAÇÃO DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

		PROJETOS ESTRATEGICOS TRT3																																		
PERSPECTIVAS	OBJETIVOS ESTRATEGICOS	PROGRAMA DE EXCELÊNCIA DAS INSTITUIÇÕES	PROMOVER A GOVERNANÇA RELACIONATIVA		PROGRAMA DE CRIAÇÃO DE PROJETOS DE INOVAÇÃO		PROGRAMA DE PRODUTIVIDADE INOVADORA		PROGRAMA DE FOMENTO À LOCOMOÇÃO		IMPLANTAR POLÍTICA DE COMUNITAÇÃO		IMPLANTAR GESTÃO SUSTENTÁVEL		ESTABELEÇER BARCEIRAS VARIADAS PREVENIR A OCORRÊNCIA DAS DEMANDAS RECURSIVAS DOS UTILIZANTES COM UNIDADES		PROMOVER POLÍTICA DE COMUNITADE DE VOTA		PROGRAMA DE OTIMIZAÇÃO DE PROCEBOS CRÍTICOS		PROGRAMA DE CONSOLIDAÇÃO DA CULTURA ORGANIZACIONAL BY SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO		IMPLANTAR DESAFIO DE SUBMISSÃO DE RECURSOS		PROMOVER POLÍTICA DE GESTÃO DE RECURSOS		PROGRAMA DE OBTENÇÃO E MANUTENÇÃO DA INFRAESTRUTURA DE TI		IMPLANTAR GOVERNANÇA DE TI DE FORMA SISTEMÁTICA		PROGRAMA DE MELHORIAS DE INFRAESTRUTURA		PROGRAMA DE GESTÃO DOCUMENTAL E MEMÓRIA			
SOCIETÁRIE	Realizar o 1º encontro da sociedade organizada em 17 de novembro de 2016, com o objetivo de apresentar o plano estratégico do TRT3	2	2	0	0	2																														
	Realizar o 2º encontro da sociedade organizada em 17 de novembro de 2016, com o objetivo de apresentar o plano estratégico do TRT3	1							1	3			2				1																		1	
PROCESSOS INTERIORES	Realizar o 3º encontro da sociedade organizada em 17 de novembro de 2016, com o objetivo de apresentar o plano estratégico do TRT3	2	3			2			1				2	2	2		2																			
	Realizar o 4º encontro da sociedade organizada em 17 de novembro de 2016, com o objetivo de apresentar o plano estratégico do TRT3	2	2	1					3				3																							
	Realizar o 5º encontro da sociedade organizada em 17 de novembro de 2016, com o objetivo de apresentar o plano estratégico do TRT3	1		2			4					1																								
	Realizar o 6º encontro da sociedade organizada em 17 de novembro de 2016, com o objetivo de apresentar o plano estratégico do TRT3	3	2	3		3	2					2		3																						
RECURSOS	Realizar o 7º encontro da sociedade organizada em 17 de novembro de 2016, com o objetivo de apresentar o plano estratégico do TRT3	3	3			1			3	2			3																							
	Realizar o 8º encontro da sociedade organizada em 17 de novembro de 2016, com o objetivo de apresentar o plano estratégico do TRT3												2			2					3							2	3							
	Realizar o 9º encontro da sociedade organizada em 17 de novembro de 2016, com o objetivo de apresentar o plano estratégico do TRT3																					3														
	Realizar o 10º encontro da sociedade organizada em 17 de novembro de 2016, com o objetivo de apresentar o plano estratégico do TRT3		2						2																											
	SOMATÓRIO		14	14	9	3	7		3	7			6	7	6	8	6		5	6		5	5												3	
SOMATÓRIO PONDERADO		20	25	21	20	16		14	12			12	11	11	10	10		7	6		5	5												3		

MATRIZ DE PRIORIZAÇÃO DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

Obj7: Estabelecer políticas de gestão de pessoas, focadas no desenvolvimento das competências e na qualidade de vida

SIGLA	PROGRAMA	FASE	PROGRESSO(%)	SITUAÇÃO
PE01	PE01_Programa de Excelência nas Atividades	EM EXECUÇÃO	35,11	
PE02	PE02_Programa de Governança Institucional	EM EXECUÇÃO	76,67	
PE04	PE04_Programa de Governança em Gestão de Pessoas	EM EXECUÇÃO	53,76	
PE09	PE09_Programa de Qualidade de Vida no Trabalho	EM EXECUÇÃO	28,91	
PE13	PE13_Promover Política de Gestão de Pessoas	CANCELADO	0	

LEGENDA

-  Não iniciado
-  Planejamento em andamento
-  Em execução - Aprovado
-  Em execução - Atividade
-  Conclusão ou Cancelado

MATRIZ DE PRIORIZAÇÃO DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

OBJ2 Promover a cidadania, estimulando a responsabilidade socioambiental na Governança Institucional				
SIGLA	PROGRAMA	FASE	PROGRESSO(%)	SITUAÇÃO
PE06	PE06_Programa de Comunicação Institucional	EM EXECUÇÃO	18,67	
PE07	PE07_Programa de Gestão Sustentável	EM EXECUÇÃO	27,78	
PE09	PE09_Programa de Qualidade de Vida no Trabalho	EM EXECUÇÃO	29,9	
PE17	PE17_Programa de Gestão Documental e Memória	EM EXECUÇÃO		

Ofício Memojutra nº 060/2017 – Solicita inclusão no Planejamento Estratégico da Área de Gestão Documental, Memória e Arquivos.

LEGENDA:	
	Não iniciado
	Planejado ou Suspenso
	Em execução (No prazo)
	Em execução (Atrasado)
	Concluído ou Cancelado

PORTFÓLIO DE PROGRAMAS

SIGLA	PROGRAMA	FASE	PROGRESSO(%)	SITUAÇÃO
PE01	PE01_Programa de Excelência nas Atividades	EM EXECUÇÃO	20.01	
PE02	PE02_Programa de Governança Institucional	EM EXECUÇÃO	40	
PE03	PE03_Programa de Otimização do Processo de Execução	NÃO INICIADO	0	
PE04	PE04_Programa de Governança em Gestão de Pessoas	EM EXECUÇÃO	54.32	
PE05	PE05_Programa de Gestão e Capacitação	NÃO INICIADO	0	
PE06	PE06_Programa de Comunicação Institucional	EM EXECUÇÃO	16.87	
PE07	PE07_Programa de Gestão Sustentável	EM EXECUÇÃO	27.78	
PE08	PE08_Programa de Redução do desperdício das grandes iligantes e dos recursos repetitivos	CANCELADO	0	
PE09	PE09_Programa de Qualidade de Vida no Trabalho	EM EXECUÇÃO	29.9	

LEGENDA:



Não iniciado



Planejado ou Suspenso



Em execução (No prazo)

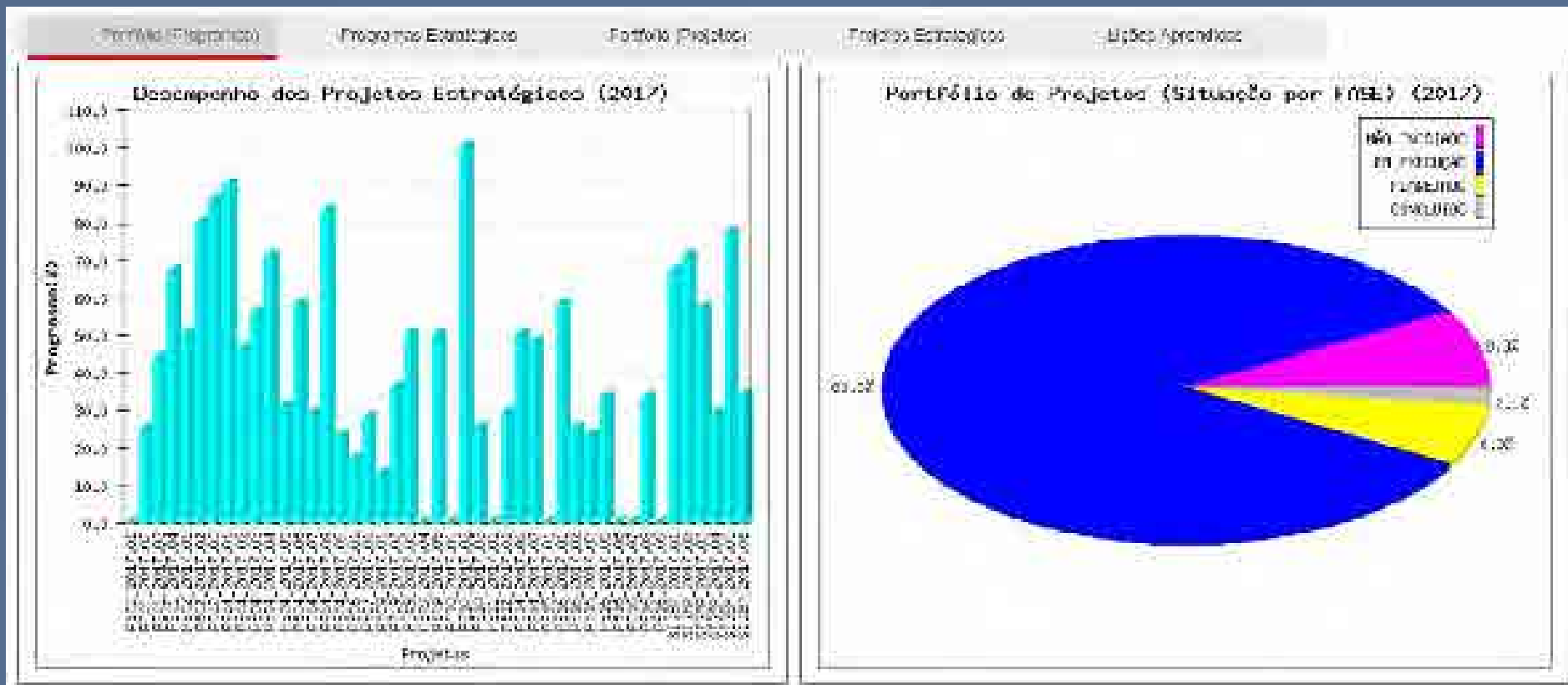


Em execução (Atrasado)



Concluído ou Cancelado

PORTFÓLIO DE PROJETOS

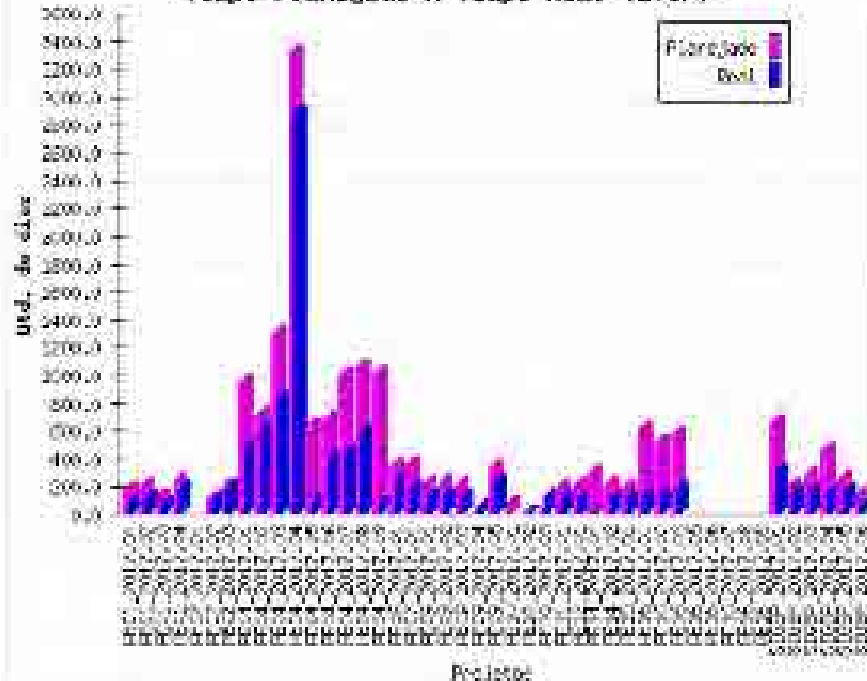


RESUMO DO PORTFÓLIO DE PROJETOS:

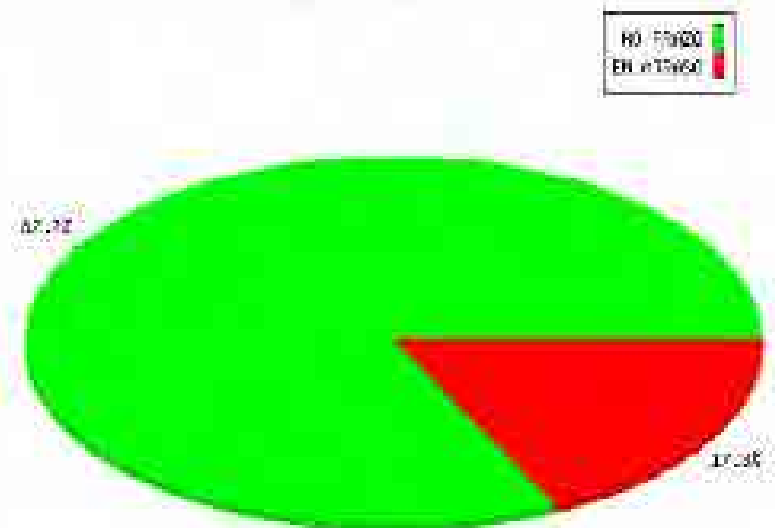
PLANEJADO	3
NÃO INICIADO	4
EM EXECUÇÃO	40
CONCLUÍDO	1
	48

PORTFÓLIO DE PROJETOS

Tempo Planejado X Tempo Real (2017)



Situação do Portfólio de Projetos Estratégicos (2017)



RESUMO DO PORTFÓLIO DE PROJETOS:

PLANEJADO	3
NÃO INICIADO	4
EM EXECUÇÃO	40
CONCLUÍDO	1

48

PORTFÓLIO DE PROJETOS

Portfólio (Programas)		Programas Estratégicos	Portfólio (Projetos)	Projetos Estratégicos	Lições Aprendidas
SIGLA DO PROGRAMA	SIGLA DO PROJETO	PROJETO	FASE	PROGRESSO(%)	SITUAÇÃO
SIGEP	SIGEP_2017.01	TRT_SIGEP_2017.01_Implementar o SGRH na CAP	Em execução	68,9	
SIGEP	SIGEP_2017.02	TRT_SIGEP_2017.02_Implementar o SGRH no NG	Em execução	71,43	
SIGEP	SIGEP_2017.03	TRT_SIGEP_2017.03_Implementar o FolhaWeb	Em execução	57,14	
SIGEP	SIGEP_2017.04	TRT_SIGEP_2017.04_Implementar o SGRH no NDP	Em execução	20,57	
SIGEP	SIGEP_2017.05	TRT_SIGEP_2017.05_Implementar o SGRH na EJ	Em execução	77,14	
SIGEP	SIGEP_2017.06	TRT_SIGEP_2017.06_Implementar o eSocial	Em execução	33,57	

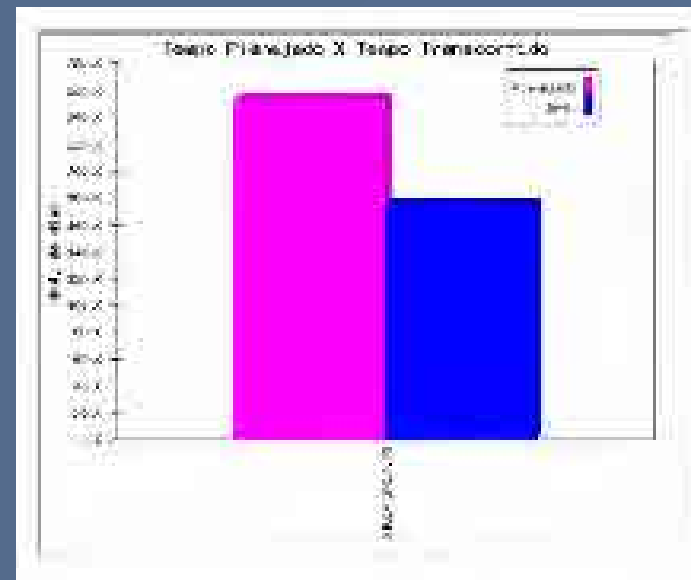
LEGENDA

-  Não iniciado
-  Planejamento em andamento
-  Em execução (Não parado)
-  Em execução (Parado)
-  Cancelado ou Cancelado

DESEMPENHO DO PROJETO

TRT_SIGEP_2017.05_Implantar o SGRH na EJ	
NOME DO GERENTE:	VERONICA TAVARES CAVALCANTI
DESCRICAO	
O Sistema de Gestão de Pessoas – SIGEP é fruto do aperfeiçoamento do Sistema de Gestão de Recursos Humanos, inicialmente utilizado no TRT da 2ª região, por meio de desenvolvimento de novas funcionalidades ou o aprimoramento de outras já existentes. O principal objetivo deste projeto é possibilitar a implantação do SIGEP especificamente o módulo SGRH na EJ.	
PONTOS DE ATENCAO	
Falta de dedicação exclusiva ao projeto	
Desenvolvimento de Módulo de Gestão das Escolas Judiciais integrado ao SIGEP	
A Seção de Projetos Estratégicos vai elaborar a ata desta reunião e definir quem seriam os administradores/gestores por modulo do SIGEP. Os gestores deve ter acesso ao módulo SAO e aos demais módulos.	
Incorporação da Seção de Capacitação pela Escola Judicial	
MARCOS DO PROJETO	PROGRESSO(%)
1- Identificação e avaliação dos Processos da EJ-TRT6 a serem migrados para o SGRH	100
2- Avaliação das tabelas de domínio	100
3- Avaliação da ferramenta	100
4- Adequação dos processos de trabalho	100
5- Migração dos dados	100
6- Homologação dos dados e processos de trabalho	40
7- Capacitação de pessoal	0

Fase	Em execução	Situação	No Prazo	Realizado	77,14(%)
------	-------------	----------	----------	-----------	----------



RESULTADOS SIGEP E eSOCIAL

Desempenho do Programa SIGEP e e-Social



PROJETO	PROGRESSO (%)	SITUAÇÃO
SIGEP_EI	77,14	No prazo
SIGEP_NS	71,43	No prazo
SIGEP_CAP	65,90	No prazo
SIGEP_FolhaWeb	57,14	No prazo
SIGEP_NDP	28,57	No prazo
e-Social	33,57	No prazo

RESULTADOS OBTIDOS

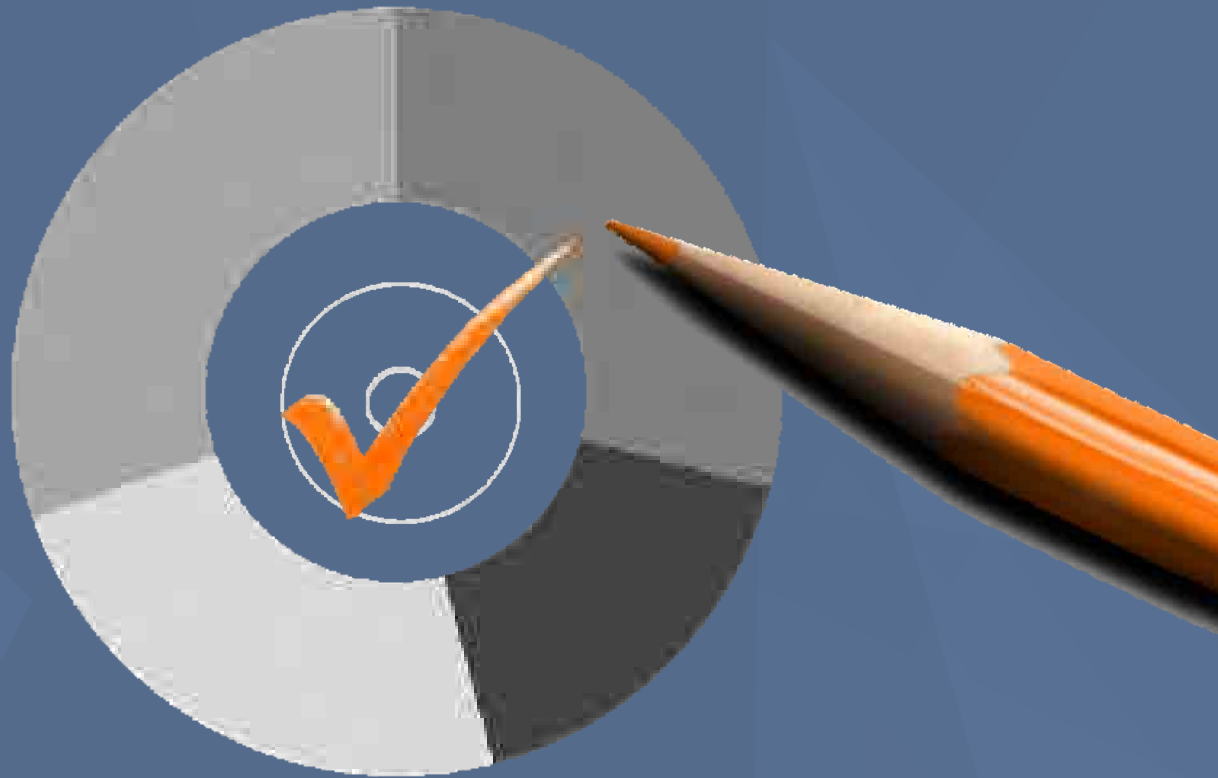
- **Oficialização e Adaptação** de software para apoio à **gestão de projetos (Trello)**;
- **Ferramenta de Monitoramento** do Desempenho do Portfólio de Projetos (numClick);
- **Repositório Centralizado** de Projetos Estratégicos;
- **Ambiente compartilhado de Troca de Informações e** Conhecimentos sobre os Projetos Estratégicos;
- **Processo de Gestão e Monitoramento** do Portfólio de Projetos

TRT6 em Números



Mmmmm

Planejamento Estratégico de TIC





Coordenadoria de Gestão Estratégica

cge@trt6.jus.br