

# 2ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA

**2015**

# Objetivo:

- **Avaliar e acompanhar os resultados dos indicadores, metas, projetos e ações do Planejamento Estratégico do TRT6 e das Metas Nacionais definidas para o Poder Judiciário.**

# VISÃO TRT6

***“Ser um Tribunal de referência na qualidade, agilidade, efetividade na prestação de serviços e valorizado por seu quadro funcional.”***

# PROGRAMAÇÃO:

- TRT6 EM NÚMEROS
- METAS NACIONAIS 2015
- PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6
- PROJETOS ESTRATÉGICOS TRT6  
Programa de Fomento à Conciliação
- PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE TI

# **TRT6 EM NÚMEROS**

## **2014**

Apresentação

Maria Terezinha Pimentel de Souza  
Núcleo de Estatística e Pesquisa

# Gestão e Desempenho do 2º Grau



Tribunais de Médio Porte

Processos Recebidos e Solucionados - 2014

TRT	Recebidos				Solucionados			Produtividade (Solucionados/Recebidos) %
	Casos Novos	Recursos Internos	Para Novo Julgamento	Total	Ações Originárias e Recursos	Recursos Internos	Total	Em 2014
	Qtd (A)	Qtd (B)	Qtd (C)	Qtd (D)	Qtd (E)	Qtd (F)	Qtd (G)	(%)
5ª Região - BA	37.250	12.060	443	49.753	38.721	10.996	49.717	99,9
<b>6ª Região - PE</b>	<b>20.633</b>	<b>4.678</b>	<b>103</b>	<b>25.414</b>	<b>20.126</b>	<b>3.774</b>	<b>23.900</b>	<b>94,0</b>
7ª Região - CE	10.094	2.523	83	12.700	9.441	2.576	12.017	94,6
8ª Região - PA/AP	12.742	2.609	44	15.395	9.901	1.610	11.511	74,8
9ª Região - PR	40.824	11.761	255	52.840	37.512	10.710	48.222	91,3
10ª Região - DF/TO	13.971	4.775	14	18.760	13.229	3.694	16.923	90,2
11ª Região - AM/RR	7.675	1.218	0	8.893	6.463	1.092	7.555	85,0
12ª Região - SC	23.698	6.029	24	29.751	21.254	5.205	26.459	88,9
18ª Região - GO	17.846	4.636	84	22.566	17.146	2.120	19.266	85,4
<b>Médio Porte</b>	<b>184.733</b>	<b>50.289</b>	<b>1.050</b>	<b>236.072</b>	<b>173.793</b>	<b>41.777</b>	<b>215.570</b>	<b>91,3</b>
<b>Justiça do Trabalho</b>	<b>665.455</b>	<b>160.368</b>	<b>3.939</b>	<b>829.762</b>	<b>613.187</b>	<b>140.974</b>	<b>754.161</b>	<b>90,9</b>

Fonte: e-Gestão

# Gestão e Desempenho do 2º Grau



## Tribunais de Médio Porte

### Prazo Médio da Distribuição até o Julgamento, do Julgamento até a Publicação do Acórdão e da Distribuição até a Baixa - 2014 (Em dias)

TRT	Da Distribuição até o Julgamento			Do Julgamento até a Publicação do Acórdão	Da Distribuição até a Baixa		
	Ações Originárias	Recursos	Total		Ações Originárias	Recursos	Total
5ª Região - BA	195,3	111,0	111,9	7,5	201,5	223,6	223,1
<b>6ª Região - PE</b>	<b>101,7</b>	<b>65,9</b>	<b>66,6</b>	<b>13,0</b>	<b>171,1</b>	<b>141,6</b>	<b>142,3</b>
7ª Região - CE	211,7	126,5	129,0	25,1	280,4	241,9	243,6
8ª Região - PA/AP	163,0	86,9	88,8	8,4	290,0	157,9	163,2
9ª Região - PR	202,8	113,6	114,8	14,4	252,9	188,5	190,3
10ª Região - DF/TO	170,4	108,2	109,0	28,1	410,0	248,2	253,3
11ª Região - AM/RR	309,6	211,6	213,6	...	314,1	159,6	188,4
12ª Região - SC	229,7	89,6	91,5	23,3	247,3	175,7	178,5
18ª Região - GO	118,4	78,9	79,8	13,9	351,8	148,8	155,3
<b>Justiça do Trabalho</b>	<b>166,3</b>	<b>98,3</b>	<b>99,4</b>	<b>12,9</b>	<b>410,5</b>	<b>235,7</b>	<b>241,1</b>

Fonte: Relatório Geral da Justiça do Trabalho - TST (2014)

Nota: (...) Dado indisponível

# Gestão e Desempenho do 2º Grau



## Tribunais de Médio Porte - 2014

### Média Anual de Processos Solucionados por Magistrado

TRT	Solucionados
5ª Região - BA	1.989
6ª Região - PE	1.494
7ª Região - CE	1.001
8ª Região - PA/AP	576
9ª Região - PR	1.722
10 Região - DF/TO	1.128
11ª Região - AM/RR	629
12ª Região - SC	1.687
18ª Região - GO	1.606
<b>Justiça do Trabalho</b>	<b>1.491</b>

Fonte: Relatório Geral da Justiça do Trabalho - TST (2014)

Nota: Para cálculo das médias, foram desconsiderados os cargos de direção.

# Gestão e Desempenho do 2º Grau



## Tribunais de Médio Porte Variação Percentual dos Casos Novos (2012-2014)

TRT	Casos Novos			Variação Percentual (%)	
	2012	2013	2014	2012-2013	2013-2014
5ª Região - BA	38.057	36.665	37.250	-3,7	1,6
<b>6ª Região - PE</b>	<b>21.397</b>	<b>20.051</b>	<b>20.633</b>	<b>-6,3</b>	<b>2,9</b>
7ª Região - CE	7.189	9.574	10.094	33,2	5,4
8ª Região - PA/AP	12.295	10.536	12.742	-14,3	20,9
9ª Região - PR	41.205	38.350	40.824	-6,9	6,5
10 Região - DF/TO	14.137	13.983	13.971	-1,1	-0,1
11ª Região - AM/RR	9.608	7.883	7.677	-18,0	-2,6
12ª Região - SC	21.912	21.502	23.703	-1,9	10,2
18ª Região - GO	12.630	14.104	17.846	11,7	26,5
<b>Justiça do Trabalho</b>	<b>637.790</b>	<b>641.453</b>	<b>663.329</b>	<b>0,6</b>	<b>3,4</b>

Fonte: Relatório Geral da Justiça do Trabalho - TST (2014)

# Gestão e Desempenho do 1º Grau



## Tribunais de Médio Porte 1º Grau - Processos Recebidos e Solucionados em 2014

TRT	Recebidos			Solucionados	Produtividade (Solucionados/Recebidos) %
	Casos Novos	Sentença Anulada/Reformada	Total	Quantidade	Em 2014
5ª Região - BA	113.546	2.624	116.170	112.815	97,1
<b>6ª Região - PE</b>	<b>97.857</b>	<b>395</b>	<b>98.252</b>	<b>95.183</b>	<b>96,9</b>
7ª Região - CE	51.227	1.297	52.524	54.588	103,9
8ª Região - PA/AP	87.502	188	87.690	83.173	94,8
9ª Região - PR	147.532	19	147.551	134.675	91,3
10 Região - DF/TO	50.994	332	51.326	42.154	82,1
11ª Região - AM/RR	52.903	78	52.981	44.121	83,3
12ª Região - SC	81.751	259	82.010	78.769	96,0
18ª Região - GO	86.388	226	86.614	82.968	95,8
<b>Médio Porte</b>	<b>769.700</b>	<b>5.418</b>	<b>775.118</b>	<b>728.446</b>	<b>94,0</b>
<b>Justiça do Trabalho</b>	<b>2.344.351</b>	<b>21.196</b>	<b>2.365.547</b>	<b>2.287.879</b>	<b>96,7</b>

Fonte: e-Gestão

# Gestão e Desempenho do 1º Grau



## 1º Grau - Prazos Médios (em dias) na Fase de Conhecimento - 2014

TRT	Do Ajuizamento da Ação até a Realização da 1ª Audiência			Da Realização da 1ª Audiência até o Encerramento da Instrução			Do Ajuizamento da Ação até a Prolação da Sentença		
	Rito Sumaríssimo	Exceto Rito Sumaríssimo	Total	Rito Sumaríssimo	Exceto Rito Sumaríssimo	Total	Rito Sumaríssimo	Exceto Rito Sumaríssimo	Total
5ª Região - BA	53,4	76,9	<b>74,6</b>	35,4	119,5	<b>110,9</b>	98,8	212,7	<b>201,3</b>
<b>6ª Região - PE</b>	<b>62,0</b>	<b>108,6</b>	<b>96,2</b>	<b>27,5</b>	<b>150,0</b>	<b>114,2</b>	<b>92,4</b>	<b>267,7</b>	<b>212,0</b>
7ª Região - CE	53,5	70,4	<b>60,3</b>	40,4	96,7	<b>62,9</b>	88,5	170,6	<b>123,0</b>
8ª Região - PA/AP	84,2	89,2	<b>86,2</b>	10,8	33,7	<b>23,1</b>	94,4	130,2	<b>117,1</b>
9ª Região - PR	85,5	112,1	<b>110,0</b>	26,2	124,1	<b>116,9</b>	110,5	237,3	<b>227,2</b>
10 Região - DF/TO	81,0	94,6	<b>90,7</b>	50,5	85,1	<b>76,2</b>	111,4	172,1	<b>150,3</b>
11ª Região - AM/RR	115,4	134,3	<b>124,4</b>	28,5	62,6	<b>45,0</b>	141,4	189,1	<b>164,4</b>
12ª Região - SC	76,6	95,4	<b>93,2</b>	84,7	182,6	<b>171,8</b>	166,8	262,9	<b>252,2</b>
18ª Região - GO	36,3	59,0	<b>48,7</b>	27,1	91,8	<b>61,0</b>	65,5	154,8	<b>111,2</b>
<b>Justiça do Trabalho</b>	<b>65,6</b>	<b>99,6</b>	<b>90,1</b>	<b>38,0</b>	<b>129,1</b>	<b>105,4</b>	<b>97,8</b>	<b>240,2</b>	<b>198,7</b>

Fonte: Relatório Geral da Justiça do Trabalho - TST (2014)

# Gestão e Desempenho do 1º Grau



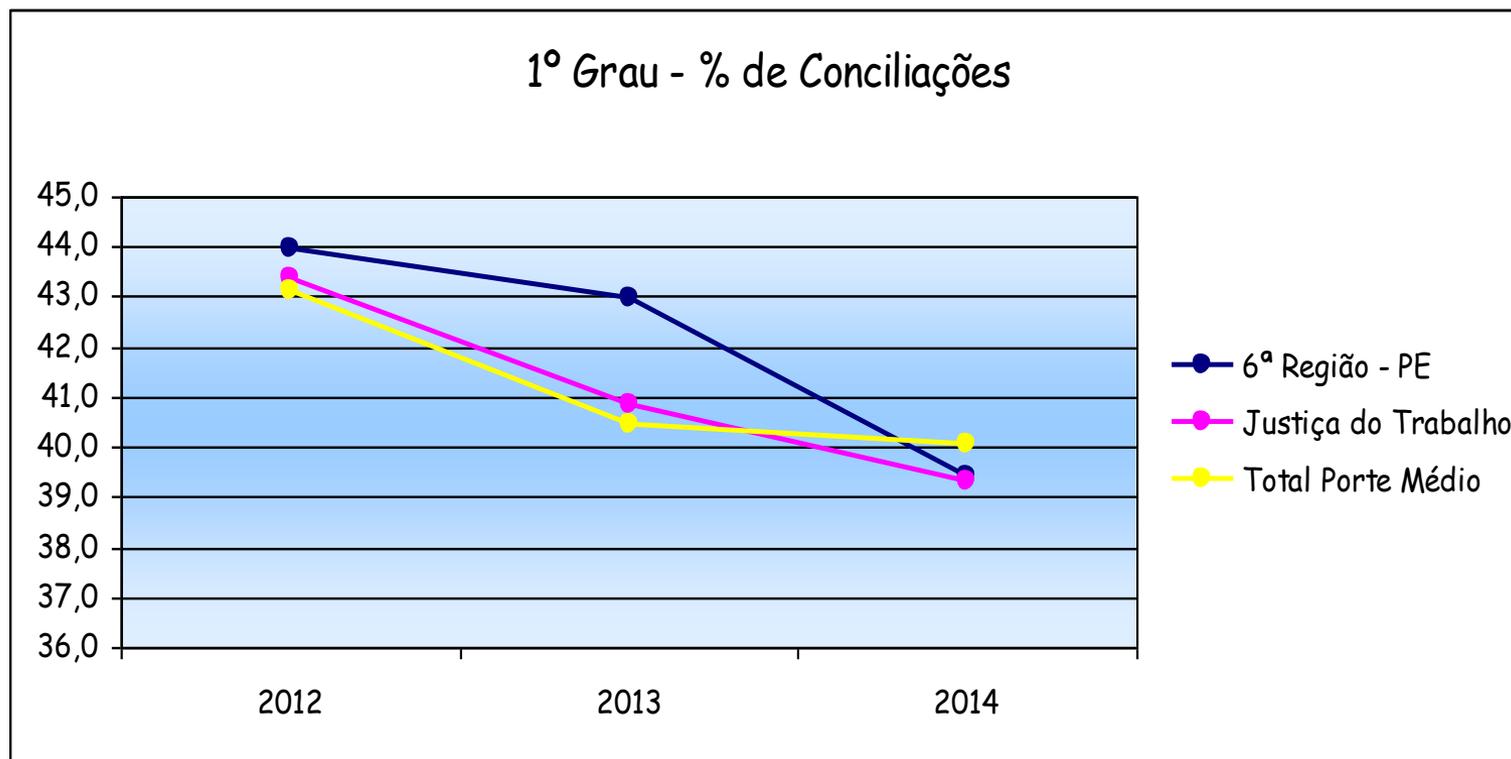
## Tribunais de Médio Porte

### 1º Grau - Percentual de Processos de Conhecimento Conciliados em Relação ao Total de Solucionados (2012-2014)

TRT	2012			2013			2014		
	Solucionados	Conciliações	%	Solucionados	Conciliações	%	Solucionados	Conciliações	%
5ª Região - BA	111.106	40.150	36,1	121.587	37.488	30,8	112.815	35.218	31,2
<b>6ª Região - PE</b>	<b>91.997</b>	<b>40.440</b>	<b>44,0</b>	<b>87.665</b>	<b>37.693</b>	<b>43,0</b>	<b>95.183</b>	<b>37.497</b>	<b>39,4</b>
7ª Região - CE	43.184	20.308	47,0	44.856	18.019	40,2	54.588	23.219	42,5
8ª Região - PA/AP	77.004	32.617	42,4	72.880	27.040	37,1	83.173	28.872	34,7
9ª Região - PR	118.373	57.641	48,7	118.630	61.607	51,9	134.675	68.743	51,0
10 Região - DF/TO	56.473	20.470	36,2	43.630	14.168	32,5	42.154	13.642	32,4
11ª Região - AM/RR	56.062	20.508	36,6	49.948	17.084	34,2	44.121	11.818	26,8
12ª Região - SC	69.988	34.540	49,4	70.115	31.853	45,4	78.769	38.563	49,0
18ª Região - GO	67.495	31.683	46,9	76.764	32.568	42,4	82.968	34.284	41,3
<b>Médio Porte</b>	<b>691.682</b>	<b>298.357</b>	<b>43,1</b>	<b>686.075</b>	<b>277.520</b>	<b>40,5</b>	<b>80.938</b>	<b>32.428</b>	<b>40,1</b>
<b>Justiça do Trabalho</b>	<b>2.175.710</b>	<b>943.733</b>	<b>43,4</b>	<b>2.236.598</b>	<b>913.801</b>	<b>40,9</b>	<b>2.287.879</b>	<b>899.174</b>	<b>39,3</b>

Fonte: Relatório Geral da Justiça do Trabalho - TST (2012 - 2014)

# Gestão e Desempenho do 1º Grau



# Gestão e Desempenho do 1º Grau



Tribunais de Médio Porte - 2014

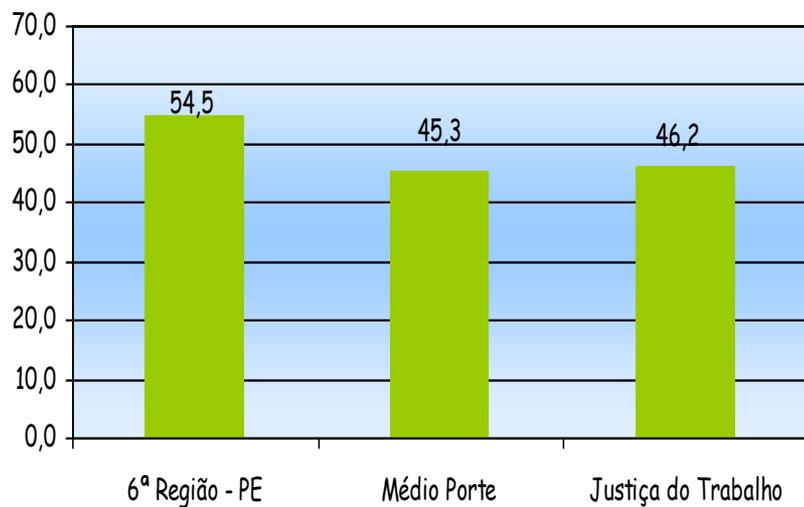
1º Grau - Percentual de Processos de Conhecimento Conciliados por Rito

TRT	Rito Sumaríssimo			Rito Ordinário			Total		
	Solucionados	Conciliações	%	Solucionados	Conciliações	%	Solucionados	Conciliações	%
5ª Região - BA	7.821	3.273	41,8	104.994	31.945	30,4	112.815	35.218	31,2
<b>6ª Região - PE</b>	<b>16.723</b>	<b>9.110</b>	<b>54,5</b>	<b>78.460</b>	<b>28.387</b>	<b>36,2</b>	<b>95.183</b>	<b>37.497</b>	<b>39,4</b>
7ª Região - CE	20.019	10.359	51,7	34.569	12.860	37,2	54.588	23.219	42,5
8ª Região - PA/AP	25.070	9.631	38,4	58.103	19.241	33,1	83.173	28.872	34,7
9ª Região - PR	6.870	4.093	59,6	127.805	64.650	50,6	134.675	68.743	51,0
10 Região - DF/TO	9.964	3.620	36,3	32.190	10.022	31,1	42.154	13.642	32,4
11ª Região - AM/RR	12.825	3.899	30,4	31.296	7.919	25,3	44.121	11.818	26,8
12ª Região - SC	7.517	3.978	52,9	71.252	34.585	48,5	78.769	38.563	49,0
18ª Região - GO	26.762	12.589	47,0	56.206	21.695	38,6	82.968	34.284	41,3
<b>Médio Porte</b>	<b>133.571</b>	<b>60.552</b>	<b>45,3</b>	<b>594.875</b>	<b>231.304</b>	<b>38,9</b>	<b>728.446</b>	<b>291.856</b>	<b>40,1</b>
<b>Justiça do Trabalho</b>	<b>405.386</b>	<b>187.093</b>	<b>46,2</b>	<b>1.882.493</b>	<b>712.081</b>	<b>37,8</b>	<b>2.287.879</b>	<b>899.174</b>	<b>39,3</b>

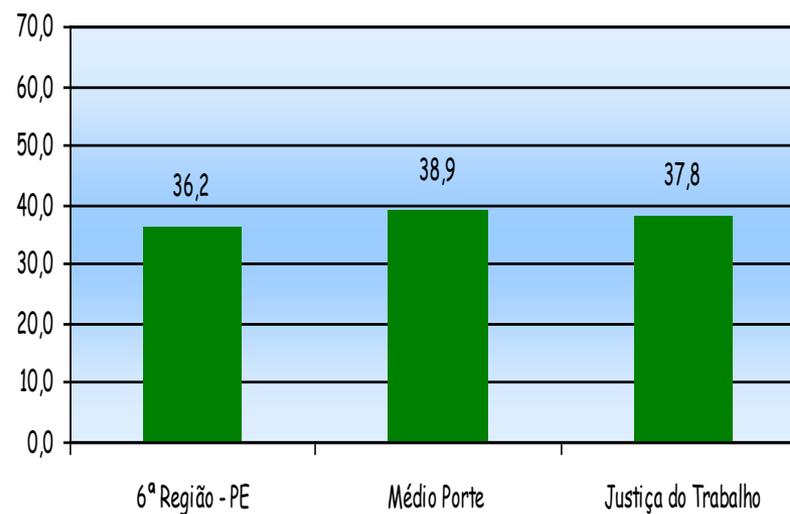
Fonte: Relatório Geral da Justiça do Trabalho - TST (2014)

# Gestão e Desempenho do 1º Grau

1º Grau - % de Conciliação - Rito Sumaríssimo



1º Grau - % de Conciliação - Rito Ordinário



# Gestão e Desempenho do 1º Grau



## Tribunais de Médio Porte

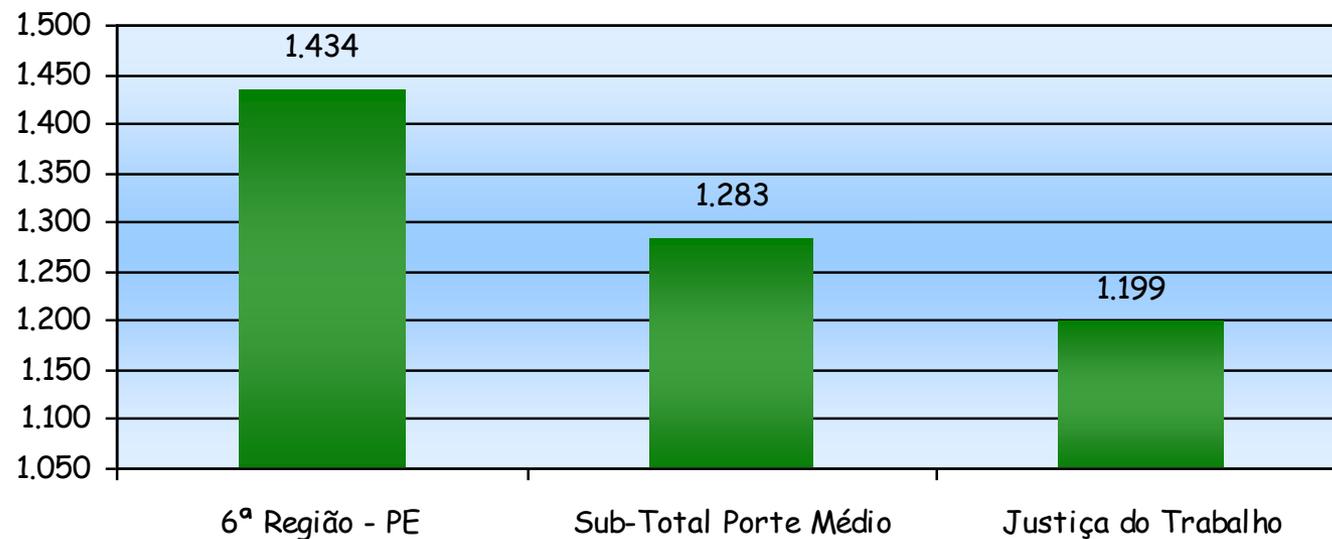
### 1º Grau - Número de Audiências Realizadas em 2014

TRT	Total de Audiências	Juízes (Cargos Providos)	Audiências/Juiz
5ª Região - BA	240.545	181	1.329
<b>6ª Região - PE</b>	<b>184.955</b>	<b>129</b>	<b>1.434</b>
7ª Região - CE	73.380	67	1.095
8ª Região - PA/AP	114.658	85	1.349
9ª Região - PR	254.925	178	1.432
10 Região - DF/TO	71.512	84	851
11ª Região - AM/RR	67.935	59	1.151
12ª Região - SC	146.050	113	1.292
18ª Região - GO	118.855	96	1.238
<b>Médio Porte</b>	<b>1.272.815</b>	<b>992</b>	<b>1.283</b>
<b>Justiça do Trabalho</b>	<b>3.570.541</b>	<b>2.979</b>	<b>1.199</b>

Fonte: Relatório Geral da Justiça do Trabalho - TST (2014)

# Gestão e Desempenho do 1º Grau

1º Grau - Audiências Realizadas por Juiz



# Movimentação Processual (2003-2014) e Perspectivas para 2015



## Processos Recebidos e Solucionados por Instância - TRT6 2003-2014

Ano	Processos Recebidos			Processos Solucionados		
	1ª Instância*	2ª Instância**	Total	1ª Instância*	2ª Instância**	Total
2003	72.767	13.628	<b>86.395</b>	71.801	13.961	<b>85.762</b>
2004	67.001	13.930	<b>80.931</b>	68.400	12.781	<b>81.181</b>
2005	71.422	16.051	<b>87.473</b>	67.916	15.626	<b>83.542</b>
2006	73.539	16.869	<b>90.408</b>	75.400	17.136	<b>92.536</b>
2007	74.823	16.879	<b>91.702</b>	73.207	16.137	<b>89.344</b>
2008	84.851	19.706	<b>104.557</b>	83.129	19.183	<b>102.312</b>
2009	93.451	21.764	<b>115.215</b>	88.434	19.929	<b>108.363</b>
2010	88.356	23.374	<b>111.730</b>	82.462	24.299	<b>106.761</b>
2011	100.210	21.581	<b>121.791</b>	89.581	22.767	<b>112.348</b>
2012	103.777	25.521	<b>129.298</b>	93.887	24.837	<b>118.724</b>
2013	97.070	24.563	<b>121.633</b>	87.546	24.773	<b>112.319</b>
2014	98.252	25.414	<b>123.666</b>	95.183	23.900	<b>119.083</b>
<b>2015 ***</b>	<b>107.278</b>	<b>27.593</b>	<b>134.871</b>	<b>97.669</b>	<b>27.227</b>	<b>124.896</b>
<b>Taxa de Crescimento de 2003 a 2014 (%)</b>	<b>35,0</b>	<b>86,5</b>	<b>43,1</b>	<b>32,6</b>	<b>71,2</b>	<b>38,9</b>

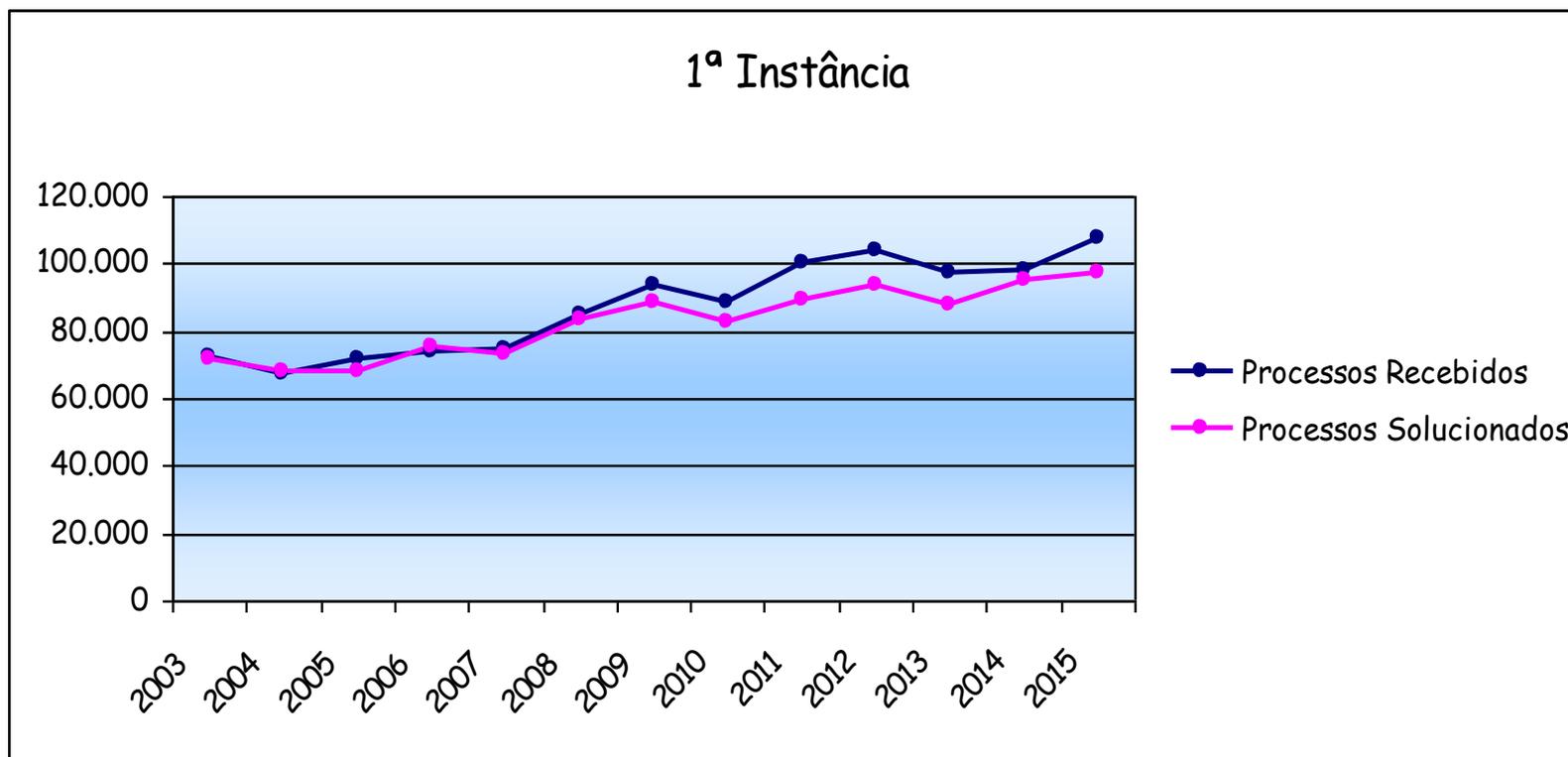
Fonte: Dados Básicos - Boletins Estatísticos (2003-2012). A partir de 2012, os dados do 2º grau foram retirados do sistema e-Gestão, e os dados do 1º grau, a partir de 2013.

Notas: (\*) Incluem processos recebidos com sentença anulada.

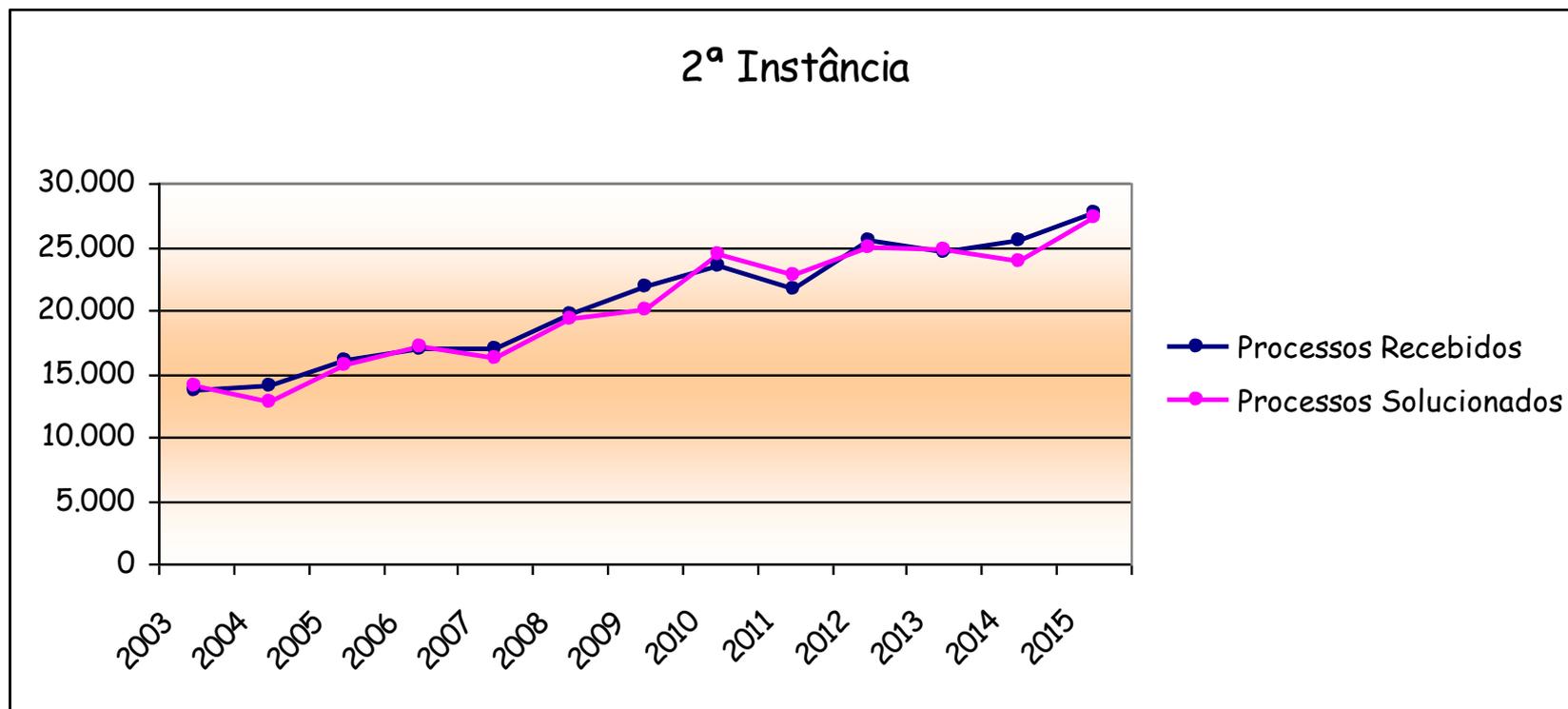
(\*\*) Incluem Embargos Declaratórios, Agravos e Agravos Regimentais

(\*\*\*) Projeção para 2015

# Movimentação Processual (2003-2014) e Perspectivas para 2015



# Movimentação Processual (2003-2014) e Perspectivas para 2015



# Relatório Justiça em Números (Ano Base 2014)



Relatório Justiça em Números 2015



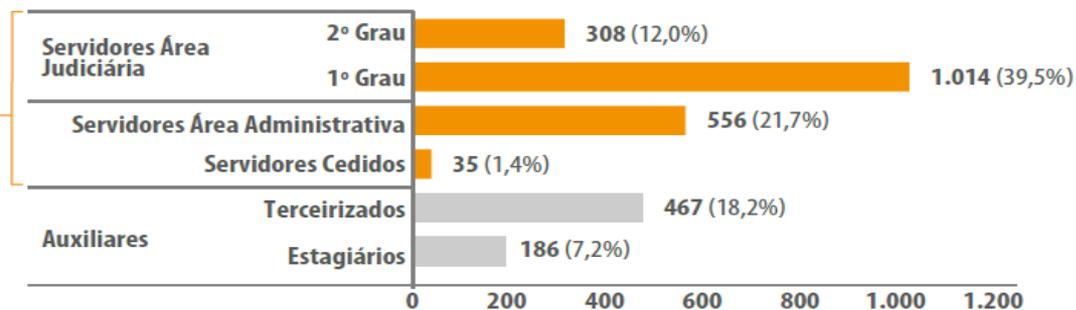
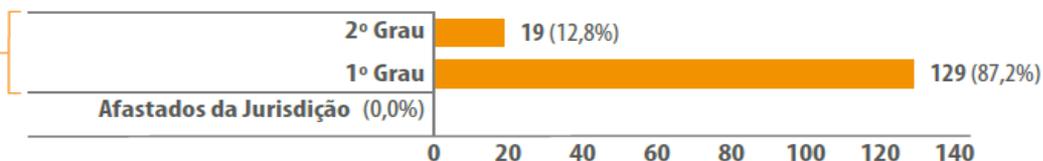
## Tribunal Regional do Trabalho 6ª Região (PE)

### Despesas



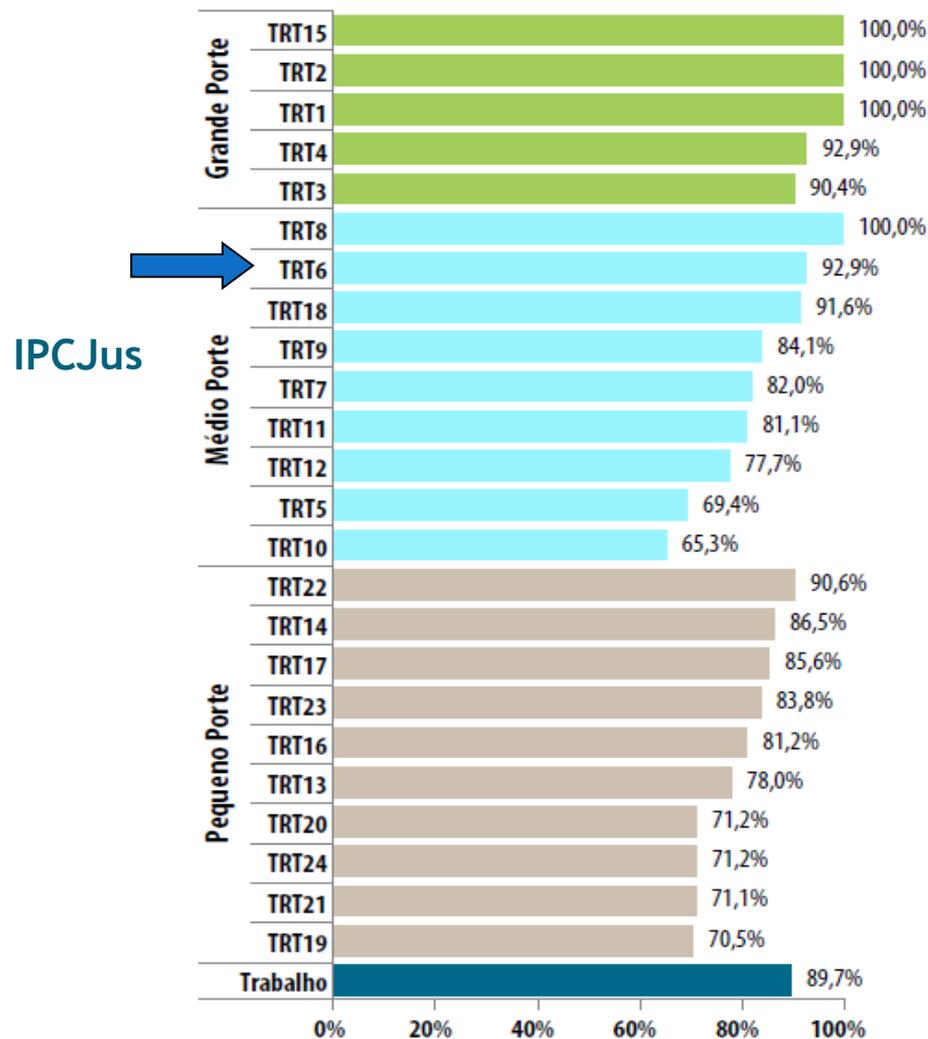
# Relatório Justiça em Números (Ano Base 2014)

## Força de Trabalho



<sup>1</sup> Cargos Providos + Servidores Requisitados + Servidores Sem vínculo = Servidores Área Judiciária + Servidores Área Administrativa + Servidores Cedidos

# Relatório Justiça em Números - CNJ (Ano Base 2014)



## Resolução 184/2013 - CNJ

*Dispõe sobre os critérios para criação de cargos, funções e unidades judiciárias no âmbito do Poder Judiciário.*

**Art. 5º** Somente serão apreciados pelo CNJ os anteprojetos de lei quando, aplicado o índice o Índice de Produtividade Comparada da Justiça - IPC-Jus, o respectivo tribunal alcance o “intervalo de confiança” do seu ramo de Justiça.

# IPCJus - Índice de Produtividade Comparada da Justiça

O Índice de Produtividade Comparada (IPC-Jus) é um indicador criado pelo Conselho Nacional de Justiça que reflete a produtividade ou eficiência relativa dos Tribunais.

Este índice considera o que foi produzido (Processos Baixados) a partir dos recursos disponíveis para cada Tribunal:

- N° Casos Novos;
- N° Processos Pendentes;
- Recursos Humanos (Magistrados, Servidores Efetivos, Requisitados e Comissionados, excluídos os Cedidos para outros órgãos);
- Despesa Total, excluída a Despesa com Inativos.

# Processos Baixados

Resolução 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça.

## ➤ 2º Grau

- a) pela remessa à instância superior, a órgão competente ou à origem, com trânsito em julgado no TRT;
- b) pelo recebimento do agravo de instrumento para a instância superior;
- c) arquivados definitivamente.

## ➤ 1º Grau - Conhecimento

- a) remetidos para outros órgãos judiciais competentes, desde que vinculados a tribunais diferentes;
- b) remetidos para as instâncias superiores;
- c) arquivados definitivamente;
- d) em que houve decisões que transitaram em julgado e iniciou-se a liquidação, cumprimento ou execução.

## ➤ 1º Grau – Execução

- a) remetidos para outros órgãos judiciais competentes, desde que vinculados a tribunais diferentes;
- b) remetidos para a instância superior;
- c) arquivados definitivamente.

# Síntese e Principais Destaques do TRT6 em 2014

## 2º Grau

- Produtividade (Solucionados/Recebidos) de 94%, percentual superior à média dos Tribunais de Médio Porte (91,3%) e à média da Justiça do Trabalho (90,9%);
- Número de Processos Solucionados/Magistrado (1.494 processos) ficou acima da média da Justiça do Trabalho (1.491 processos);
- Prazos Médios da Distribuição até o Julgamento (66,6 dias) e da Distribuição até a Baixa (142,3 dias) das Ações Originárias e Recursais foram os menores entre os Tribunais de Médio Porte; bem como os da Justiça do Trabalho (99,4 e 241,1 dias, respectivamente).

# Síntese e Principais Destaques do TRT6 em 2014

## 1º Grau

- Produtividade (Solucionados/Recebidos) de 96,9%, superando a média dos Tribunais de Médio Porte (94,0%) e acima da média da Justiça do Trabalho (96,7%);
- Percentual de Conciliações em relação às Soluções do Rito Sumaríssimo (54,5%) superou a média dos Tribunais de Médio Porte (45,9%) e a média da Justiça do Trabalho (46,2%);
- Realização de 184.955 audiências, correspondendo a 1.434 audiências por magistrado, considerando 129 cargos providos;
- Crescimento de 8,7 % do número de Soluções no 1º Grau entre 2013/2014.

## Quadro Geral

- Em 2014, o IPC-Jus do TRT6 (92,9%) foi superior à média da Justiça do Trabalho (89,7%), pelo 2º ano consecutivo, habilitando-se a ter anteprojeto de lei para criação de cargos, funções e unidades judiciárias apreciado pelo CNJ.

# **METAS NACIONAIS PODER JUDICIÁRIO 2015**

Apresentação  
Elisabete Duarte de Sousa Alves  
Coordenadoria de Gestão Estratégica

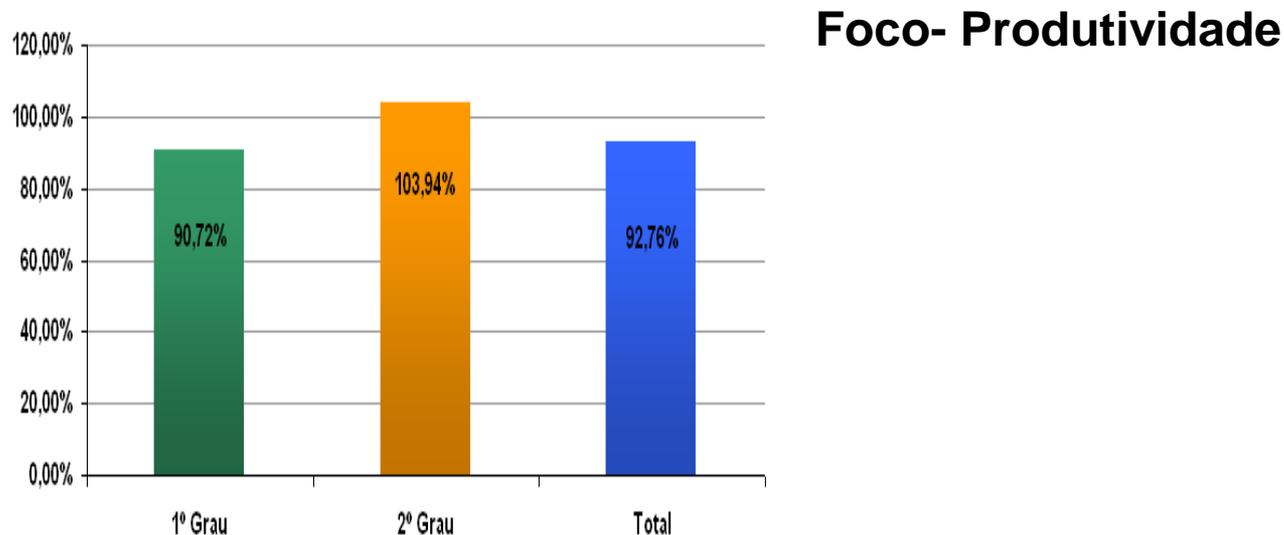


# **PERÍODO DE APURAÇÃO**

**Janeiro a Agosto - 2015**

# Meta 1: **JULGAR MAIS PROCESSOS QUE OS DISTRIBUÍDOS**

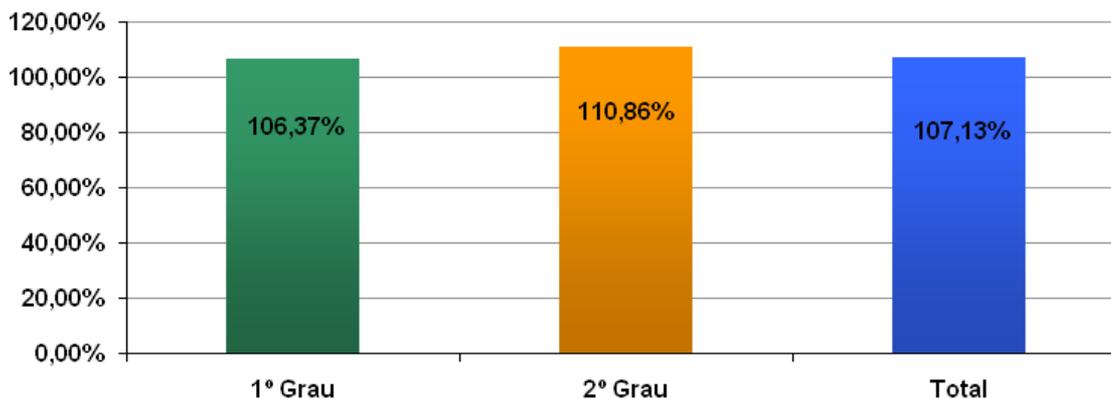
Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.



	Meta 1 de 2015 (janeiro a agosto)		
	1º Grau	2º Grau	Total
<b>Distribuídos</b>	74.188	13.530	87.718
<b>Solucionados</b>	67.302	14.063	81.365
<b>Meta 1</b>	<b>90,72%</b>	<b>103,94%</b>	<b>92,76%</b>

## Meta 2: **JULGAR PROCESSOS MAIS ANTIGOS**

Identificar e julgar, até 31/12/2015, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013, no 1º e 2º graus.



Foco - Celeridade

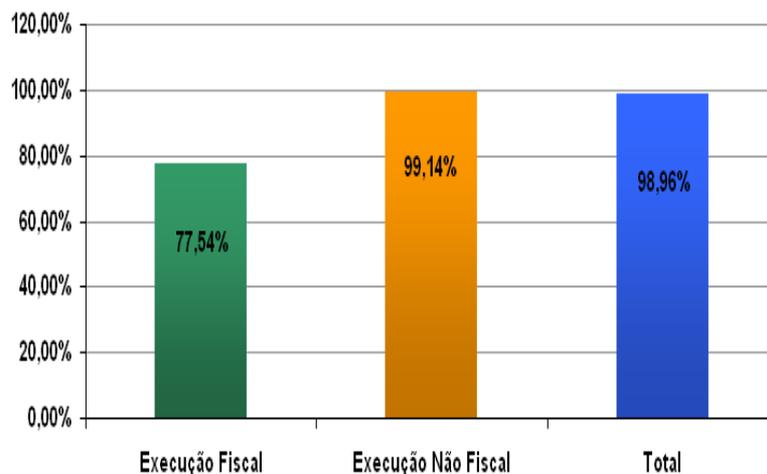


	Meta 2 de 2015 (janeiro a agosto)		
	1º Grau	2º Grau	Total
<b>Processos Distribuídos em 2013</b>	96.727	19.780	116.507
<b>Processos Distribuídos em 2013 e Solucionados até 31/12/2014</b>	84.910	19.588	104.498
<b>Solucionados em 2015</b>	7.688	147	7.835
<b>Pendentes de Solução</b>	4.129	45	4.174
<b>Meta 2</b>	<b>106,37%</b>	<b>110,86%</b>	<b>107,13%</b>

## Meta 5: **IMPULSIONAR PROCESSOS À EXECUÇÃO**

Baixar em 2015 quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.

Foco - Execução

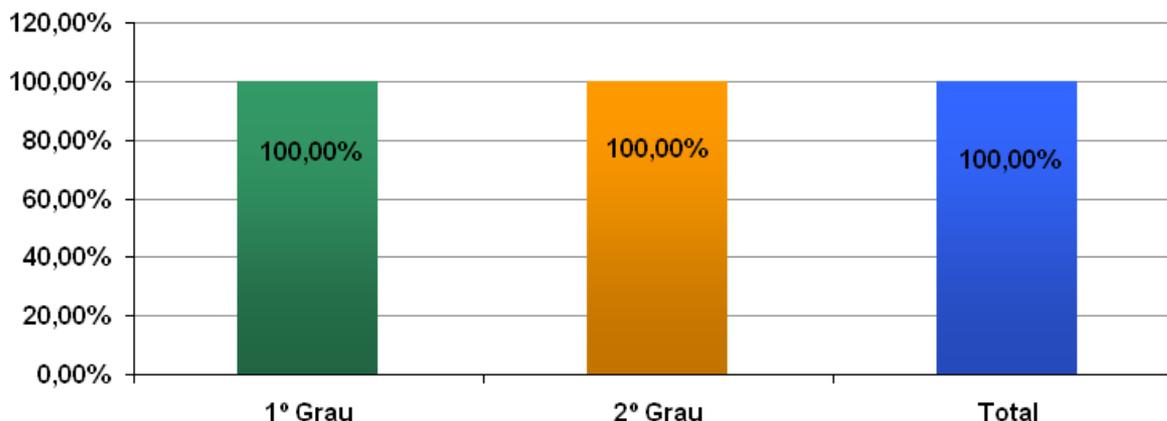


	Meta 5 de 2015 (janeiro a agosto)		
	Execução Fiscal	Execução Não Fiscal	Total
<b>Casos Novos</b>	<b>187</b>	<b>22.680</b>	<b>22.867</b>
<b>Baixados</b>	<b>145</b>	<b>22.484</b>	<b>22.629</b>
<b>Meta 5</b>	<b>77,54%</b>	<b>99,14%</b>	<b>98,96%</b>

## Meta 6: **PRIORIZAR O JULGAMENTO DAS AÇÕES COLETIVAS**

Identificar e julgar, até 31/12/2015, as ações coletivas distribuídas até 31/12/2012, no 1º grau, e até 31/12/2013, no 2º grau.

**Foco – Priorização das ações coletivas**



	Meta 6 de 2015 (janeiro a agosto)		
	1º Grau	2º Grau	Total
<b>Processos Distribuídos*</b>	643	62	705
<b>Processos Distribuídos* e Solucionados até 31/12/2014</b>	638	62	700
<b>Solucionados em 2015</b>	5	0	5
<b>Pendentes de Solução</b>	0	0	0
<b>Meta 6</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

\* Processos distribuídos em 2012 para o 1º Grau e 2013 para o 2º Grau

## Meta 7: **PRIORIZAR O JULGAMENTO DOS MAIORES LITIGANTES E DOS RECURSOS REPETITIVOS**

Identificar e reduzir em 1,5% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.



### Os 10 maiores Litigantes do TRT 6ª Região/PE

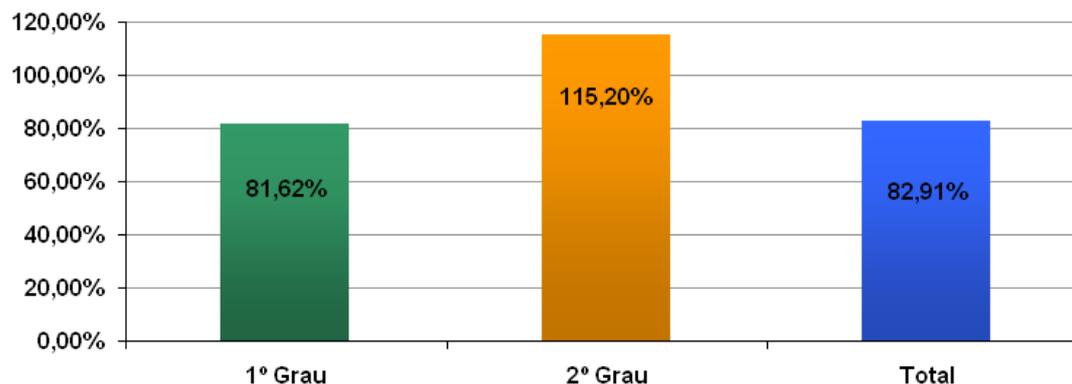
Nº de Ordem	CNPJ	LITIGANTE
1º	60.701.190/	ITAU UNIBANCO S.A.
2º	02.757.614/	CONTAX S.A.
3º	13.004.510/	BOMPREGO SUPERMERCADOS DO NORDESTE LTDA
4º	42.357.483/	COMPANHIA BRASILEIRA DE TRENS URBANOS
5º	09.769.035/	COMPANHIA PERNAMBUCANA DE SANEAMENTO
6º	08.715.757/	REFRESCOS GUARARAPES LTDA
7º	10.835.932/	COMPANHIA ENERGETICA DE PERNAMBUCO
8º	10.571.982/	ESTADO DE PERNAMBUCO
9º	90.400.888/	BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.
10º	10.882.777/	BORBOREMA IMPERIAL TRANSPORTES LTDA
<b>TOTAL</b>		

Fonte: Dados Básicos do sistema e-Gestão. Levantamento realizado pela Secretaria de Tecnologia da Informação.

Nota: (\*) Processos pendentes de julgamento em 31.12.2014.

## Meta 7: **PRIORIZAR O JULGAMENTO DOS MAIORES LITIGANTES E DOS RECURSOS REPETITIVOS**

Identificar e reduzir em 1,5% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.



Meta 7 de 2015 (janeiro a agosto)			
	1º Grau	2º Grau	Total
<b>Processos Pendentes em 2014</b>	7.216	407	7.623
<b>Processos Distribuídos em 2015</b>	4.833	849	5.682
<b>Processos Solucionados em 2015</b>	3.341	908	4.249
<b>Pendentes de Solução</b>	8.708	348	9.056
<b>Meta 7</b>	<b>81,62%</b>	<b>115,20%</b>	<b>82,91%</b>

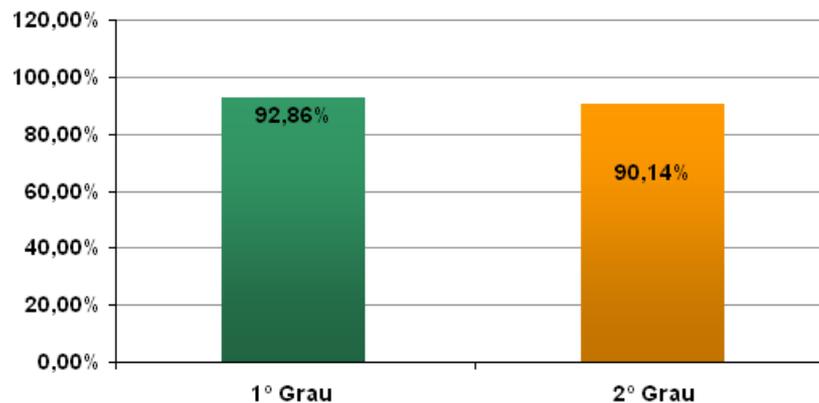
# **METAS ESPECÍFICAS**

## **Justiça do Trabalho**

# **2015**

## ▪ Meta Específica 1 : **REDUZIR O TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO EM RELAÇÃO AO ANO BASE 2014.**

- Para o 1º grau, na fase de conhecimento, reduzir em 1%.
- Para o 2º grau, pelo menos manter o tempo médio em 2014.

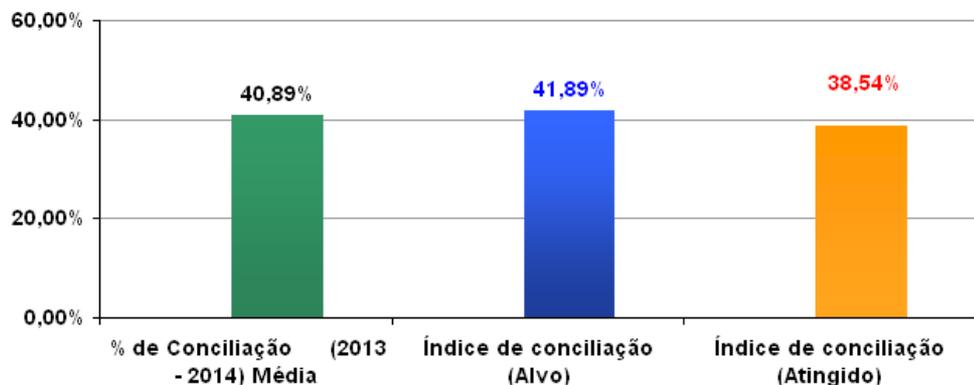


	Meta Específica de 2015 (janeiro a agosto)	
	1º Grau	2º Grau
<b>Tempo médio em 2014*</b>	212	142
<b>Índice Alvo</b>	210	142
<b>Tempo médio em 2015*</b>	225	156
<b>Meta</b>	<b>92,86%</b> ↑	<b>90,14%</b> ↑

\* Em dias

## ▪ Meta Específica 2 : **AUMENTAR A CONCILIAÇÃO NA FASE DE CONHECIMENTO**

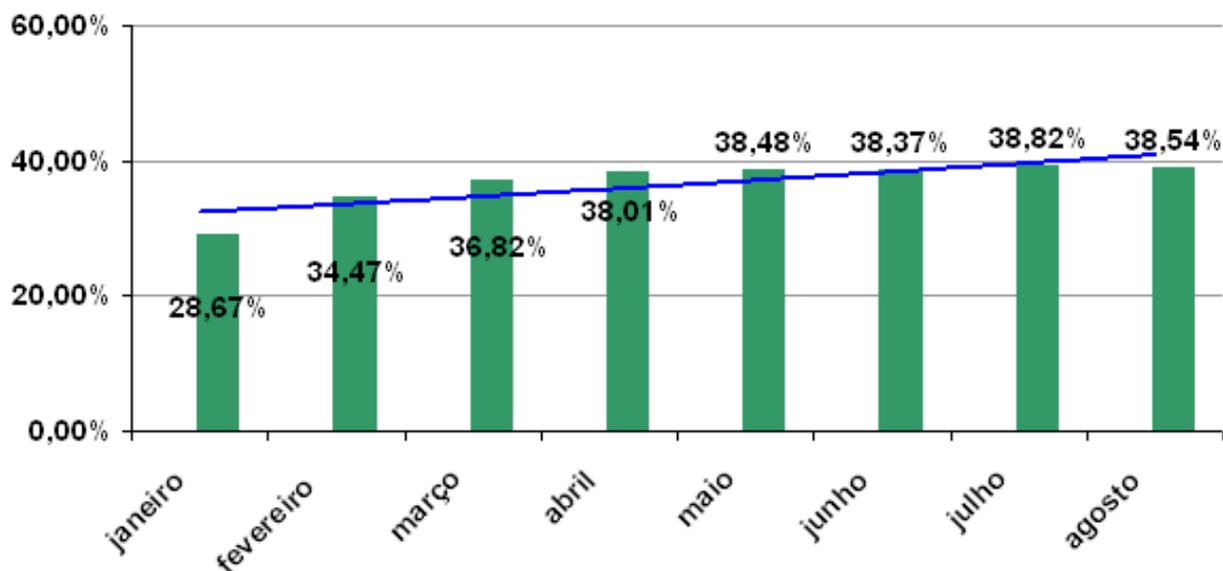
Aumentar em 1% o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014



	Meta Específica de 2015 (janeiro a agosto)
	1º Grau (Fase de Conhecimento)
% de Conciliação (2013 - 2014) Média	40,89%
Índice de conciliação (Alvo)	41,89%
Índice de conciliação (Atingido)	38,54%
% Alcançado	92,00%

## ▪ Meta Específica 2 : **AUMENTAR A CONCILIAÇÃO NA FASE DE CONHECIMENTO**

Aumentar em 1% o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014



 <b>Meta Específica de 2015 (janeiro a agosto)</b> <b>1º Grau (Fase de Conhecimento)</b>							
janeiro	fevereiro	março	abril	maio	junho	julho	agosto
28,67%	34,47%	36,82%	38,01%	38,48%	38,37%	38,82%	38,54%

# METAS NACIONAIS 2015

Meta	Descrição	Grau de Cumprimento		
Meta 1	Julgar quantidade maior processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	1º Grau	90,72%	
		2º Grau	103,94%	
		TOTAL	92,76%	
Meta 2	Identificar e julgar até 31/12/2015, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013, no 1º e no 2º graus.	1º Grau	106,37%	
		2º Grau	110,86%	
		TOTAL	107,13%	
Meta 5	Baixar em 2015 quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.	FISCAL	77,54%	
		NÃO FISCAL	99,14%	
		TOTAL	98,96%	
Meta 6	Identificar e julgar, até 31/12/2015, as ações coletivas distribuídas, até 31/12/2012, no 1º grau, e até 31/12/2013, no 2º grau.	1º Grau	100,00%	
		2º Grau	100,00%	
		TOTAL	100,00%	
Meta 7	Nos Tribunais Regionais e Juízes do Trabalho, identificar e reduzir em 1,5% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	1º Grau	81,62%	
		2º Grau	115,20%	
		TOTAL	82,91%	

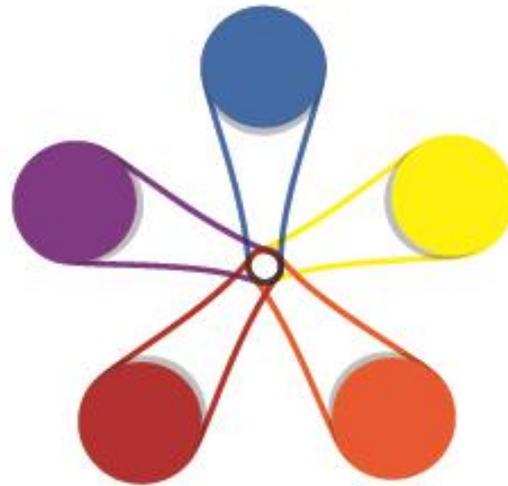


■ R>=100%  
 ■ 90%<=R<100%  
 ■ R<90%

# METAS ESPECÍFICAS 2015

Meta	Descrição	Grau de Cumprimento		
<b>Metas Específicas da Justiça do Trabalho</b>	Reduzir o tempo médio de duração do processo, em relação ao ano base de 2014	1º Grau	<b>92,86%</b>	
		2º Grau	<b>90,14%</b>	
	Aumentar em 1% o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014	1º Grau	<b>92,00%</b>	

■ R>=100%  
 ■ 90%<=R<100%  
 ■ R<90%



**PLANEJAMENTO  
ESTRATÉGICO**

---

**2015  
2020 TRT6**

---

**Missão** - Solucionar os conflitos decorrentes das relações de trabalho, de forma efetiva, ética e transparente, promovendo ações que visem ao fortalecimento da cidadania e da paz social.

**Visão** - Ser um Tribunal de referência na qualidade, agilidade, efetividade na prestação de serviços e valorizado por seu quadro funcional.

**Valores** - Justiça – Ética – Transparência – Responsabilidade Socioambiental – Celeridade – Qualidade – Efetividade – Valorização das Pessoas.

## ACESSO À JUSTIÇA E EFETIVIDADE

Buscar a efetividade da prestação jurisdicional e o cumprimento das decisões, assegurando ainda o acesso à Justiça do Trabalho

## RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL

Promover a cidadania, estimulando a responsabilidade socioambiental na Governança Institucional

## ATUAÇÃO INSTITUCIONAL

Fortalecer os processos de governança administrativa e judiciária

Fomentar a conciliação e a duração razoável do processo

Intensificar a interação e a comunicação com o público interno e externo

## EFICIÊNCIA OPERACIONAL

Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

## GESTÃO DE PESSOAS

Estabelecer políticas de gestão de pessoas, focadas no desenvolvimento das competências e na qualidade de vida

## INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA

Aprimorar a infraestrutura física, material, de tecnologia da informação e de segurança patrimonial

Aprimorar a governança de Tecnologia da Informação e Comunicação

## ORÇAMENTO

Aperfeiçoar o planejamento e a gestão de recursos orçamentários, alinhando-os à estratégia

	INDICADORES	RESPONSÁVEL	TRT6 CSJT	
1	<b>IE - Índice de Execução</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa	S	S
2	<b>IAM - Índice de Alcance das Metas</b>	Coord de Gestão Estratégica	S	S
3	<b>IGOV</b>	Diretoria Geral	S	S
4	<b>ICONc - Índice de Conciliação - Fase de Conhecimento</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa	S	S
5	<b>IDM - índice de Divulgação na Mídia</b>	Núcleo de Comunicação	S	-
6	<b>ICO - Índice de Clima Organizacional</b>	Sec Gestão de Pessoas	S	-
7	<b>TMDP2 - Tempo Médio de Duração do processo - 2ª Instância</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa	S	S
8	<b>TMDP1c - Tempo Médio de Duração do processo - Conhecimento - 1ª Instância</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa	S	S
9	<b>IPJ - Índice de Processos Julgados</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa	S	S
10	<b>IGOVpessoas</b>	Sec Gestão de Pessoas	S	S
11	<b>IGOVTI</b>	Sec Informática	S	S
12	<b>IEOD - Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado</b>	Sec Orçamento e Finanças	S	S
13	<b>IPA - Índice de Processos Antigos</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa	-	S
14	<b>IACJ - Índice de Ações Coletivas Julgadas - 1º grau</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa	-	S
15	<b>IACJ - Índice de Ações Coletivas Julgadas - 2º grau</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa	-	S
16	<b>ICP - Índice de Concentração de Processos dos Maiores Litigantes</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa	-	S
Total de Indicadores			12	14



PLANEJAMENTO  
ESTRATÉGICO

2015  
2020 TRT6

# INDICADORES

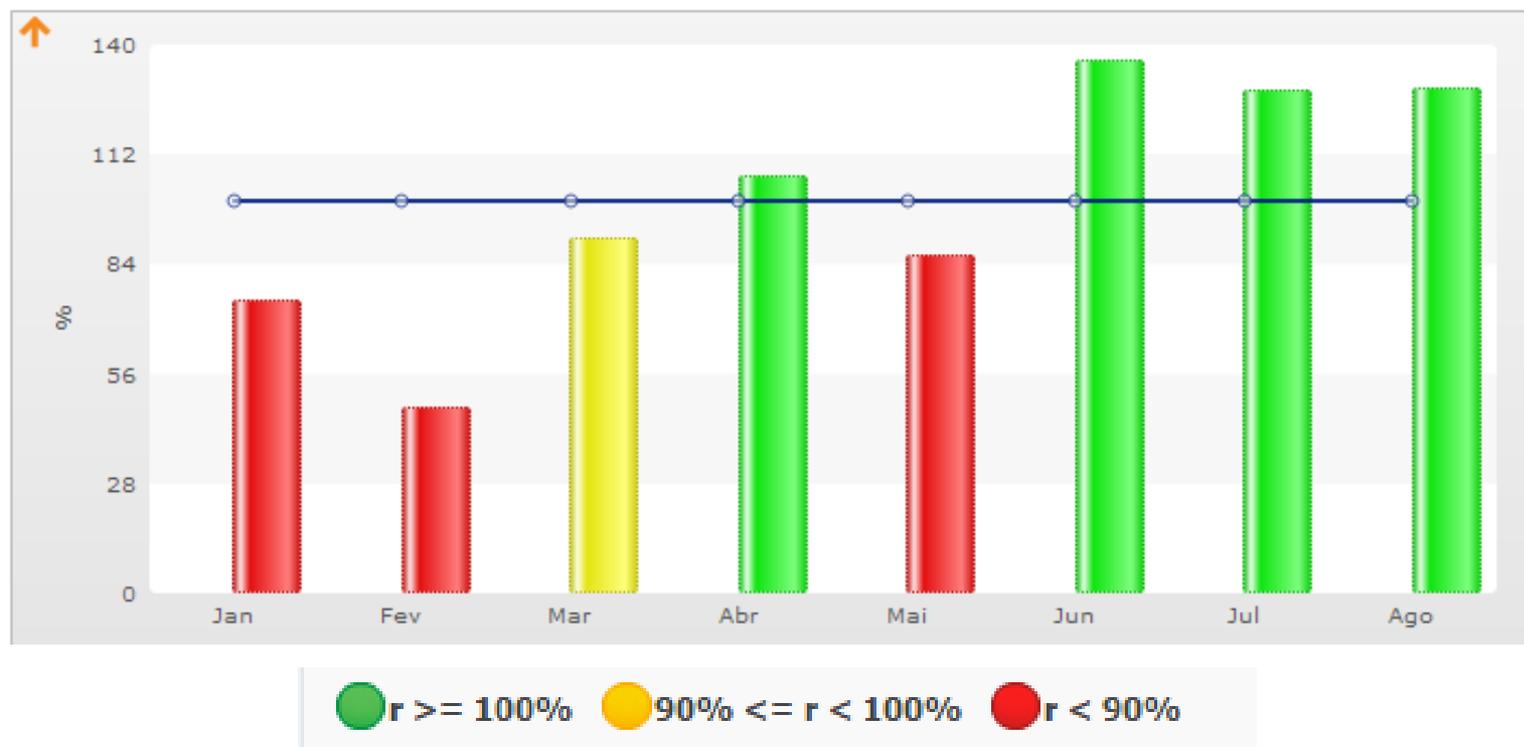
Apresentação

Luiz Eduardo de Moura

Núcleo de Estatística e pesquisa

<b>INDICADOR 1: Índice de Execução – IE (CSJT)</b>						
<b>O que mede</b>	Mede a relação entre o número total de execuções baixadas por execuções iniciadas no período					
<b>Quem mede</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa					
<b>Como medir</b>	IE = (Execuções Baixadas / Execuções Iniciadas) x 100					
<b>META 1</b>	<b>Baixar mais processos do que as execuções iniciadas no período</b>					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	>100%	>100%	>100%	>100%	>100%	>100%

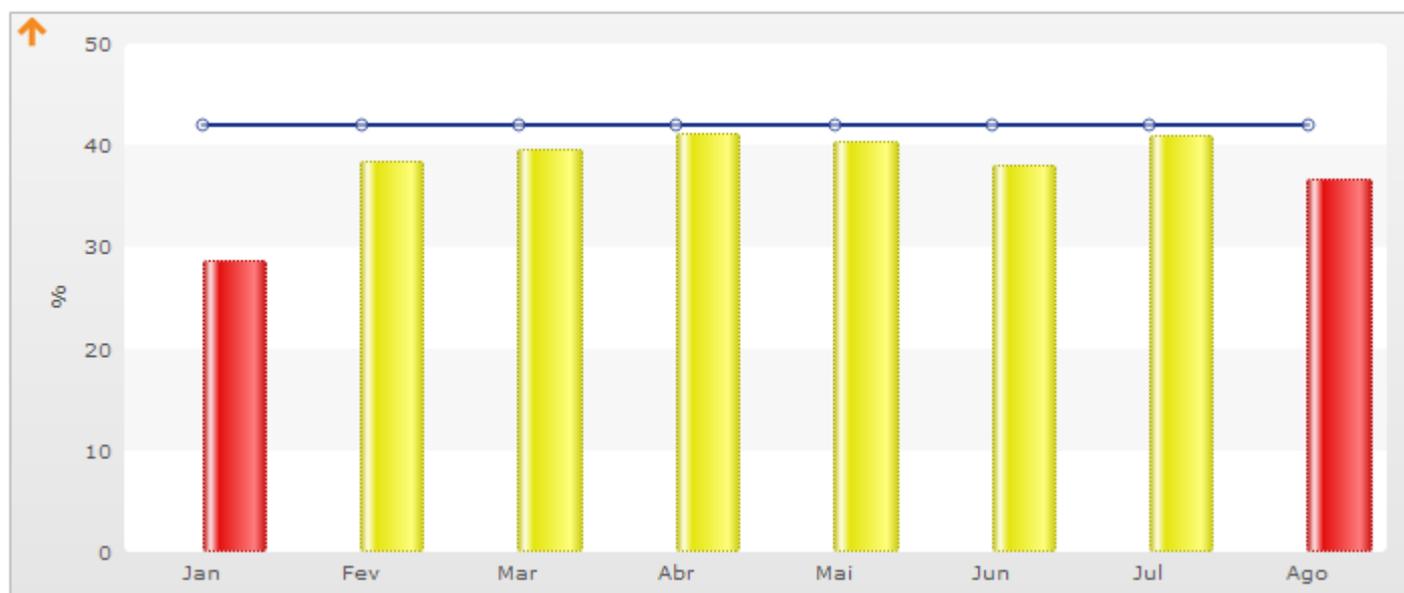
## Indicador 1: Índice de Execução – IE



	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO
Previsto	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Realizado	74,42%	47,10%	90,57%	106,45%	86,15%	136,12%	127,99%	128,93%
Desempenho Acumulado	74,40%	64,40%	76,70%	84,20%	84,60%	91,40%	96,00%	99,00%

<b>INDICADOR 4: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento – ICONc (CSJT)</b>						
<b>O que mede</b>	A quantidade de conciliações dentre os processos solucionados na fase de conhecimento					
<b>Quem mede</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa					
<b>Onde medir</b>	Varas do Trabalho					
<b>Por que medir</b>	Para verificar a utilização da conciliação na resolução dos conflitos					
<b>Como medir</b>	ICONc = Conciliações / Solucionados					
<b>META 4</b>	<b>Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 10%, até 2020</b>					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	1%	2%	4%	6%	8%	10%

## Indicador 4: Índice de Conciliação - ICONC

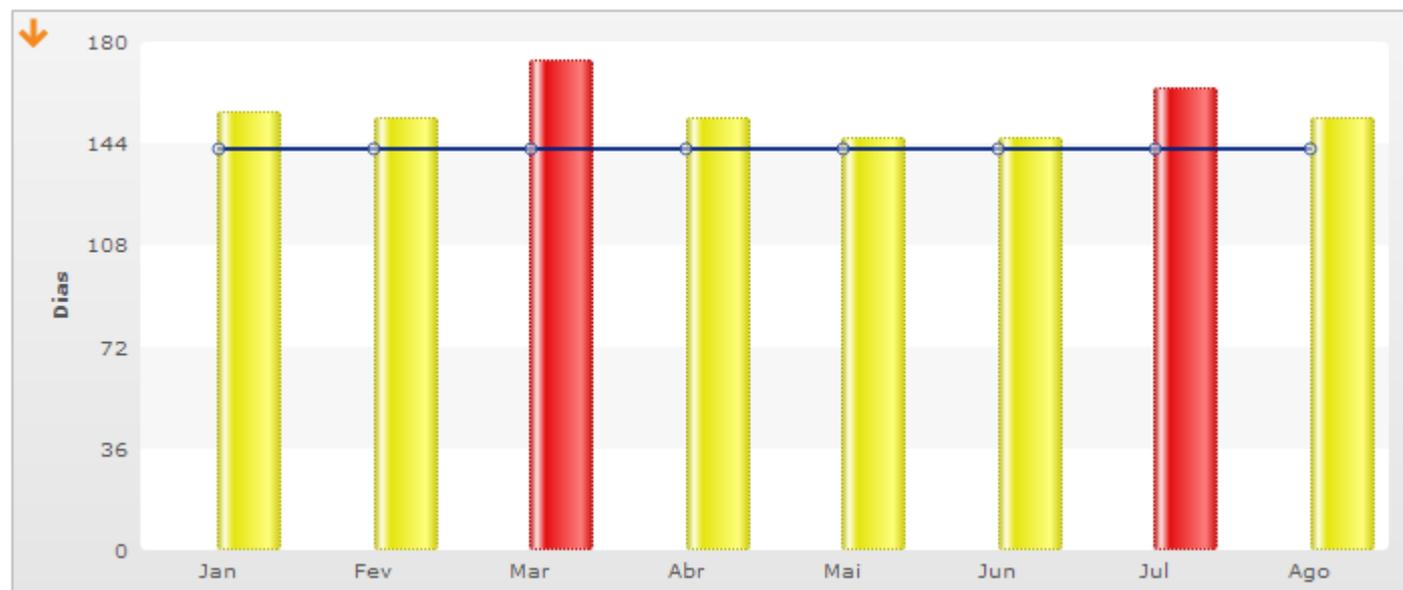


●  $r \geq 100\%$    
 ●  $90\% \leq r < 100\%$    
 ●  $r < 90\%$

	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO
Previsto	41,90%	41,90%	41,90%	41,90%	41,90%	41,90%	41,90%	41,90%
Realizado	28,67%	38,47%	39,55%	41,09%	40,38%	37,90%	40,89%	36,53%
Desempenho Acumulado	68,40%	82,30%	87,90%	90,70%	91,90%	91,60%	92,70%	92,00%

<b>INDICADOR 7: Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância – TMDP2 (CSJT)</b>						
O que mede	O tempo médio processual no 2º Grau					
Quem mede	Núcleo de Estatística e Pesquisa					
Onde medir	2ª Instância do Tribunal					
Por que medir	Reduzir o tempo médio da tramitação processual na 2ª Instância					
Como medir	TMDP2 = Somatório (Data da Baixa - Data da autuação) / Baixados					
<b>META 7</b>	<b>Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª Instância, em relação ao ano base 2014</b>					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Prazo médio em 2014 de até 200 dias	0%	1%	2%	3%	4%	5%
Prazo médio em 2014 de 201 a 300 dias	1%	2%	4%	6%	8%	10%
Prazo médio em 2014 acima de 300 dias	3%	6%	9%	12%	16%	20%

## Indicador 7: Tempo Médio de Duração dos Processos – Fase de Conhecimento – 2ª Instância – TMDP2

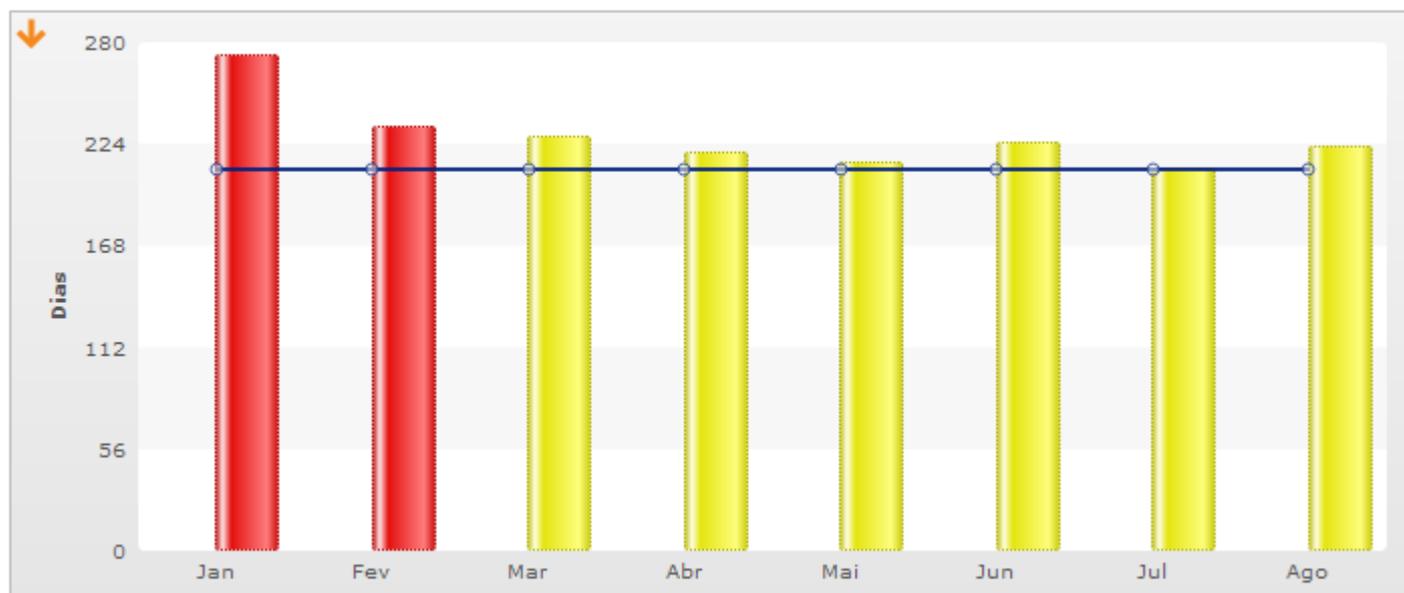


●  $r \leq 100\%$ 
●  $100\% < r \leq 110\%$ 
●  $r > 110\%$

	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO
Previsto	142	142	142	142	142	142	142	142
Realizado	155	153	173	153	146	146	163	153
Desempenho Acumulado	90,90%	91,70%	86,40%	87,70%	89,80%	91,00%	90,10%	90,30%

<b>INDICADOR 8: Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento – 1ª Instância – TMDP1c (CSJT)</b>						
O que mede	O tempo médio processual no 1º Grau					
Quem mede	Núcleo de Estatística e Pesquisa					
Onde medir	Varas de Trabalho					
Por que medir	Reduzir o tempo médio da tramitação processual na 1ª Instância					
Como medir	TMDP1c = Somatório (Data da Prolação da Sentença – Data do Ajuizamento da Ação) / Processos com Prolação de Sentenças					
<b>META 8</b>	<b>Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª Instância, fase de conhecimento, em relação ao ano base de 2014</b>					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Prazo médio em 2014 de até 200 dias	0%	1%	2%	3%	4%	5%
Prazo médio em 2014 acima de 200 dias	1%	2%	4%	6%	8%	10%

## Indicador 8: Tempo Médio de Duração dos Processos – Fase de Conhecimento – 1ª Instância – TMDP1c

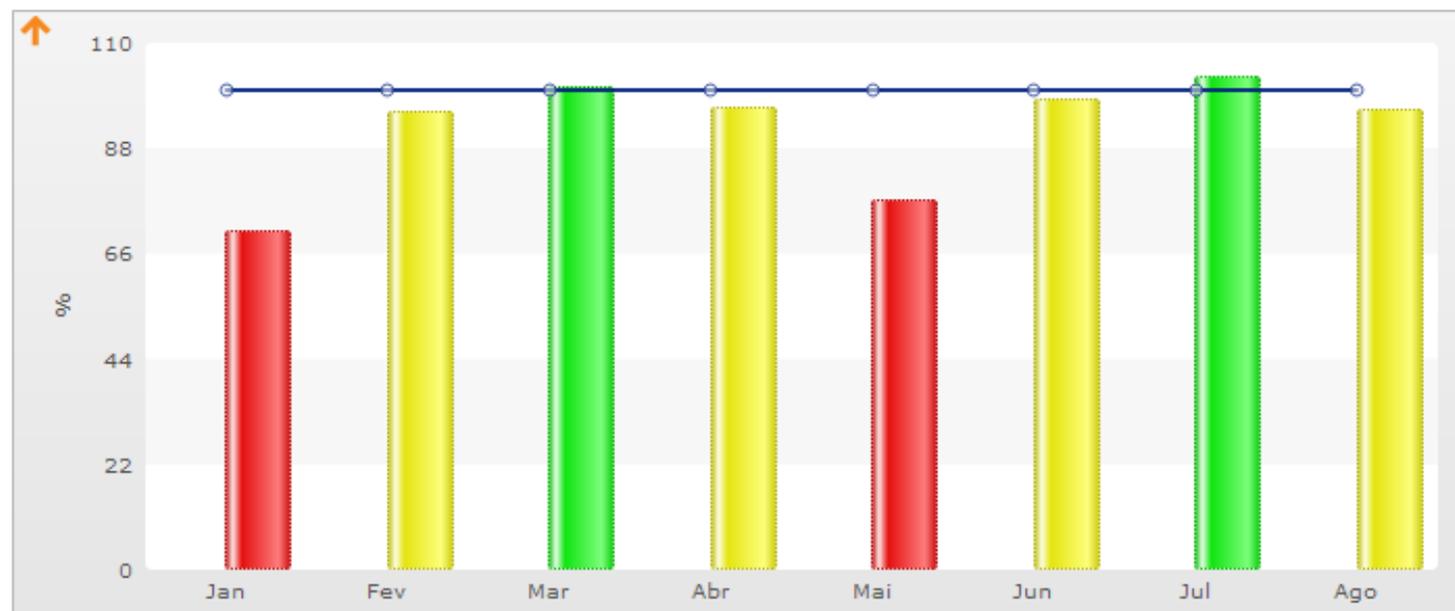


●  $r \leq 100\%$    
 ●  $100\% < r \leq 110\%$    
 ●  $r > 110\%$

	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO
Previsto	210	210	210	210	210	210	210	210
Realizado	272	233	228	219	213	225	211	222
Desempenho Acumulado	70,30%	81,20%	86,00%	88,70%	90,60%	91,10%	92,60%	92,80%

<b>INDICADOR 9: Índice de Processos Julgados – IPJ (CSJT)</b>						
<b>O que mede</b>	A razão entre o número de processos julgados pelo número de processos de conhecimento distribuídos					
<b>Quem mede</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa					
<b>Onde medir</b>	TRT6					
<b>Por que medir</b>	Para garantir uma prestação jurisdicional eficaz					
<b>Como medir</b>	IPJ = (Nº de processos de conhecimentos julgados / Nº de processos de conhecimentos distribuídos) * 100					
<b>META 9</b>	<b>Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente</b>					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	>100%	>100%	>100%	>100%	>100%	>100%

## Indicador 9: Índice de Processos Julgados – IPJ



●  $r \geq 100\%$    
 ●  $90\% \leq r < 100\%$    
 ●  $r < 90\%$

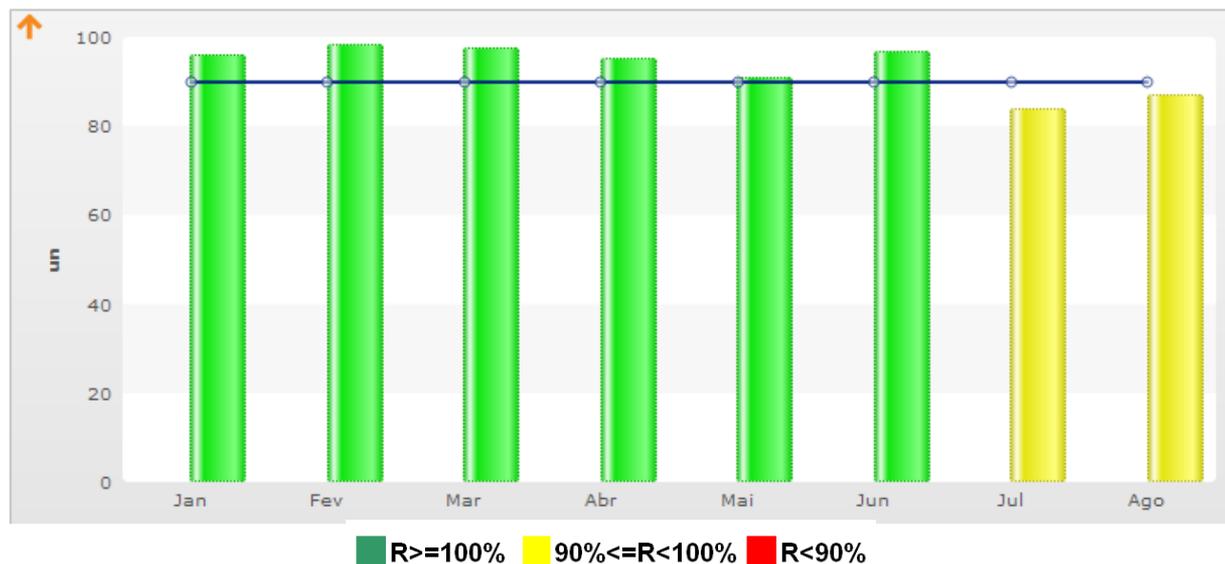
	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO
Previsto	100	100	100	100	100	100	100	100
Realizado	70,53	95,73	100,57	96,56	77,30	98,28	102,88	96,04
Desempenho Acumulado	70,50%	83,30%	90,40%	92,00%	88,60%	90,30%	92,30%	92,80%

## INDICADOR 5: Índice de Divulgação na Mídia - IDM

<b>O que mede</b>	As publicações sobre o Tribunal veiculadas na mídia					
<b>Quem mede</b>	Núcleo de Comunicação Social					
<b>Como medir</b>	IDM = (total de notícias positivas / total de notícias veiculadas) * 100					
<b>META 5</b>	<b>Manter em 90%, o número de divulgações positivas na mídia, até 2020</b>					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	90%	90%	90%	90%	90%	90%

## Meta 5: Manter em 90% ou mais o índice de divulgação positiva na mídia

### Indicador 5: Índice de Divulgação na Mídia – IDM



	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO
<b>Notícias Positivas</b>	135	160	242	211	240	185	207	226
<b>Total de Notícias</b>	141	163	248	222	264	191	247	260
<b>Meta</b>	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%
<b>IDM</b>	96%	98%	98%	95%	91%	97%	84%	87%
<b>Desempenho Meta</b>	106,4%	109,1%	108,4%	105,6%	101,0%	107,6%	93,1%	96,6%

<b>INDICADOR 6: Índice de Clima Organizacional - ICO</b>						
<b>O que mede</b>	Clima Organizacional					
<b>Quem mede</b>	Secretaria de Gestão de Pessoas					
<b>Como medir</b>	Pesquisa de Satisfação Eletrônica					
<b>META 6</b>	<b>Aumentar para 65% o índice de avaliações positivas do clima organizacional, até 2020</b>					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	60%	61%	62%	63%	64%	65%

<b>INDICADOR 3: IGov (CSJT)</b>			
<b>Quem mede</b>	<b>Diretoria Geral</b>		
<b>META 3</b>	<b>Aumentar, em relação à última apuração, a pontuação alcançada em:</b>		
	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>2020</b>
<b>Faixa “inicial”</b>	<b>3 p.p.</b>	<b>9 p.p.</b>	<b>15 p.p.</b>

<b>INDICADOR 10: IGovPessoas (CSJT)</b>			
<b>Quem mede</b>	<b>Secretaria de Gestão de Pessoas</b>		
<b>META 10</b>	<b>Atingir a faixa de aprimorado até 2020</b>		
	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>2020</b>
	<b>Inicial</b>	<b>Intermediário</b>	<b>Aprimorado</b>

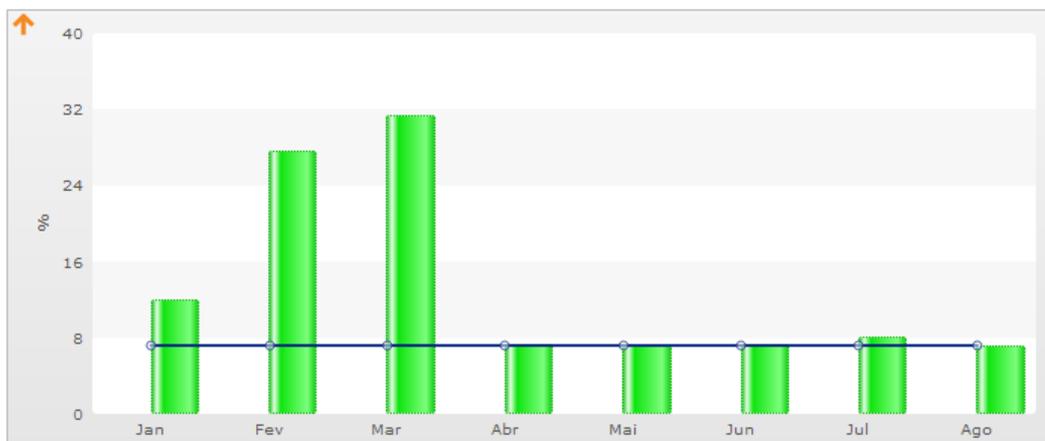
<b>INDICADOR 11: IGovTI (CSJT)</b>			
<b>Quem mede</b>	<b>Secretaria de Tecnologia da Informação</b>		
<b>META 11</b>	<b>Atingir a faixa de aprimorado até 2020</b>		
	<b>2016</b>	<b>2018</b>	<b>2020</b>
	<b>Intermediário</b>	<b>Intermediário</b>	<b>Aprimorado</b>

<b>INDICADOR 12: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado – IEOD (CSJT)</b>						
<b>O que mede</b>	O valor executado do orçamento disponibilizado					
<b>Quem mede</b>	Secretaria de Orçamento e Finanças					
<b>Como medir</b>	IEOD = (Valor efetivamente liquidado do orçamento disponibilizado / total do orçamento disponibilizado) * 100					
<b>Situação atual</b>	Média triênio 2011 a 2013 – 87,13% (Fonte: SOF TRT6)					
<b>META 12</b>	<b>Aumentar o Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013</b>					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	0,5 p.p.	1 p.p.	2 p.p.	3 p.p.	4 p.p.	5 p.p.

<b>Situação atual</b>	Média triênio 2011 a 2013 – 84,37% (Fonte: CSJT)					
<b>META 12</b>	<b>Aumentar o Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013</b>					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	1 p.p.	2 p.p.	4 p.p.	6 p.p.	8 p.p.	10 p.p.

## Meta 12: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

### Indicador 12: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD



AGOSTO	
PREVISTO	56,91%
REALIZADO	51,98%
DESEMPENHO	91,30%

MENSAL

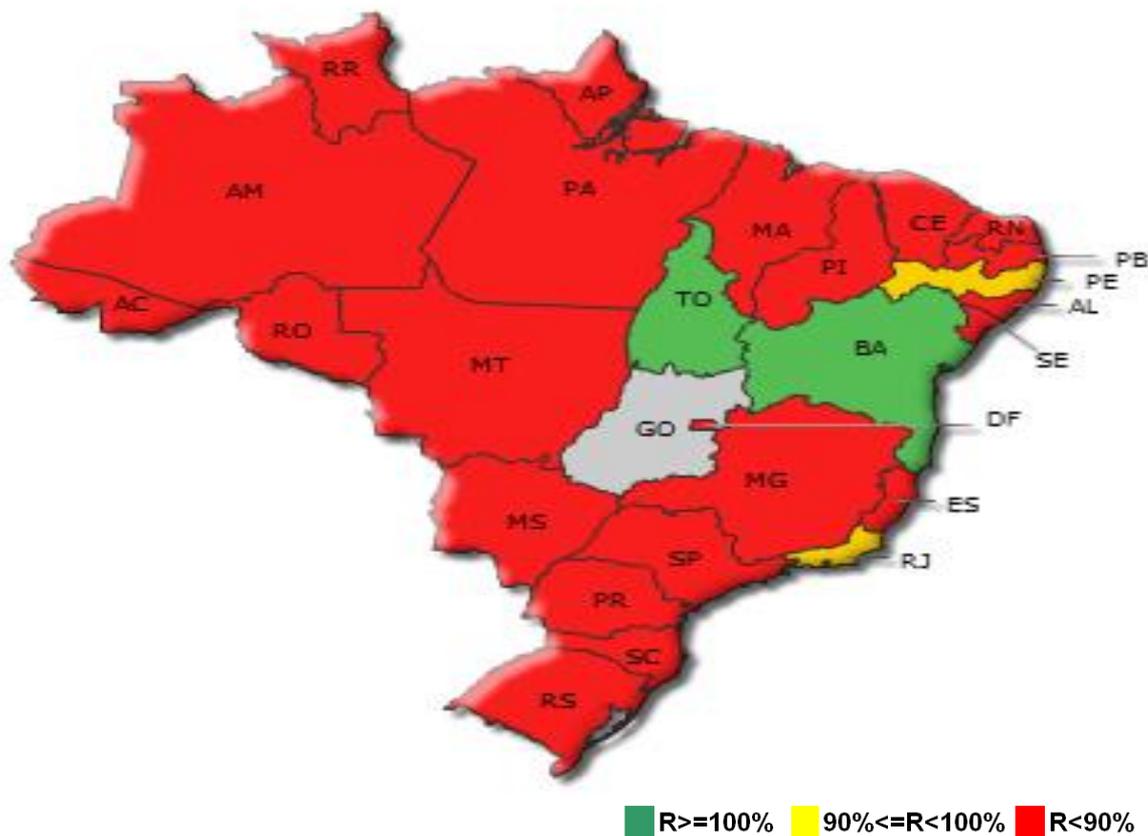


ACUMULADO

■ R >= 100%   ■ 90% <= R < 100%   ■ R < 90%

## Meta 12: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

### Indicador 12: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD



INDICADOR 2: Índice de Alcance de Metas – IAM (CSJT)						
<b>O que mede</b>	O desempenho institucional na realização das metas					
<b>Quem mede</b>	Núcleo de Estatística e Pesquisa					
<b>Como medir</b>	IAM = $(\sum MP1) + (\sum MP2*2) + (\sum MP3*3)$					
<b>META 2</b>	<b>Atingir e manter pontuação entre 58 e 72 até 2020</b>					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	58 a 72	58 a 72	58 a 72	58 a 72	58 a 72	58 a 72

<b>Metas com peso 1 atribuído</b>	<b>Metas com peso 2 atribuído</b>	<b>Metas com peso 3 atribuído</b>
Meta 1 (IGovPessoas)	Meta 7 (IPA)	Meta 4 (TMDP2)
Meta 2 (IEOD)	Meta 8 (IACJ)	Meta 5 (TMDP1)
Meta 3 (iGovTI)	Meta 9 (ICONc)	Meta 6 (IPJ)
Meta 12 (iGov)	Meta 10 (ICP)	Meta 10 (IE)

## Meta 2: Atingir e manter pontuação entre 50 e 63 até 2020.

### Indicador 2: Índice de Alcance das Metas

Glossário de Indicadores da Justiça do Trabalho - versão 3.0 11.09.2015



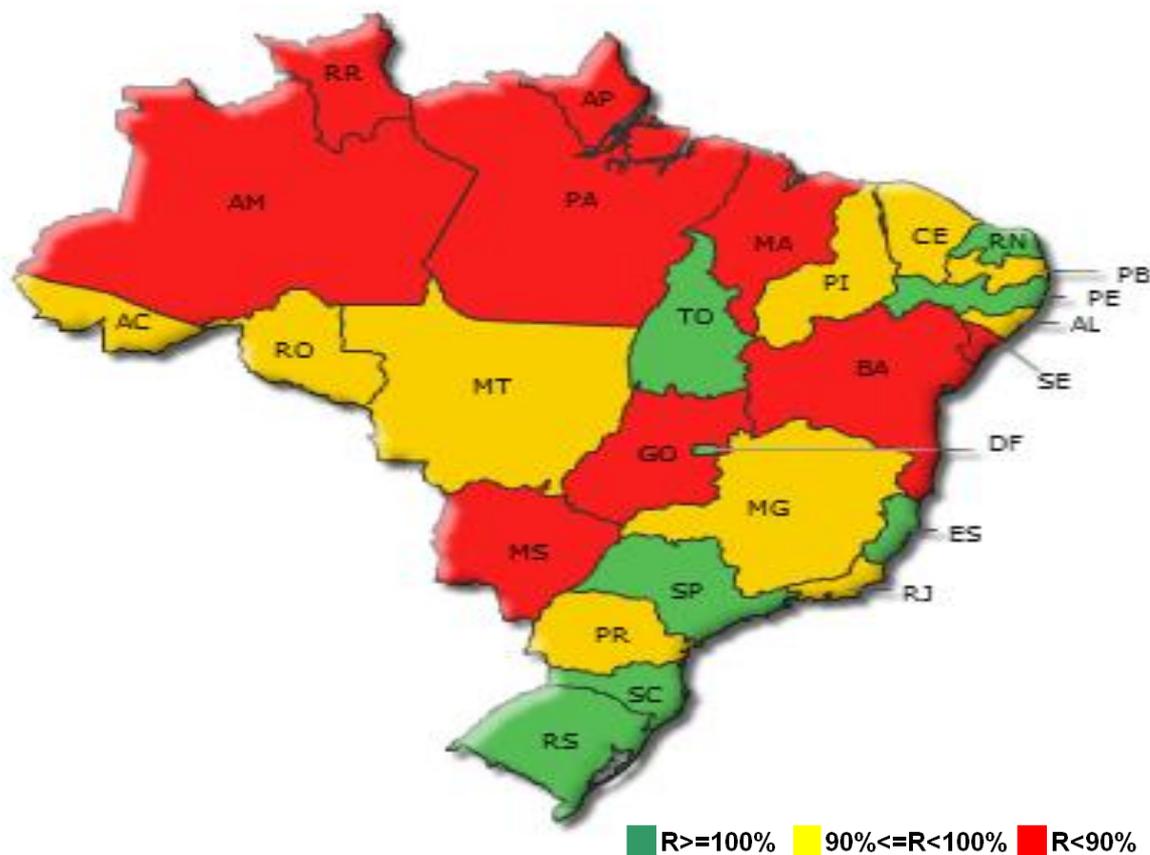
■ R >= 100%   ■ 90% <= R < 100%   ■ R < 90%

	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO
<b>Previsto</b>	50	50	50	50	50	50	50	50
<b>Realizado</b>	31	44	50	54	44	54	54	52
<b>Desempenho</b>	62%	88%	100%	108%	88%	108%	108%	104%

## Meta 2: Atingir e manter pontuação entre 50 e 63 até 2020.

### Indicador 2: Índice de Alcance das Metas

Glossário de Indicadores da Justiça do Trabalho - versão 3.0 11.09.2015



# MATRIZ DE RESULTADOS

Indicador	Acumulado
TRT6 - M2 (JT) - IEOD - Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado	
TRT6 - M6 (JT) - IPJ - Índice de Processos Julgados	
TRT6 - M4 (JT) - TMDP2 - Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância	
TRT6 - M5 (JT) - TMDP1c - Tempo Médio de Duração do Processo - 1ª Instância - Fase de Conhecimento	
TRT6 - M9 (JT) - ICONc - Índice de Conciliação - Fase de Conhecimento	
TRT6 - M8 (JT) - IACJ - Índice de Ações Coletivas Julgadas - 1º grau	
TRT6 - M8 (JT) - IACJ - Índice de Ações Coletivas Julgadas - 2º grau	
TRT6 - M7 (JT) - IPA - Índice de Processos Antigos	
TRT6 - M10 (JT) - ICP - Índice de Concentração de Processos dos Maiores Litigantes	
TRT6 - M11 (JT) - IE - Índice de Execução	
TRT6 - M13 (JT) - IAM - Índice de Alcance das Metas	

 R >= 100% 
  90% <= R < 100% 
  R < 90%



## MAPA ESTRATÉGICO DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 6ª REGIÃO 2015-2020

**Missão** - Solucionar os conflitos decorrentes das relações de trabalho, de forma efetiva, ética e transparente, promovendo ações que visem ao fortalecimento da cidadania e da paz social.

**Visão** - Ser um Tribunal de referência na qualidade, agilidade, efetividade na prestação de serviços e valorizado por seu quadro funcional.

**Valores** - Justiça - Ética - Transparência - Responsabilidade Socioambiental - Celeridade - Qualidade - Efetividade - Valorização das Pessoas.



**IE**

**ACESSO À JUSTIÇA E EFETIVIDADE**

Buscar a efetividade da prestação jurisdicional e o cumprimento das decisões, assegurando ainda o acesso à justiça do trabalho

**IAM**

**RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL**

Promover a cidadania estimulando a responsabilidade socioambiental na Governança Institucional

**iGov**

**ATUAÇÃO INSTITUCIONAL**

Fortalecer os processos de governança administrativa e judiciária

**IDM**

Fortalecer a interação e a comunicação com o público interno e externo

**ICONc**

Fomentar a conciliação e a duração razoável do processo

**TMDPc1**

**EFICIÊNCIA OPERACIONAL**

Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

**TMDP2**

**IPJ**

**iGovPessoas**

**GESTÃO DE PESSOAS**

Estabelecer políticas de gestão de pessoas, focadas no desenvolvimento das competências e na qualidade de vida

**ICO**

**INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA**

Aprimorar a infraestrutura física, material, de tecnologia da informação e de segurança patrimonial

**iGovTi**

Aprimorar a governança de Tecnologia da Informação e Comunicação

**IEOD**

**ORÇAMENTO**

Aperfeiçoar o planejamento e a gestão de recursos orçamentários, alinhando-os à estratégia

## MAPA ESTRATÉGICO DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 6ª REGIÃO 2015-2020

**Missão** - Solucionar os conflitos decorrentes das relações de trabalho, de forma efetiva, ética e transparente, promovendo ações que visem ao fortalecimento da cidadania e da paz social.

**Visão** - Ser um Tribunal de referência na qualidade, agilidade, efetividade na prestação de serviços e valorizado por seu quadro funcional.

**Valores** - Justiça - Ética - Transparência - Responsabilidade Socioambiental - Celeridade - Qualidade - Efetividade - Valorização das Pessoas.

SOCIEDADE

### ACESSO À JUSTIÇA E EFETIVIDADE

Buscar a efetividade da prestação jurisdicional e o cumprimento das decisões, assegurando ainda o acesso à justiça do trabalho

### RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL

Promover a cidadania, estimulando a responsabilidade socioambiental na Governança Institucional

PROCESSOS INTERNOS

### ATUAÇÃO INSTITUCIONAL

Fortalecer os processos de governança administrativa e judiciária

Intensificar a interação e a comunicação com o público interno e externo

Fomentar a conciliação e a duração razoável do processo

### EFICIÊNCIA OPERACIONAL

Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

RECURSOS

### GESTÃO DE PESSOAS

Estabelecer políticas de gestão de pessoas, focadas no desenvolvimento das competências e na qualidade de vida

### INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA

Aprimorar a infraestrutura física, material, de tecnologia da informação e de segurança patrimonial

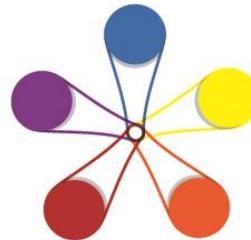
Aprimorar a governança de Tecnologia da Informação e Comunicação

### ORÇAMENTO

Aperfeiçoar o planejamento e a gestão de recursos orçamentários, alinhando-os à estratégia

# Planejamento Estratégico Institucional

## CONHECER E PARTICIPAR



PLANEJAMENTO  
ESTRATÉGICO  

---

2015  
2020 TRT6

## ➤ **OBJETIVO:**

**Compreender o planejamento estratégico como importante instrumento para melhoria dos resultados do TRT6, identificando possibilidades de contribuição para sua execução.**

## ➤ **PROGRAMAÇÃO:**

- 1. Contexto atual**
- 2. Planejamento Estratégico e seus elementos**
- 3. Planejamento Estratégico do TRT6**
- 4. Desempenho da Unidade**
- 5. Mapa de Contribuição**

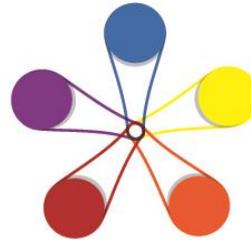
# OFICINA - 1ª VT NAZARÉ DA MATA

11/09/2015



## OFICINA - 1ª VT Nazaré da Mata 11/09/2015

<b>1ª VARA DO TRTABALHO DE NAZARÉ DA MATA</b>						
<b>PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020</b>						
<b>MAPA DE CONTRIBUIÇÃO - 1ª VT DE NAZARÉ DA MATA</b>						
<b>OBJETIVO ESTRETÉGICO INSTITUCIONAL</b>	<b>Buscar a efetividade da prestação jurisdicional e o cumprimento das decisões assegurando ainda o acesso à Justiça do Trabalho</b>					
<b>INDICADORES</b>	<b>INDICE DE EXECUÇÃO - IE</b>					
<b>META 1</b>	Baixar mais processos do que as execuções iniciadas no período					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	>100%	>100%	>100%	>100%	>100%	>100%
<b>1ª VT NAZARE DA MATA</b>	126,99					
<b>AÇÕES E INICIATIVAS</b>	Capacitação de todos os servidores para a realização de atividades múltiplas no que tange o uso dos convênios, buscando a efetividade do processo.					
	Aplicar prescrição intercorrente nos processos com execução de crédito previdenciário, fiscal, honorários periciais					
	Enviar os processos cuja reclamada/executada esteja em recuperação judicial/falência para o Juízo universal e arquivar processos					
	Lançar os processos, os atos processuais corretamente no sistema					
<b>INDICADORES</b>	<b>Índice de conciliação - Fase de Conhecimento - ICOLLc</b>					



PLANEJAMENTO  
ESTRATÉGICO

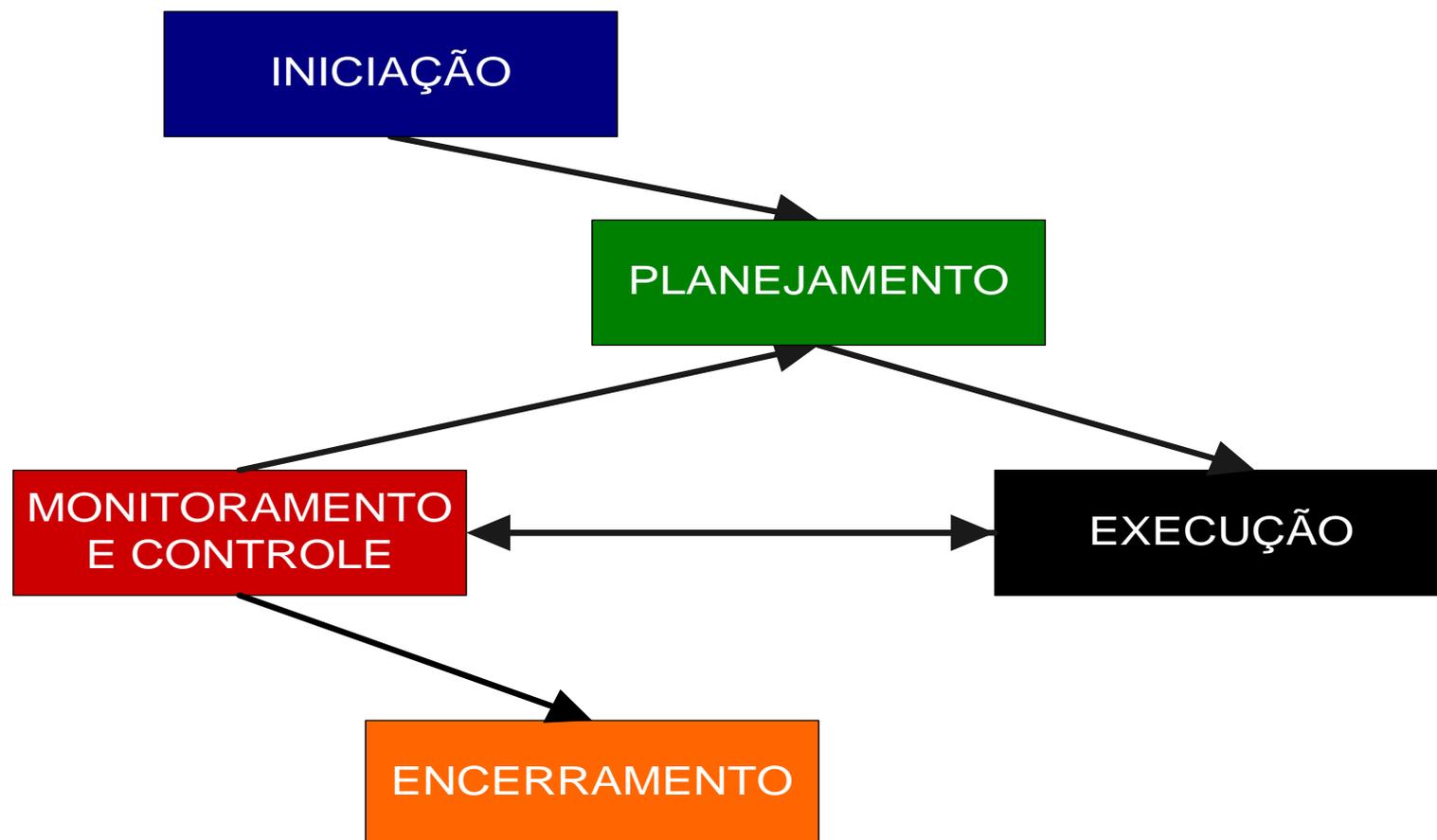
2015  
2020 TRT6

# PROJETOS ESTRATÉGICOS

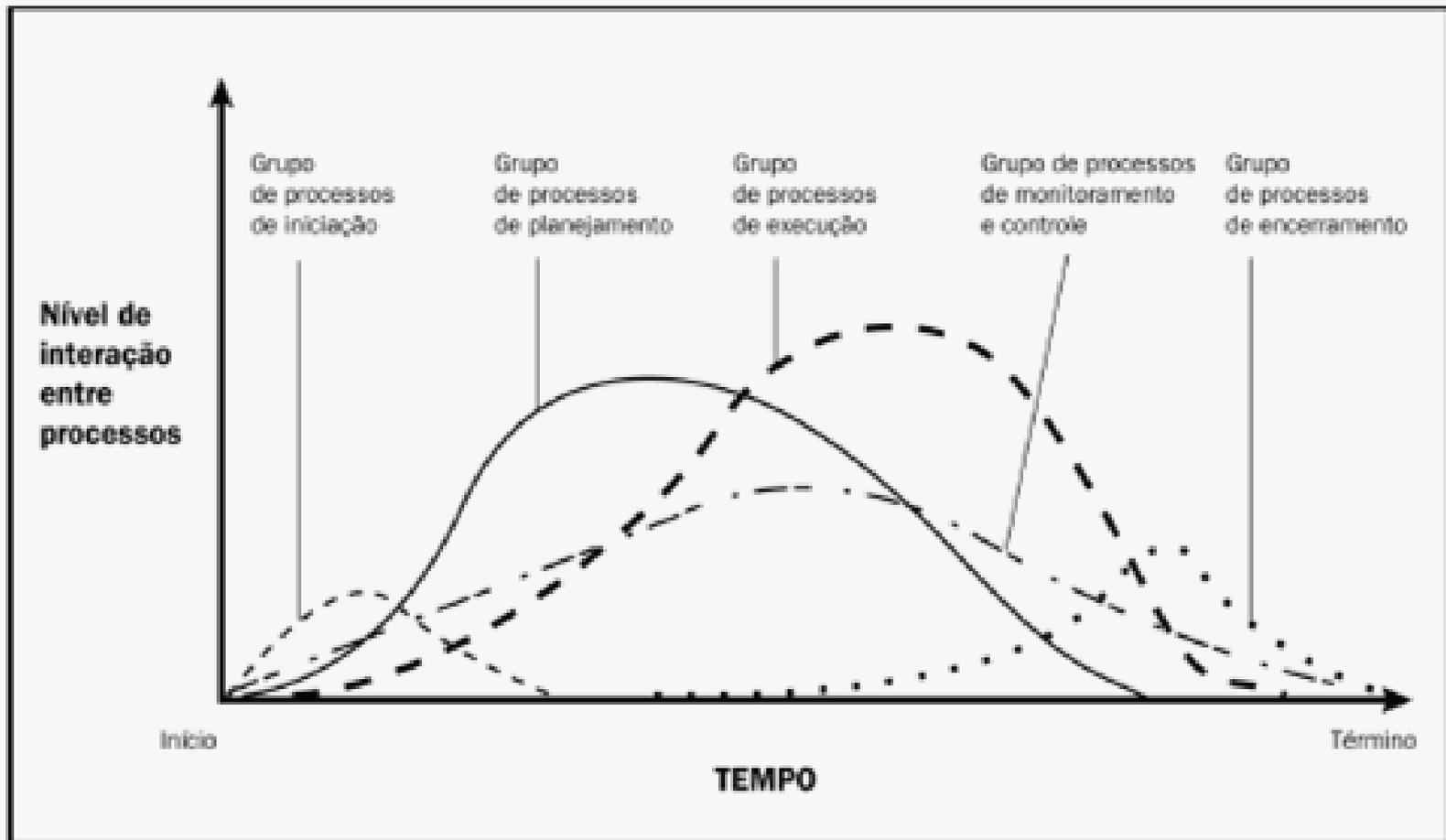
Apresentação

Mancinelli Faustino Vila Nova

# Gestão de Projetos



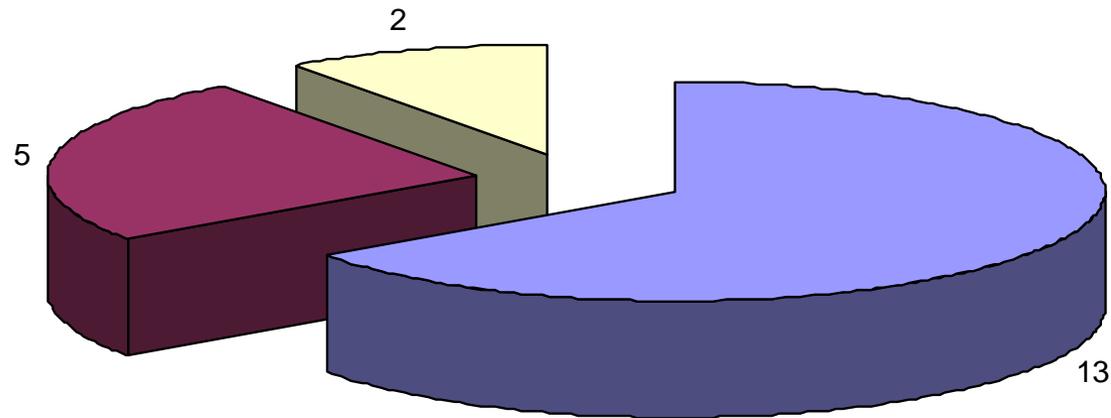
# Gestão de Projetos



# Estrutura Organizacional

Estrutura da organização Características do projeto	Funcional	Matricial			Por projeto
		Fraca	Balanceda	Forte	
Autoridade do gerente de projetos	Pouca ou nenhuma	Limitada	Baixa a moderada	Moderada a alta	Alta a quase total
Disponibilidade de recursos	Pouca ou nenhuma	Limitada	Baixa a moderada	Moderada a alta	Alta a quase total
Quem controla o orçamento do projeto	Gerente funcional	Gerente funcional	Misto	Gerente de projetos	Gerente de projetos
Função do gerente de projetos	Tempo parcial	Tempo parcial	Tempo integral	Tempo integral	Tempo integral
Equipe administrativa do gerenciamento de projetos	Tempo parcial	Tempo parcial	Tempo parcial	Tempo integral	Tempo integral

# Portfólio TRT6



- Em Planejamento
- Planejamento concluído
- STD BY

# Termo de Mudança

## **Projeto Estratégico 07 – Implantação Gestão Sustentável**

1. Categoria: escopo, prazo e custo
2. Justificativa: adequar o projeto ao estabelecido na Resolução CNJ nº201/2015 para implantação do Plano de Logística Sustentável

# Resultados Estratégicos

## **Projeto Estratégico 01 – Programa de Excelência das Atividades – 1.1 Implantar Padrão de Excelência na Atividade-Fim**

- Capacitação de Servidores:
  - Cursos em andamento 05
  - Concluídos 156
  - A Iniciar 49

# Resultados Estratégicos

## **Projeto Estratégico 01 – Programa de Excelência das Atividades – 1.1 Implantar Padrão de Excelência na Atividade-Fim**

- Ações para Magistrados:
  - Curso em andamento 01
  - Concluídos 20
  - A Iniciar 21

# Resultados Estratégicos

## **Projeto Estratégico 10 – Programa de Otimização de Processos Críticos**

- Oficina de conscientização e envolvimento dos servidores;
- Oficina para definição de gestores e co-gestores de processos, priorização de processos críticos;
- Oficina para disseminação da metodologia de Gestão por Processos.

# Resultados Estratégicos

## **Projeto Estratégico 10 – Programa de Otimização de Processos Críticos**

- 13 processos eleitos para mapeamento;
- 11 processos preliminarmente mapeados;
- 8 processos mapeamento avançado;
- 3 processos com subprocessos e atividades em vias de padronização.

# **PROGRAMA DE FOMENTO À CONCILIAÇÃO**

**Gestor:**

**Juiz Eduardo Henrique Brennand Dornelas Câmara**

# Situação Encontrada

- Núcleo Permanente de Soluções Consensuais de Conflitos criado pelo Ato TRT-GP 698/2012, em atendimento ao artigo 7º da Resolução 125/2010 do CNJ;
- Funcionamento em conjunto com a Ouvidoria, tendo 02 Servidores lotados;
- Designado para atuação perante o Núcleo em 20 de fevereiro de 2015;

- Mudança para o edifício da Sudene em março de 2015 para as instalações da sala de treinamento, com lotação de 03 Servidores e funcionamento em conjunto com o Núcleo de Pesquisa Patrimonial (criado pelo Ato TRT-GP 02/2015);
- Inexistência de um canal de divulgação para o público interno e limitação para o público externo;
- Ausência de acesso ao PJe - problema nacional.

# Ações Realizadas

- Projeto de divulgação interna e externa por meio do Setor de Comunicação Social do TRT da 6ª Região, com informações no site e publicações na colunal “painel” nos jornais de grande circulação;
- Incremento do canal de comunicação com as 23 Varas do Trabalho do Recife, mediante contato pessoal com os Juízes e Diretores de Secretaria;

- Contatos oficiais com entidades de classe, Associação dos Advogados Trabalhistas e OAB;
- Abertura de canal de comunicação com os principais devedores a partir da listagem de “maiores devedores” da Justiça do Trabalho;
- Melhoria do link para solicitação e designação de audiências com a inclusão de grade de processos e conferência de dados (link atual permite a solicitação de apenas um processo);

- Organização da Semana Nacional de Conciliação de 16 a 20 de março;
- Realização de pautas permanentes de conciliação;
- Contato com grandes clientes da Justiça do Trabalho visando a elaboração de pautas específicas (exemplos: Celpe, Itron, Megaton, Banco Itaú, HSBC, Compesa, Hospital Alfa, Ambev, Refrescos Guararapes) visando a solução de conflitos em massa;
- Recepção de processos complexos das Varas para inclusão em pauta de tentativa de conciliação;

- Interligação entre as atividades com o Núcleo de Pesquisa Patrimonial e Setor de Hasta Pública possibilitando a identificação de processos com dificuldades de execução e expropriação, para designação de audiências de conciliação;
- Contato direto com os Magistrados solicitando sugestões de boas práticas visando o desenvolvimento das atividades do Núcleo (Ofício NPSCC 0009/2015);
- Solicitação de criação de funcionalidade no PJe para garantir acesso aos processos eletrônicos;

- Contato com o Tribunal de Justiça de Pernambuco, conhecendo o programa proenvidados, buscando integrar os meios de composição entre o credor trabalhista que também é grande devedor de empresas de prestação de serviços e bancárias;
- Qualificação dos servidores em conjunto com a Escola Judicial para atender a Política Judiciária Nacional de tratamento adequado de conflitos, formando conciliadores (curso já formatado e designado para o dia 19/10/2015);

- Qualificação dos Magistrados em conjunto com a Escola Judicial para atender a Política Nacional de Tratamento Adequado dos Conflitos (Resolução 125/2010 do CNJ), ministrando curso de métodos consensuais de solução de conflitos (já formatado e previsto para 20/10/2015);
- Desenvolvimento da itinerância nas Comarcas do interior com designação de pautas específicas para tentativas de conciliação.

# Resultados Alcançados

- Desde o dia 20 de fevereiro de 2015 foram realizadas 889 audiências, celebrados 511 acordos, resultando no pagamento de R\$ 18.846.842,67 em favor de credores trabalhistas);
- Integração mediante grupos de discussão com demais Tribunais Regionais do país;
- Desobstrução de atendimento nas Varas do Trabalho.

# Benefícios Institucionais Pretendidos

- Deslocamento das audiências iniciais para o Núcleo de Conciliação buscando a celeridade na prestação jurisdicional - experiência do TRT da 18ª Região. projeto em pesquisa conforme Ofício 000155/15 encaminhado pela Presidência deste Regional com respostas pela 1ª Vara do Trabalho de Olinda e 8ª Vara do Trabalho do Recife;

- Deslocamento das execuções coletivas das Varas para o Núcleo de Conciliação, desobstruindo as atividades das Varas e concentrando esforços na solução de conflitos de massa;
- Promover a celeridade na resolução consensual de processos na fase de conhecimento e execução.

# MISSÃO TRT6

***“Solucionar os conflitos decorrentes das relações de trabalho, de forma efetiva, ética e transparente, promovendo ações que visem ao fortalecimento da cidadania e da paz social.”***

# Coordenadoria de Gestão Estratégica

**Elisabete Duarte**  
**Terezinha Pimentel**  
**Mancinelli Vila Nova**  
**Eliane Farias**  
**Adriana Freire**  
**Luiz Eduardo Moura**  
**Paulo Henrique Barbosa**  
**Célio Silva**  
**Sérgio Schuler**  
**Diogo Couceiro**