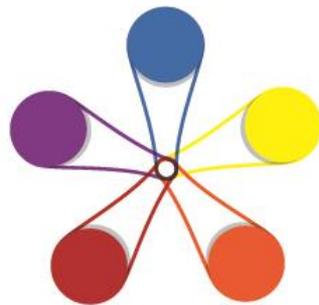


3ª REUNIÃO DE AVALIAÇÃO DA ESTRATÉGIA 2017



PLANEJAMENTO
ESTRATÉGICO

2015
2020 TRT6

PROGRAMAÇÃO

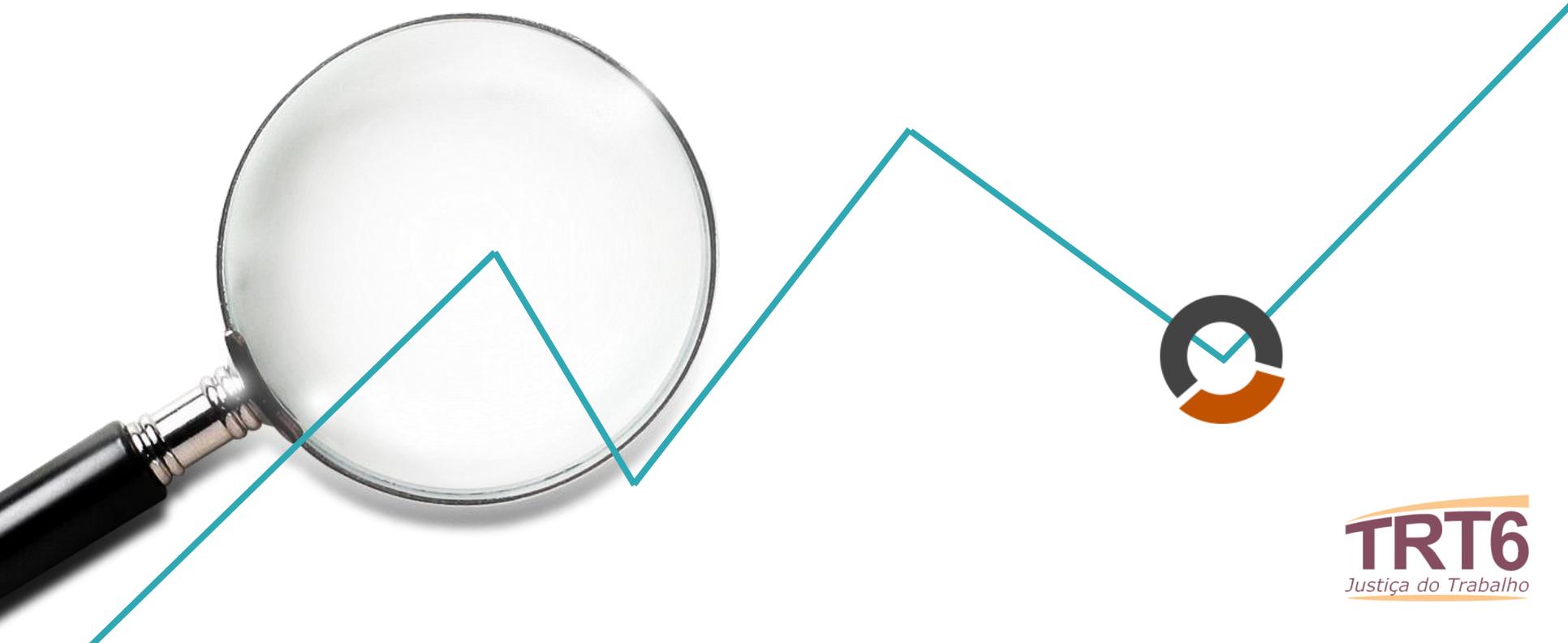
- ❑ **Planejamento Estratégico TRT6 (2015-2020)**
- ❑ **Metas Nacionais do Poder Judiciário 2017**
- ❑ **Metas Nacionais do Poder Judiciário 2018**
- ❑ **Selo Justiça em Números**
- ❑ **Planejamento Estratégico de TIC**

PROGRAMAÇÃO



**Janeiro a Outubro
2017**

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

Indicadores Estratégicos

META	INDICADOR
1	IE – Índice de Execução
2	IAM – Índice de Alcance de Metas
3	IGOV
4	ICONc – Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento
5	IDM – Índice de Divulgação na Mídia
6	ICO – Índice de Clima Organizacional
7	TMDP2 - Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância
8	TMDP1c - Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento – 1ª Instância
9	IPJ - Índice de Processos Julgados
10	IPA - Índice de Processos Antigos
11	IACJ1 - Índice de Ações Coletivas Julgadas – 1º Grau
12	IACJ2 - Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º Grau
13	IRA - Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes
14	IGOVpessoas
15	IGOVTI
16	IEOD – Índice de Execução do Orçamento Disponível

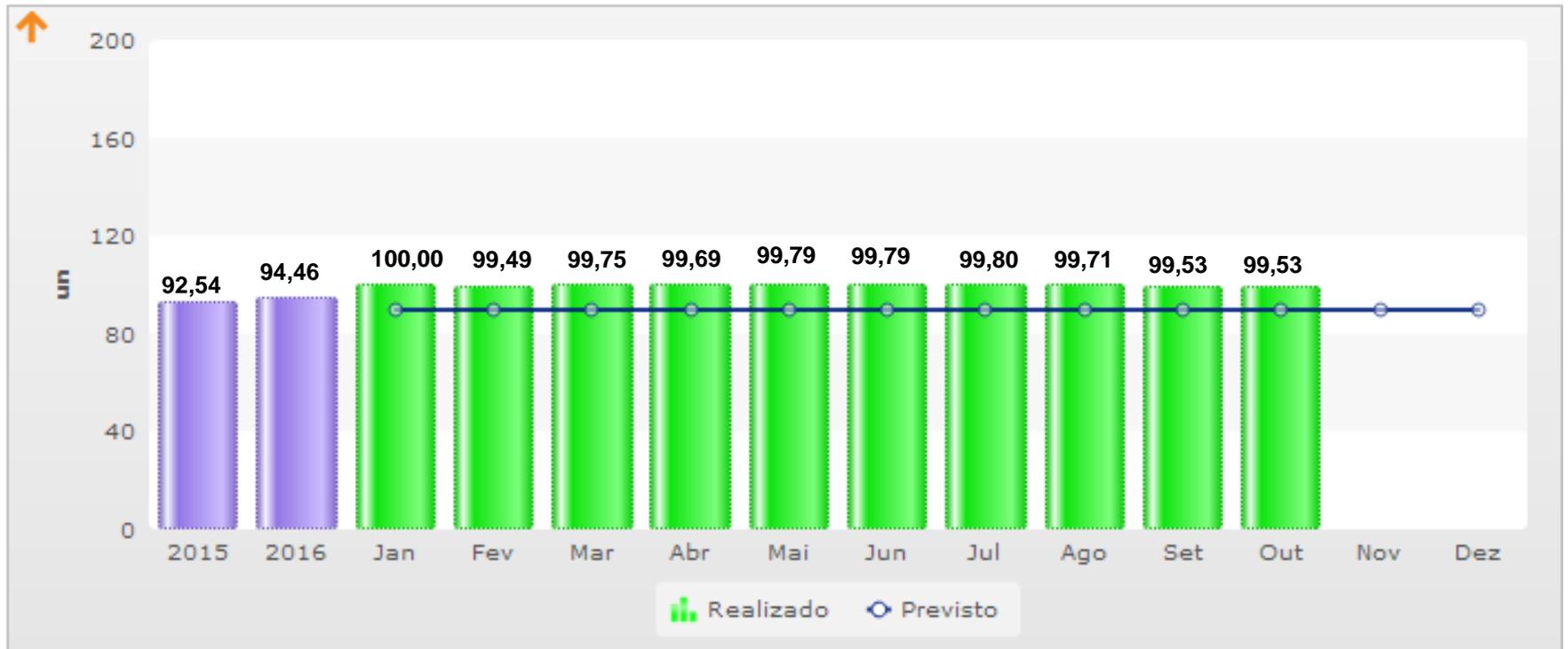
PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

Indicadores Estratégicos

- Meta $\geq 100\%$
- $90\% \leq$ Meta $< 100\%$
- $80\% \leq$ Meta $< 90\%$
- Meta $< 80\%$

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

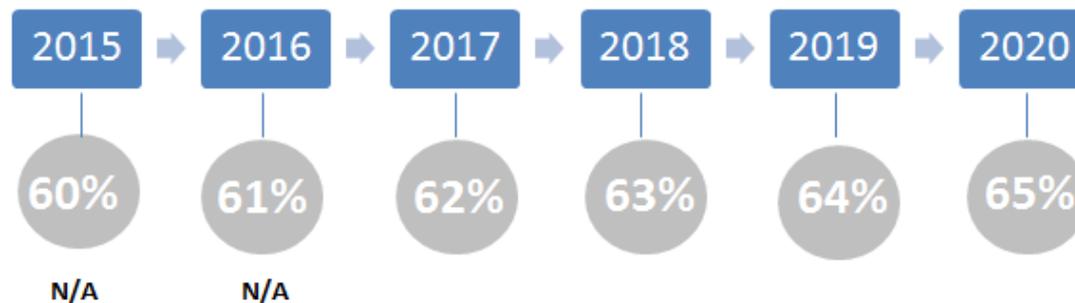
META 5: Manter em 90% ou mais o índice de divulgação positiva na mídia.
INDICADOR 5: Índice de Divulgação na Mídia – IDM



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 6: Aumentar para 65% o índice de avaliações positivas do clima organizacional, até 2020.

INDICADOR 6: Índice de Clima Organizacional – ICO



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 16: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

INDICADOR 16: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD

$$\text{IEOD} = \frac{\text{Valor Efetivamente Liquidado do Orçamento Disponibilizado}}{\text{Total do Orçamento Disponibilizado}} \times 100$$

MÉDIA DE 60,01% ATÉ 65%  TRT6 (61,93%)



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

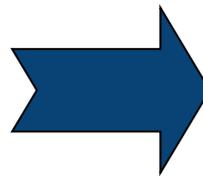
META 16: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

INDICADOR 16: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD

$$\text{IEOD} = \frac{\text{Valor Efetivamente Liquidado do Orçamento Disponibilizado}}{\text{Total do Orçamento Disponibilizado}} \times 100$$

61,93%

MÉDIA 2011-2013



+ 4 p.p.
65,93%

META 2017

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 16: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

INDICADOR 16: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 16: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

INDICADOR 16: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD

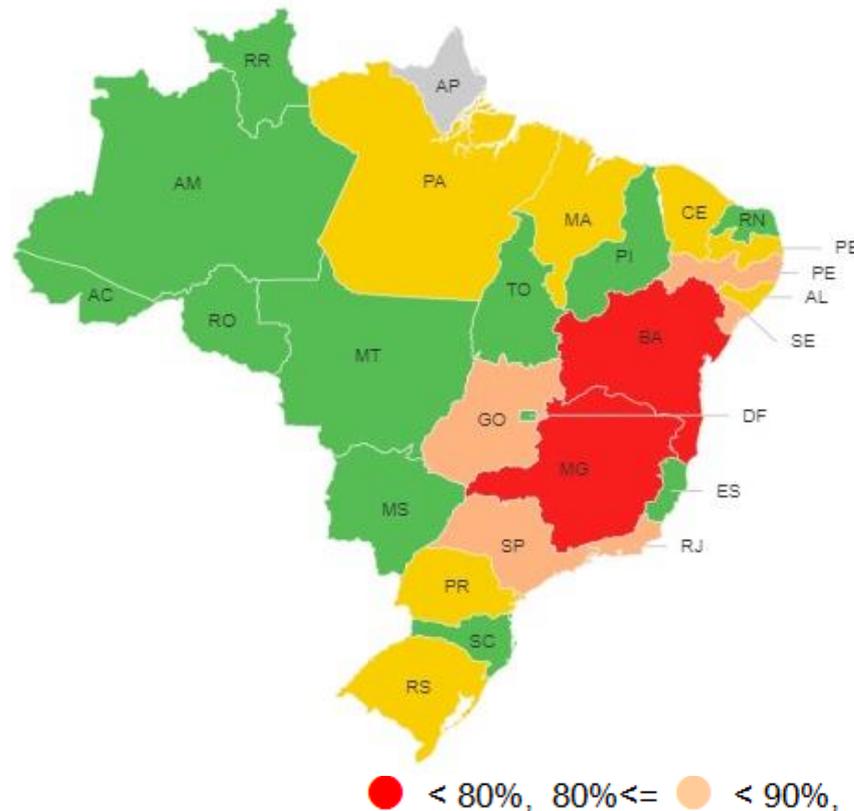
IEOD - Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado		
DESEMPENHO	Meta 2017	Realizado 2017 Jan-out
TRT6 (Média 2011/2012/2013 = 61,93%)	65,93%	47,96%

11

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 16: Aumentar o índice de execução do orçamento disponibilizado em relação à média do triênio 2011-2013

INDICADOR 16: Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado - IEOD



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

IGovPessoas

IGovTI

IGov



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020



IGovPessoas ➔ **Inicial**



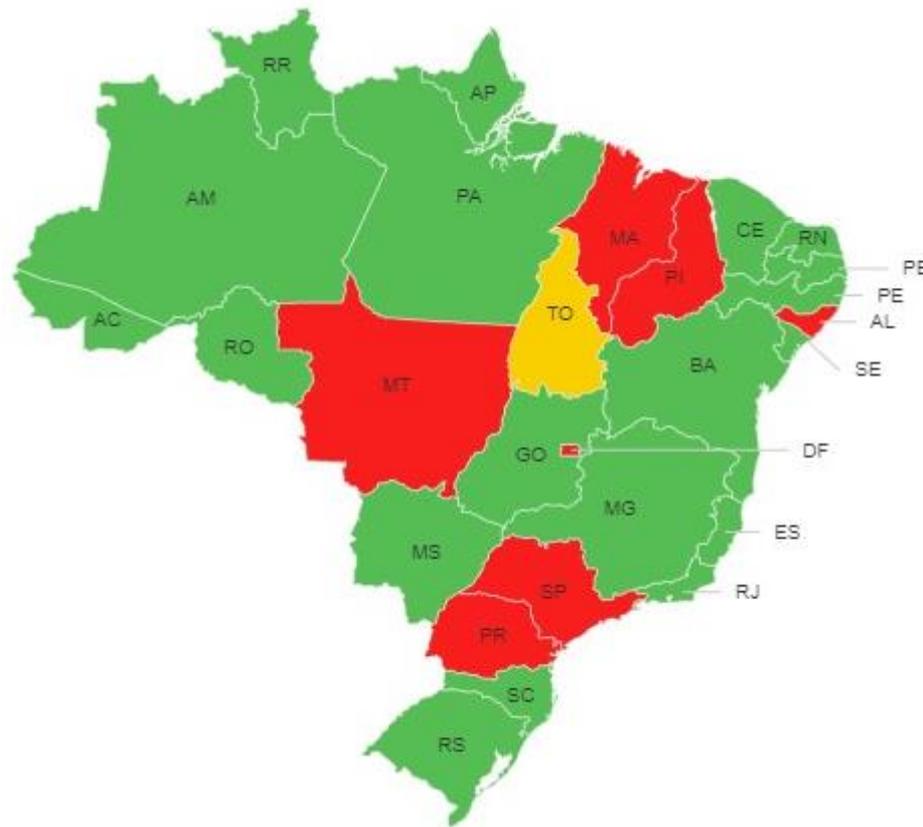
IGovTI ➔ **Aprimorado**



IGov ➔ **Aguardando resultado**

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

IGovTI



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

IGovPessoas

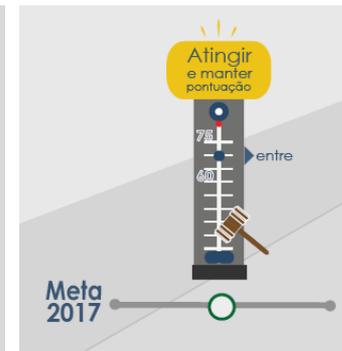


PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 2: Atingir e manter pontuação entre 60 e 75 INDICADOR 2: Índice de Alcance das Metas

$$IAM = (\sum MP1) + (\sum MP2 \times 2) + (\sum MP3 \times 3)$$

Metas com peso 1 atribuído	Metas com peso 2 atribuído	Metas com peso 3 atribuído
Meta 1 (iGovPessoas)	Meta 7 (IPA)	Meta 4 (TMDP2)
Meta 2 (IEOD)	Meta 8 (IACJ)	Meta 5 (TMDP1c)
Meta 3 (iGovTI)	Meta 9 (ICONc)	Meta 6 (IPJ)
Meta 12 (iGov)	Meta 10 (IRA)	Meta 11 (IE)



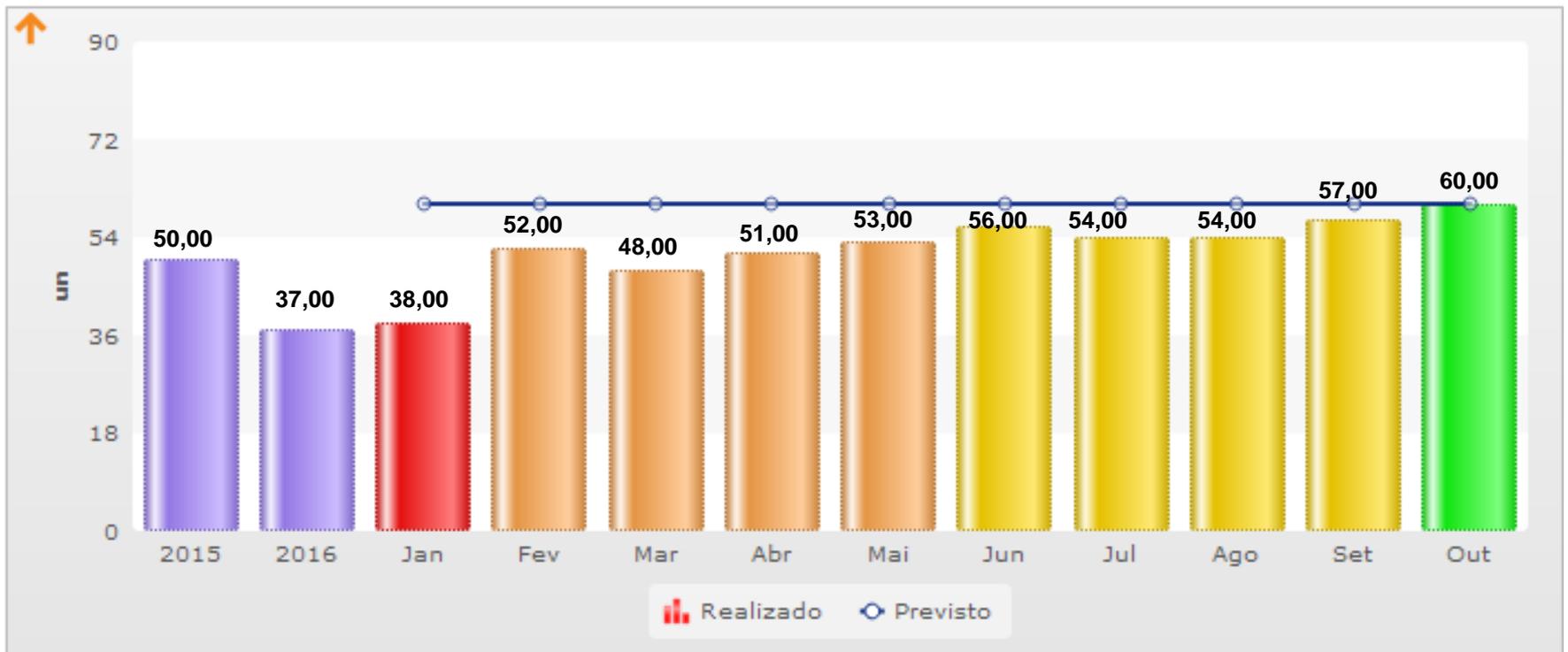
PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 2: Atingir e manter pontuação entre 60 e 75
INDICADOR 2: Índice de Alcance das Metas

FAROL	PONTUAÇÃO
	3
	2
	1
	0

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 2: Atingir e manter pontuação entre 60 e 75
INDICADOR 2: Índice de Alcance das Metas



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 2: Atingir e manter pontuação entre 60 e 75
INDICADOR 2: Índice de Alcance das Metas

IAM- Índice de Alcance das Metas		
DESEMPENHO	Meta 2017	Realizado 2017 Jan-Out
TRT6	60 pontos	60 pontos

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 2: Atingir e manter pontuação entre 60 e 75
INDICADOR 2: Índice de Alcance das Metas



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

Indicadores Estratégicos

META	INDICADOR
1	IE – Índice de Execução
✓ 2	IAM – Índice de Alcance de Metas
✓ 3	IGOV
4	ICONc – Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento
✓ 5	IDM – Índice de Divulgação na Mídia
✓ 6	ICO – Índice de Clima Organizacional
7	TMDP2 - Tempo Médio de Duração do Processo – 2ª Instância
8	TMDP1c - Tempo Médio de Duração do Processo – Fase de Conhecimento – 1ª Instância
9	IPJ - Índice de Processos Julgados
10	IPA - Índice de Processos Antigos
11	IACJ1 - Índice de Ações Coletivas Julgadas – 1º Grau
12	IACJ2 - Índice de Ações Coletivas Julgadas – 2º Grau
13	IRA - Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes
✓ 14	IGOVpessoas
✓ 15	IGOVTI
✓ 16	IEOD – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 1: Baixar pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período.

INDICADOR 1: Índice de Execução - IE

META 01

2015-2016: Baixar mais processos do que as execuções iniciadas no período.

2017-2020: Baixar pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período.

2015

2016

2017

2018

2019

2020

>100%

>100%

>90%

>90%

>90%

>90%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 1: Baixar pelo menos 90% da quantidade de execuções iniciadas no período.

INDICADOR 1: Índice de Execução - IE



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 4: Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais, até 2020.
INDICADOR 4: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc

META 04	Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais, até 2020					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	1 p.p.	2 p.p.	2 p.p.	4 p.p.	5 p.p.	6 p.p.

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 4: Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais, até 2020.
INDICADOR 4: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc

Conciliações: somatório do número de sentenças homologatórias de acordo, na 1ª Instância, na fase de conhecimento.

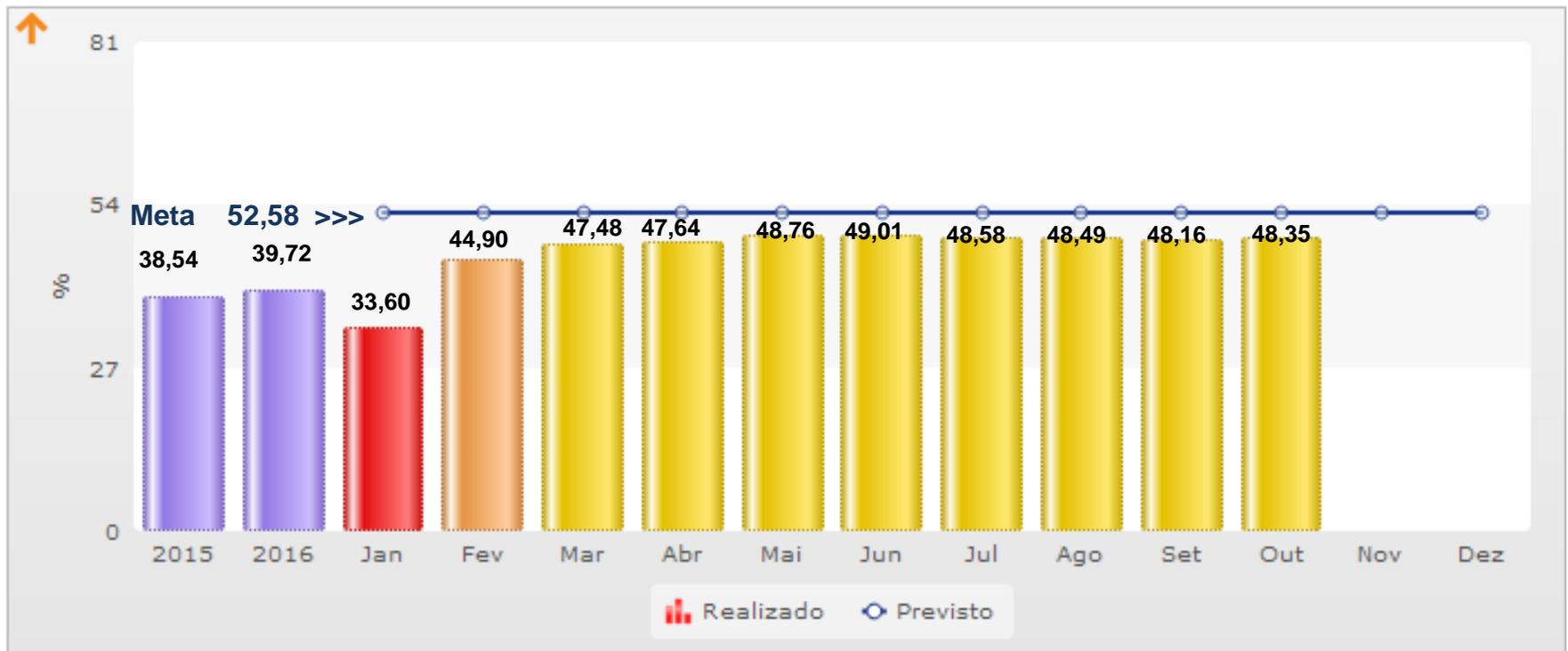
Solucionados: somatório do número de sentenças proferidas na 1ª Instância, incluídas as homologatórias de acordo na fase de conhecimento e **excluídas** as **decisões de arquivamento, desistência e declaração de incompetência.**

A meta 4 será considerada cumprida quando o índice atingir 2 pontos percentuais acima da média do biênio 2013/2014, ou se atingir valor igual ou superior a 54%

Média do Biênio 2013/2014 >>> 40,92% (Anterior)	Meta para 2016 >>> 42,92%
Média do Biênio 2013/2014 >>> 50,58% (Atual)	Meta para 2017 >>> 52,58%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 4: Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 6 pontos percentuais, até 2020.
INDICADOR 4: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 4: Índice de Conciliação – Fase de Conhecimento - ICONc



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 7: Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª Instância, em relação ao ano base.

INDICADOR 7: Tempo Médio de Duração do Processo na 2ª Instância (TMDP2)

TMDP2 no TRT6 em 2016 foi de 174 dias

META 07	Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª Instância, em relação ao ano base.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Prazo médio de até 200 dias	0%	1%	2%	3%	4%	5%
Prazo Médio de 201 a 300 dias	1%	2%	4%	6%	8%	10%
Prazo Médio acima de 300 dias	3%	6%	9%	12%	16%	20%

Meta para 2017 >>> 170 dias

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

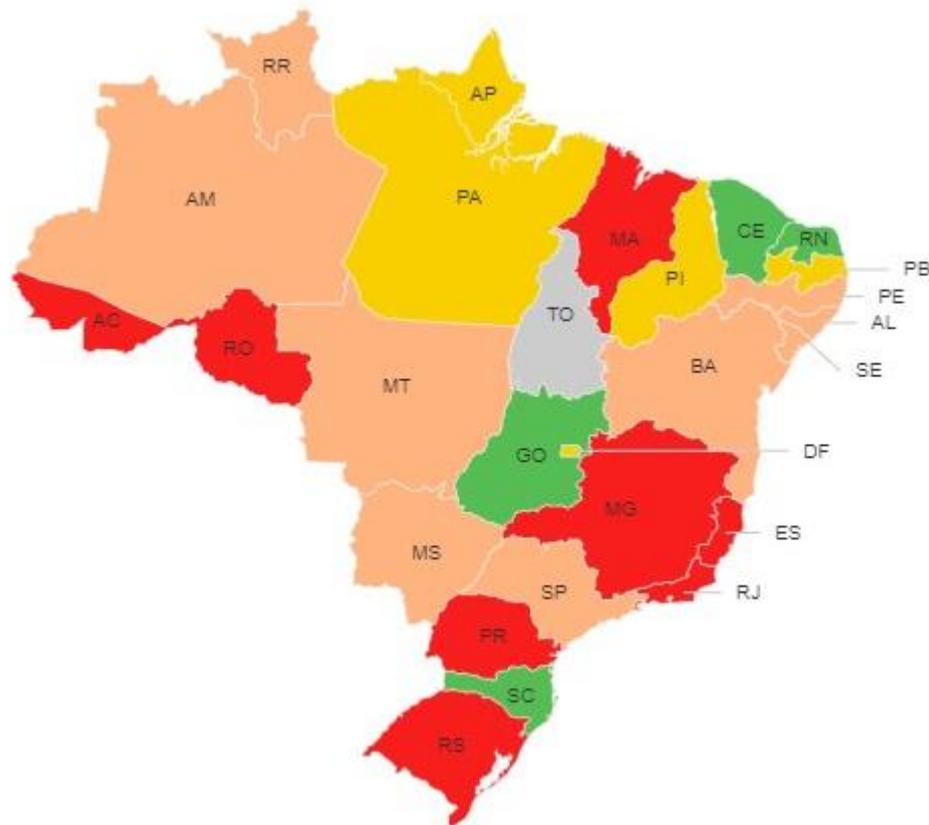
META 7: Reduzir o prazo médio de duração do processo na 2ª Instância, em relação ao ano base.

INDICADOR 7: Tempo Médio de Duração do Processo na 2ª Instância (TMDP2)



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 7: Tempo Médio de Duração do Processo na 2ª Instância (TMDP2)



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 8: Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª Instância, fase de conhecimento, em relação ao ano base.

**INDICADOR 8: Tempo Médio de Duração do Processo
Fase de Conhecimento – 1ª Instância (TMDP1c)**

TMDP1c no 1º Grau em 2016 foi de 260 dias

META 08	Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª Instância, fase de conhecimento, em relação ao ano base.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Prazo médio de até 200 dias	0%	1%	2%	3%	4%	5%
Prazo Médio acima de 200 dias	1%	2%	4%	6%	8%	10%

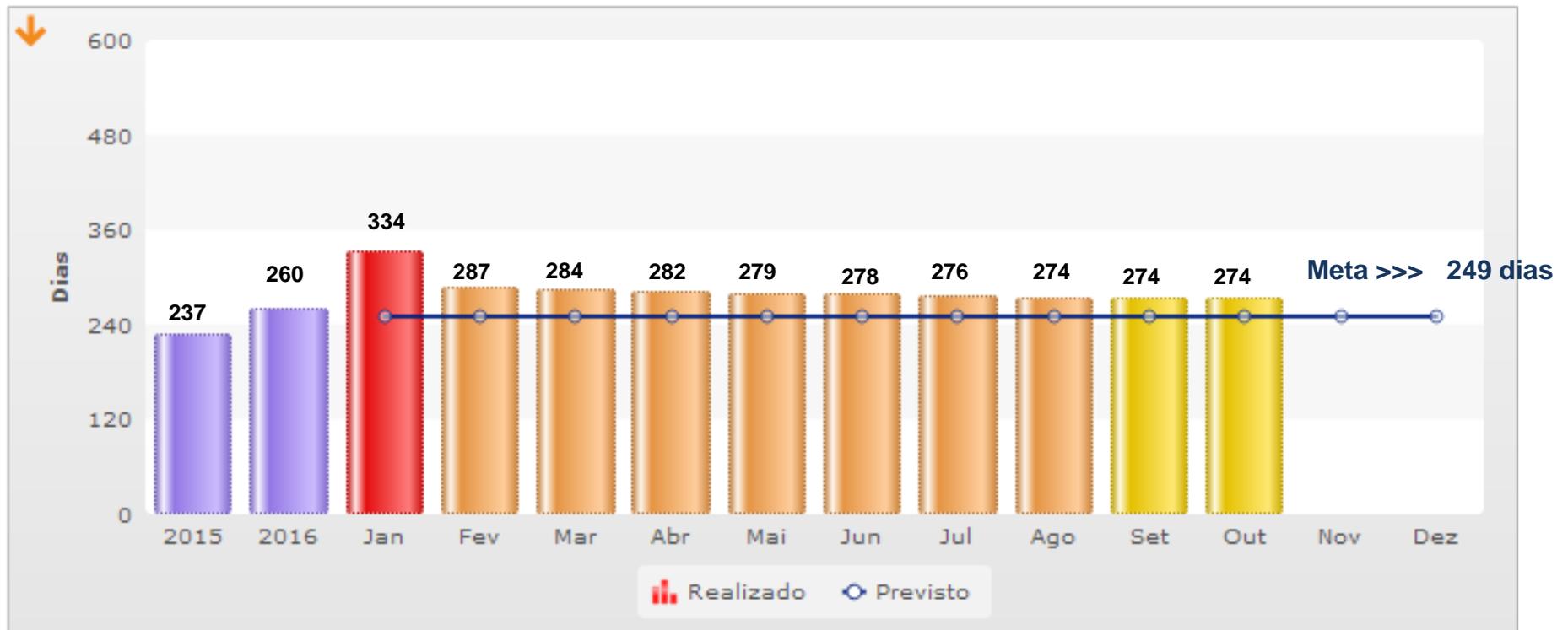
Meta para 2017 >>> 249 dias

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 8: Reduzir o prazo médio de duração do processo na 1ª Instância, fase de conhecimento, em relação ao ano base.

INDICADOR 8: Tempo Médio de Duração do Processo

Fase de Conhecimento – 1ª Instância (TMDP1c)



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 8: Tempo Médio de Duração do Processo Fase de Conhecimento – 1ª Instância (TMDP1c)



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 9: Julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período.

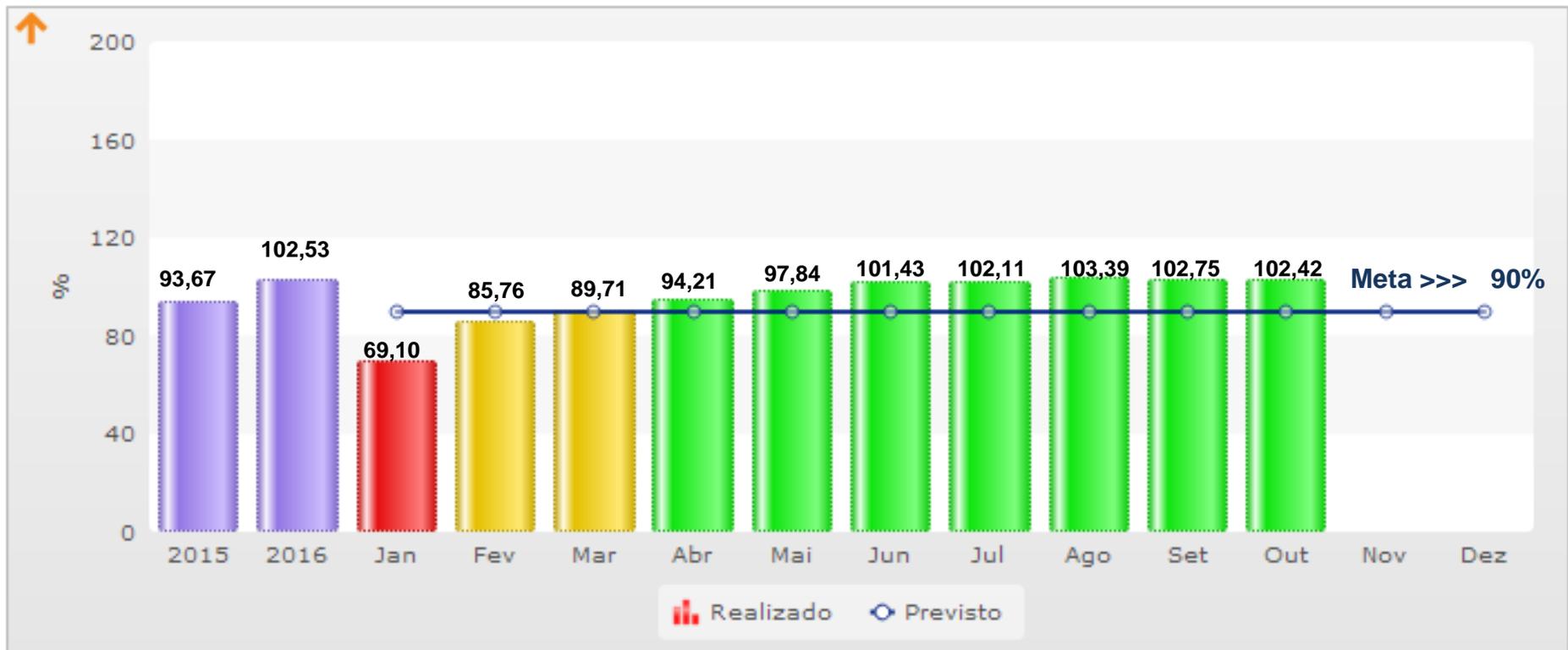
INDICADOR 9: Índice de Processos Julgados - IPJ

META 09	2015 - 2016: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente					
	2017 - 2020: Julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	>100%	>100%	>90%	>90%	>90%	>90%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

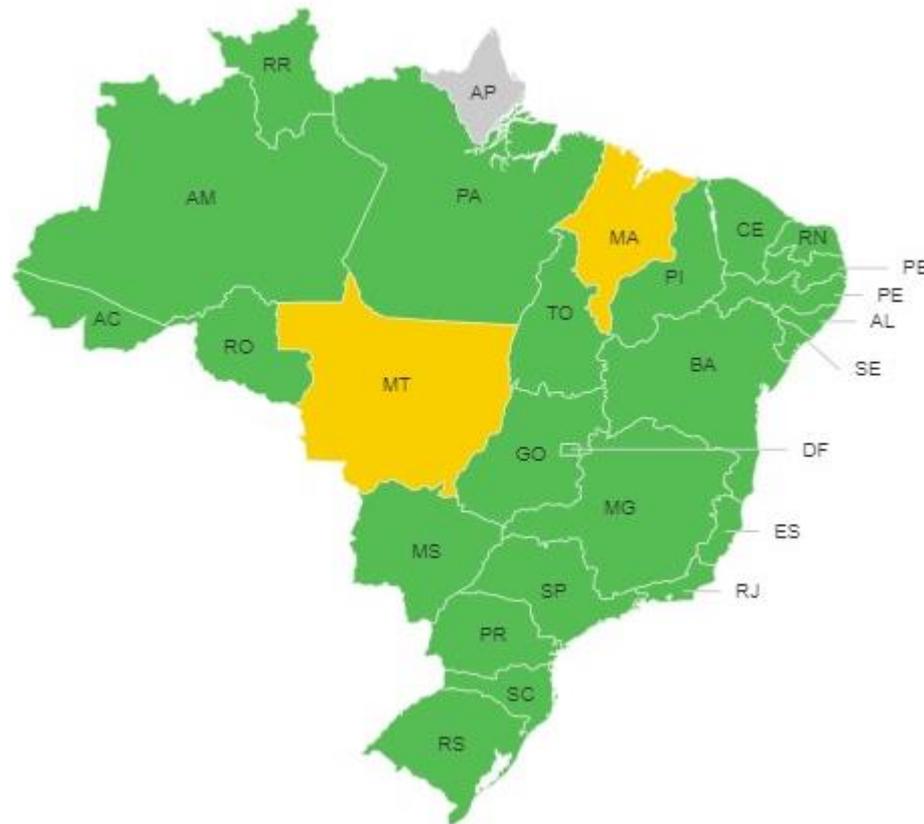
META 9: Julgar pelo menos 90% da quantidade dos processos de conhecimento distribuídos no período.

INDICADOR 9: Índice de Processos Julgados - IPJ



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 9: Índice de Processos Julgados - IPJ



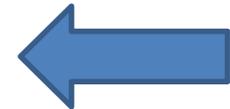
PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 10: Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, nos 1º e 2º graus.

INDICADOR 10: Índice de Processos Antigos - IPA

META 10	Identificar e julgar, pelo menos 90% dos processos antigos, nos 1º e 2º graus.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	*	*	>90%	>90%	>90%	>90%

* Inserido no Planejamento Estratégico do TRT6 2015-2020 a partir da Revisão Técnica 2017



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 10: Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015, nos 1º e 2º graus.

INDICADOR 10: Índice de Processos Antigos - IPA



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 10: Índice de Processos Antigos - IPA



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 11: Identificar e julgar, pelo menos 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014, no 1º grau.

INDICADOR 11: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 1º Grau – IACJ1

META 11	2017-2020: Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 1º grau.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	*	*	>98%	>98%	>98%	>98%

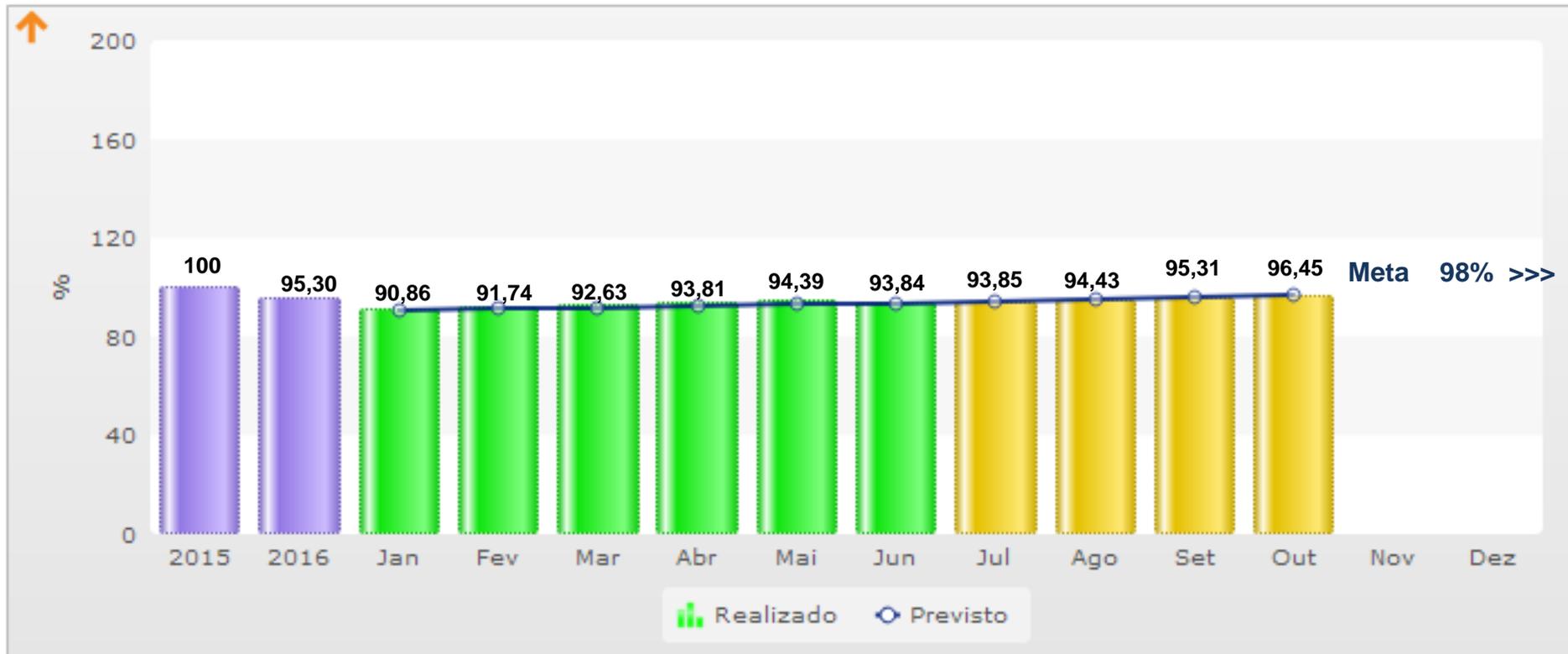
* Inserido no Planejamento Estratégico do TRT6 2015-2020 a partir da Revisão Técnica 2017



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 11: Identificar e julgar, pelo menos 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014, no 1º grau.

INDICADOR 11: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 1º Grau – IACJ1



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 11: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 1º Grau – IACJ1



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 11: Identificar e julgar, pelo menos 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015, no 2º grau.

INDICADOR 11: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 2º Grau – IACJ2

META 12	2017-2020: Identificar e julgar 98% das ações coletivas distribuídas no 2º grau.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	*	*	>98%	>98%	>98%	>98%

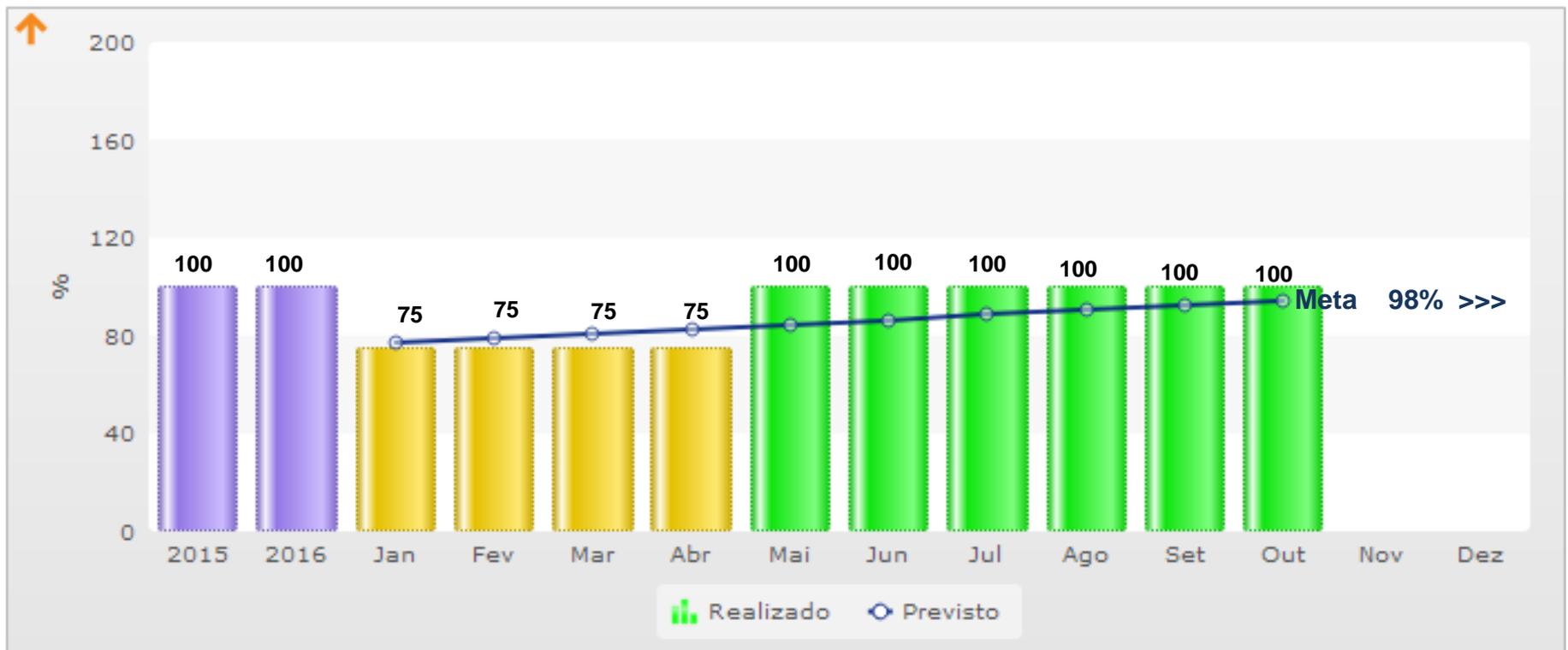
* Inserido no Planejamento Estratégico do TRT6 2015-2020 a partir da Revisão Técnica 2017



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

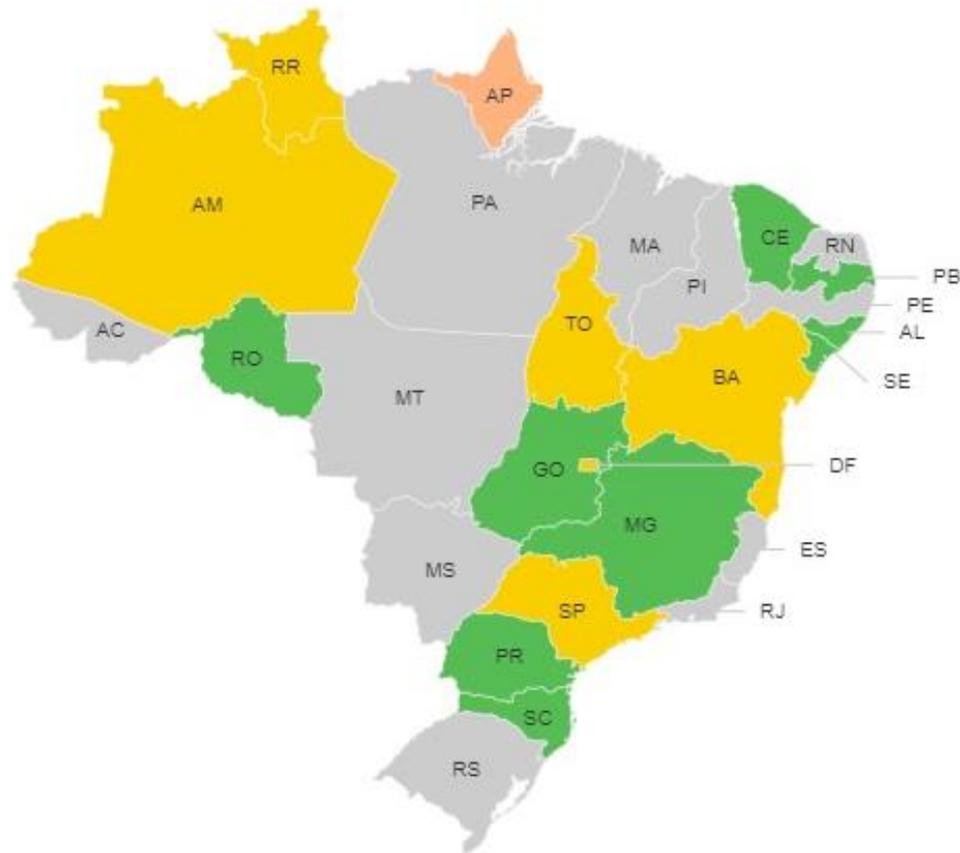
META 11: Identificar e julgar, pelo menos 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015, no 2º grau.

INDICADOR 11: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 2º Grau – IACJ2



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 11: Índice de Ações Coletivas Julgadas - 2º Grau – IACJ2



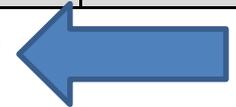
PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META 13: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, até 2020.

INDICADOR 13: Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes

META 13	Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, até 2020.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	*	*	2%	2%	2%	2%

* Inserido no Planejamento Estratégico do TRT6 2015-2020 a partir da Revisão Técnica 2017



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 13: Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes

Dez maiores litigantes em 31/12/2016				
TRT 06ª Região				
Posição	Litigante	1º Grau	2º Grau	Total
1	ITAU UNIBANCO S.A.	2.054	38	2.092
2	COMPANHIA PERNAMBUCANA DE SANEAMENTO	1.374	31	1.405
3	PETROLEO BRASILEIRO - PETROBRAS S.A.	1.390	5	1.395
4	COMPANHIA ENERGETICA DE PERNAMBUCO	911	21	932
5	BOMPREGO SUPERMERCADOS DO NORDESTE LTDA	915	16	931
6	COMPANHIA AGRO INDUSTRIAL DE GOIANA	711	1	712
7	CONTAX S.A.	571	65	636
8	USINA CRUANGI S.A.	471	0	471
9	CACHOOL COMERCIO E INDUSTRIA S.A.	314	6	320
10	USINA UNIAO E INDUSTRIA S.A.	188	2	190
Total de processos dos dez maiores litigantes		8.899	185	9.084

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

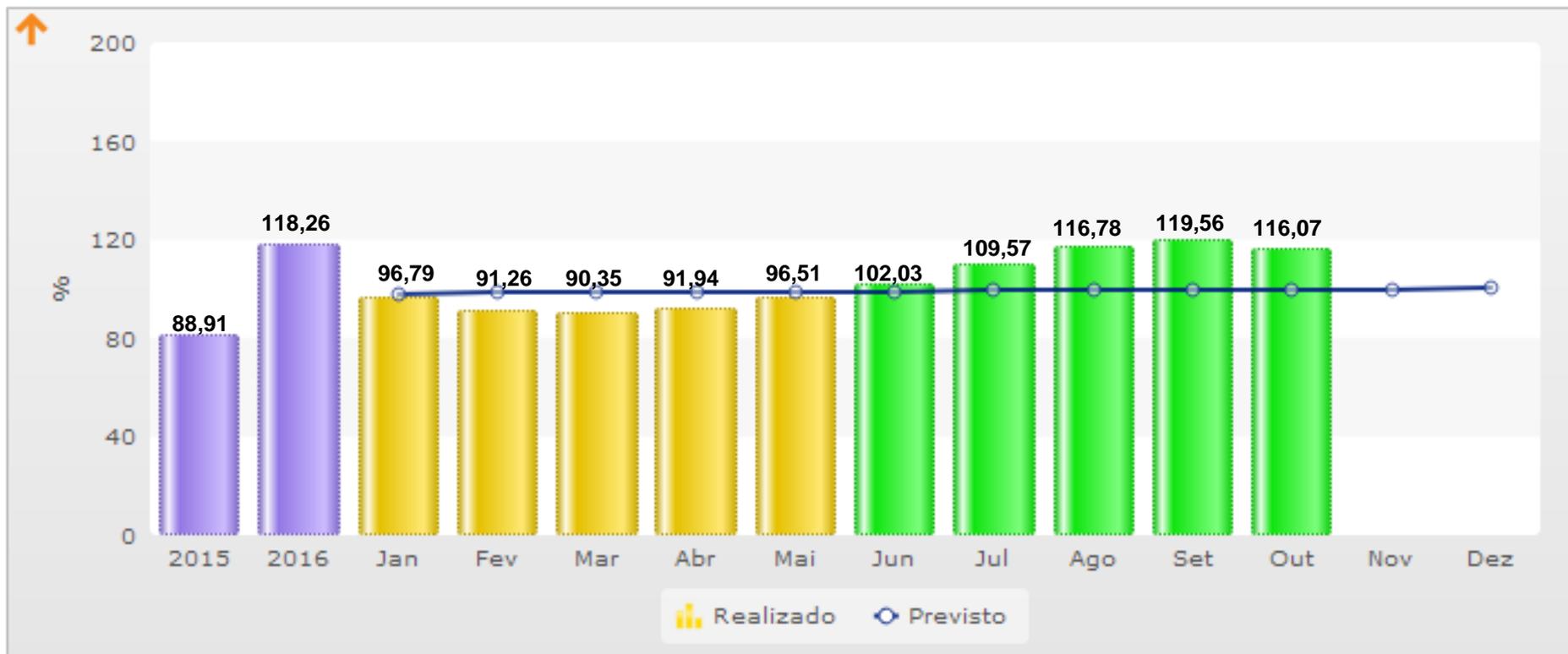
INDICADOR 13: Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes

IRA	
Acervo Inicial	9.084
Distribuídos	8.878
Solucionados	10.929
Saldo (31/10/2017)	7.033
% Redução	-23%

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

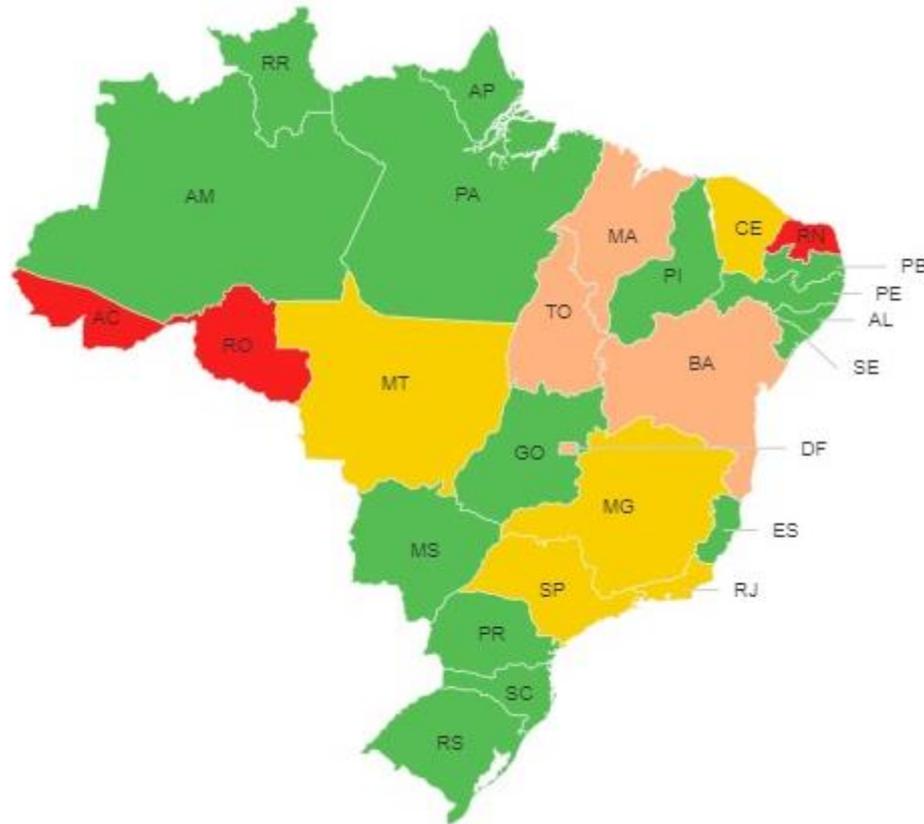
META 13: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior, ate 2020.

INDICADOR 13: Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

INDICADOR 13: Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes



PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020

META	INDICADOR	2015	2016	2017 ¹
1	IE - Índice de Execução			
2	IAM - Índice de Alcance das Metas			
3	IGOV			
4	ICONc - Índice de Conciliação - Fase de Conhecimento			
5	IDM - índice de Divulgação na Mídia			
6	ICO - índice de Clima Organizacional			
7	TMDP2 - Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância			
8	TMDP1c - Tempo Médio de Duração do Processo - 1ª Instância			
9	IPJ - Índice de Processos Julgados			
10	IPA - Índice de Processos Antigos			
11	IACJ1 - Índice de Ações Coletivas Julgadas - 1º Grau			
12	IACJ2 - Índice de Ações Coletivas Julgadas - 2º Grau			
13	IRA - Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes			
14	IGOV Pessoas			
15	IGOV TI			
16	IEOD - Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado			

¹ Valores atualizados até 31.10.2017

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020



MAPA ESTRATÉGICO DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 6ª REGIÃO 2015-2020

- Missão** - Solucionar os conflitos decorrentes das relações de trabalho, de forma efetiva, ética e transparente, promovendo ações que visem ao fortalecimento da cidadania e da paz social.
- Visão** - Ser um Tribunal de referência na qualidade, agilidade, efetividade na prestação de serviços e valorizado por seu quadro funcional.
- Valores** - Justiça - Ética - Transparência - Responsabilidade Socioambiental - Celeridade - Qualidade - Efetividade - Valorização das Pessoas.

SOCIEDADE

IE ACESSO À JUSTIÇA E EFETIVIDADE

Buscar a efetividade da prestação jurisdicional e o cumprimento das decisões, assegurando ainda o acesso à justiça do trabalho

IAM RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL

Promover a cidadania, estimulando a responsabilidade socioambiental na Governança Institucional

PROCESSOS INTERNOS

iGov

Fortalecer os processos de governança administrativa e judiciária

IDM INTERAÇÃO INSTITUCIONAL

ICO Especificar a interação e a comunicação com o público interno e externo

ICONc

Fomentar a conciliação e a duração razoável do processo

TMDPc1 EFICIÊNCIA OPERACIONAL

TMDP2

Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

IPJ

RECURSOS

iGovPessoas GESTÃO DE PESSOAS

Estabelecer políticas de gestão de pessoas, focadas no desenvolvimento das competências e na qualidade de vida

ICO INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA

Aprimorar a infraestrutura física, material, de tecnologia da informação e de segurança patrimonial

iGovTI

Aprimorar a governança de Tecnologia da Informação e Comunicação

IEOD ORÇAMENTO

Aperfeiçoar o planejamento e a gestão de recursos orçamentários, alinhando-os à estratégia

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO TRT6 2015-2020



MAPA ESTRATÉGICO DO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 6ª REGIÃO 2015-2020

- Missão** - Solucionar os conflitos decorrentes das relações de trabalho, de forma efetiva, ética e transparente, promovendo ações que visem ao fortalecimento da cidadania e da paz social.
- Visão** - Ser um Tribunal de referência na qualidade, agilidade, efetividade na prestação de serviços e valorizado por seu quadro funcional.
- Valores** - Justiça - Ética - Transparência - Responsabilidade Socioambiental - Celeridade - Qualidade - Efetividade - Valorização das Pessoas.

SOCIEDADE

ACESSO À JUSTIÇA E EFETIVIDADE

Buscar a efetividade da prestação jurisdicional e o cumprimento das decisões, assegurando ainda o acesso à justiça do trabalho

RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL

Promover a cidadania, estimulando a responsabilidade socioambiental na Governança Institucional

PROCESSOS INTERNOS

ATUAÇÃO INSTITUCIONAL

- Fortalecer os processos de governança administrativa e judiciária
- Intensificar a interação e a comunicação com o público interno e externo
- Fomentar a conciliação e a duração razoável do processo

EFICIÊNCIA OPERACIONAL

Fomentar a celeridade e a qualidade da prestação jurisdicional

RECURSOS

GESTÃO DE PESSOAS

Estabelecer políticas de gestão de pessoas, focadas no desenvolvimento das competências e na qualidade de vida

INFRAESTRUTURA E TECNOLOGIA

Aprimorar a infraestrutura física, material, de tecnologia da informação e de segurança patrimonial

Aprimorar a governança de Tecnologia da Informação e Comunicação

ORÇAMENTO

Aperfeiçoar o planejamento e a gestão de recursos orçamentários, alinhando-os à estratégia

METAS NACIONAIS

2017



PAINEL DE RESULTADOS

2017

Meta	Descrição	Grau de Cumprimento		
Meta 1	Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente com redutor proporcional à redução de juízes e servidores de cada TRT.	1º Grau	113,84%	●
		2º Grau	113,61%	●
		TOTAL	113,80%	●
Meta 2	Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015 nos 1º e 2º graus.	1º Grau	99,86%	●
		2º Grau	110,77%	●
		TOTAL	100,32%	●
Meta 3	Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014, em 2 pontos percentuais, excluindo-se da base de cálculo os processos com desistência e arquivamento, e com fixação de cláusula de barreira de 54%.	1º Grau	92,21%	●
Meta 5	Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente, com redução proporcional à redução de juízes e de servidores cujos cargos não foram repostos.	FISCAL	134,84%	●
		NÃO FISCAL	110,21%	●
		TOTAL	110,43%	●
Meta 6	Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014 no 1º grau e até 31/12/2015 no 2º grau.	1º Grau	96,49%	●
		2º Grau	100,00%	●
Meta 7	identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	1º Grau	115,91%	●
		2º Grau	124,18%	●
		TOTAL	116,07%	●

PAINEL DE RESULTADOS



Meta	Descrição	Grau de Cumprimento		
Metas Específicas da Justiça do Trabalho	Reduzir o tempo médio de duração do processo, em relação ao ano base de 2016	1º Grau	90,01%	
		2º Grau	81,20%	

METAS NACIONAIS

2018

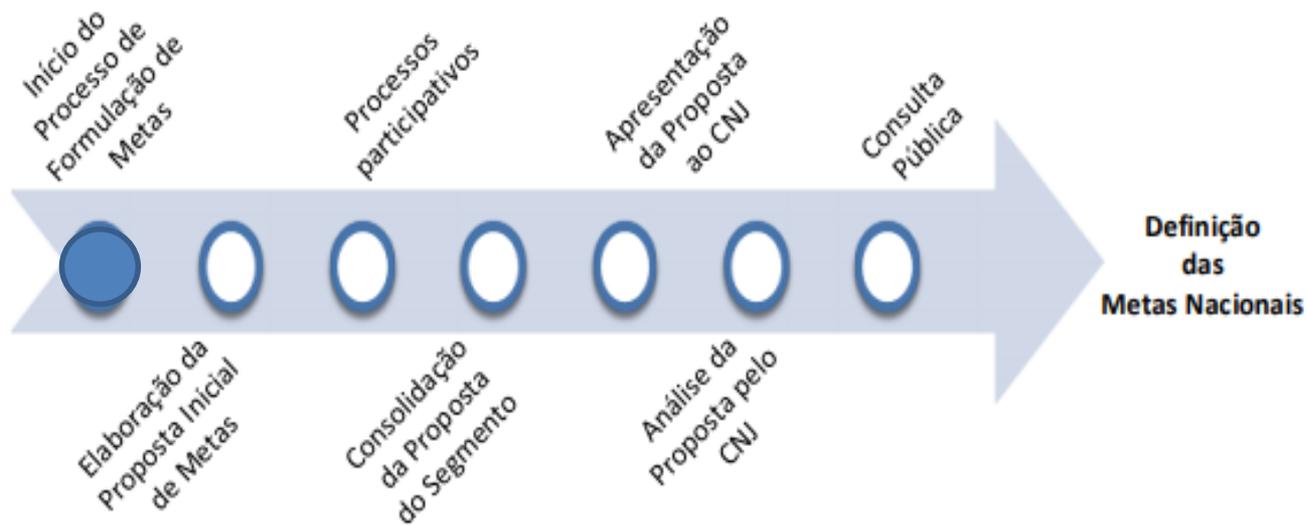


METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

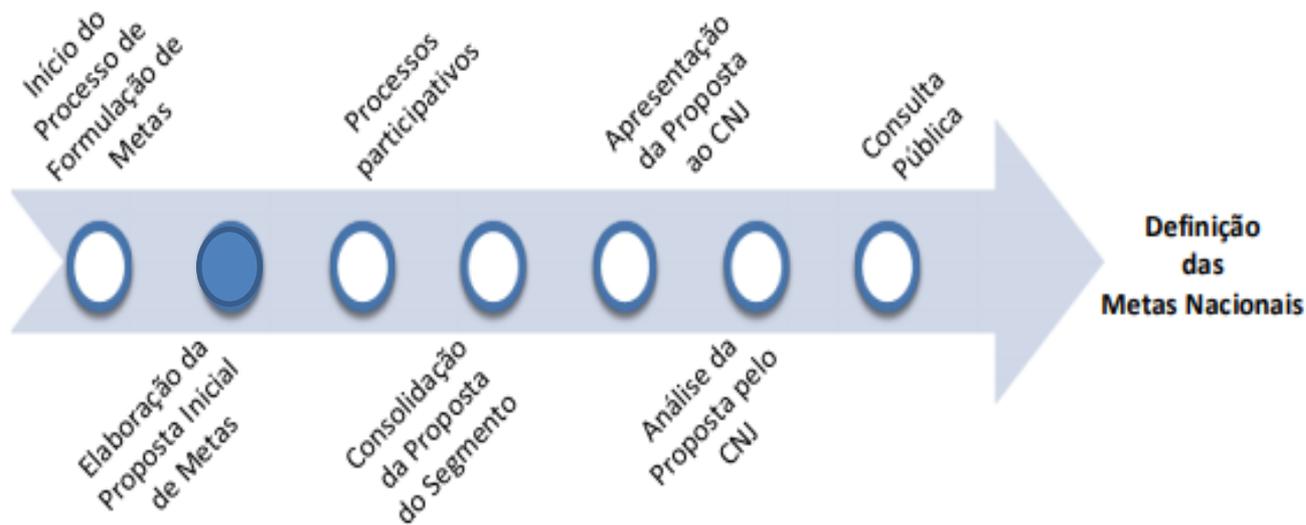
Resolução CNJ nº 221/2016

Institui princípios de gestão participativa e democrática na elaboração das metas nacionais do Poder Judiciário e das políticas judiciárias do Conselho Nacional de Justiça.

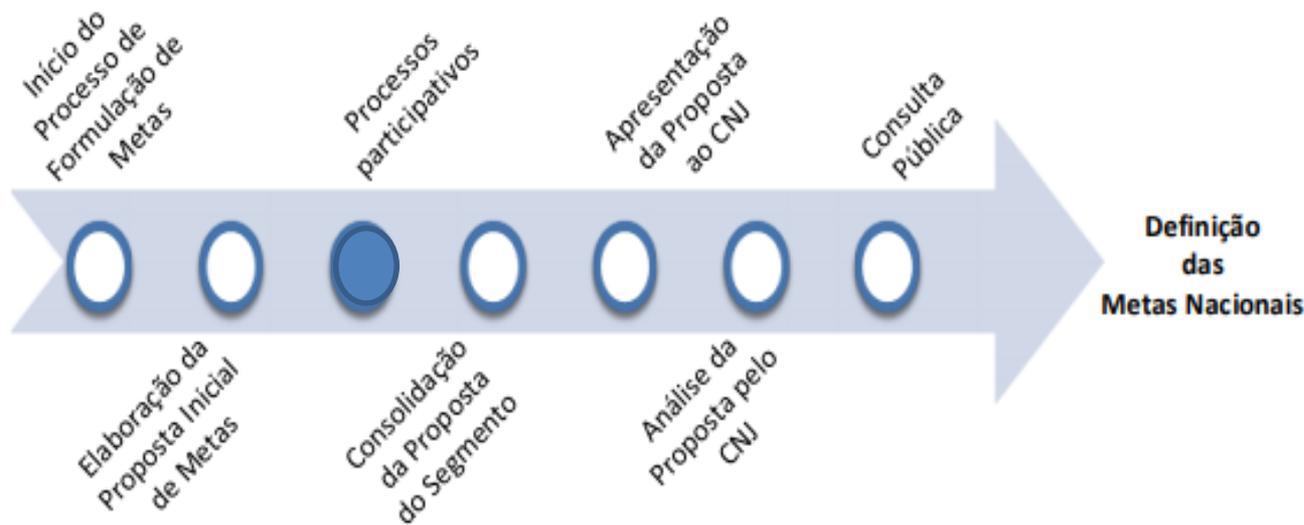
METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018



METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018



METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

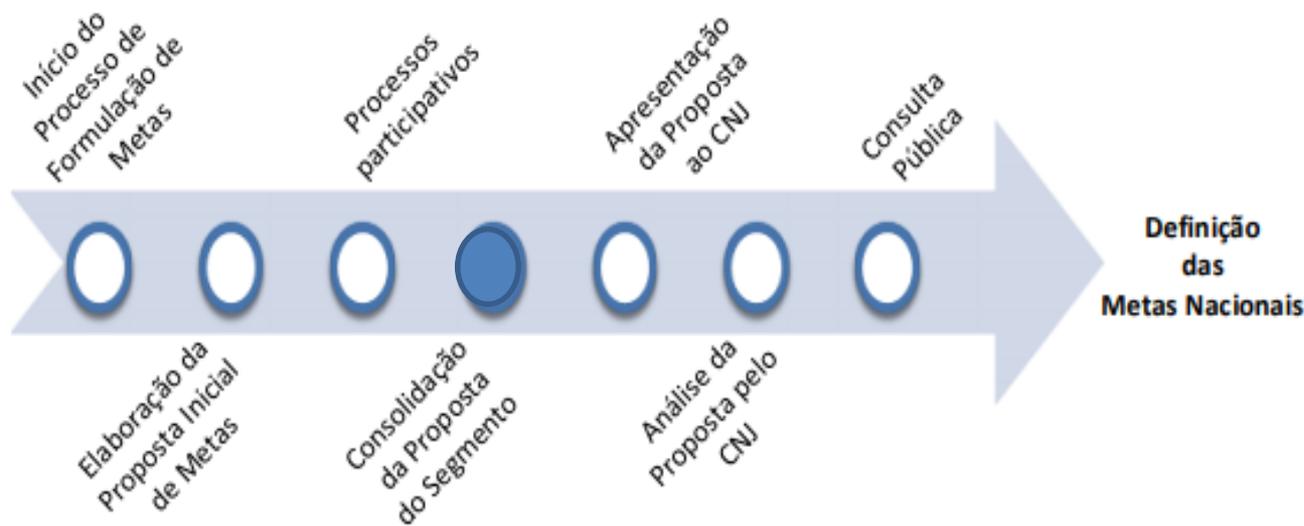


METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

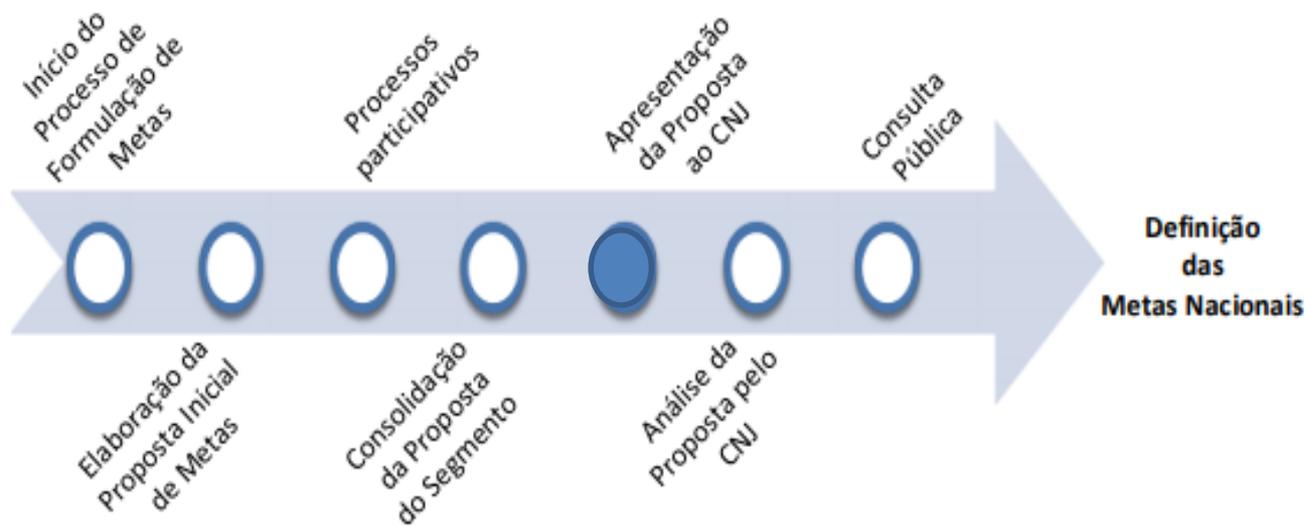
**Gestão
Participativa
TRT6**



METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018



METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018



METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018



Reunião Preparatória

**XI ENCONTRO NACIONAL
DO PODER JUDICIÁRIO**

BRASÍLIA / DF

04 e 05 de setembro de 2017

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

Grupo da Justiça do Trabalho (TST, CSJT e TRTs)

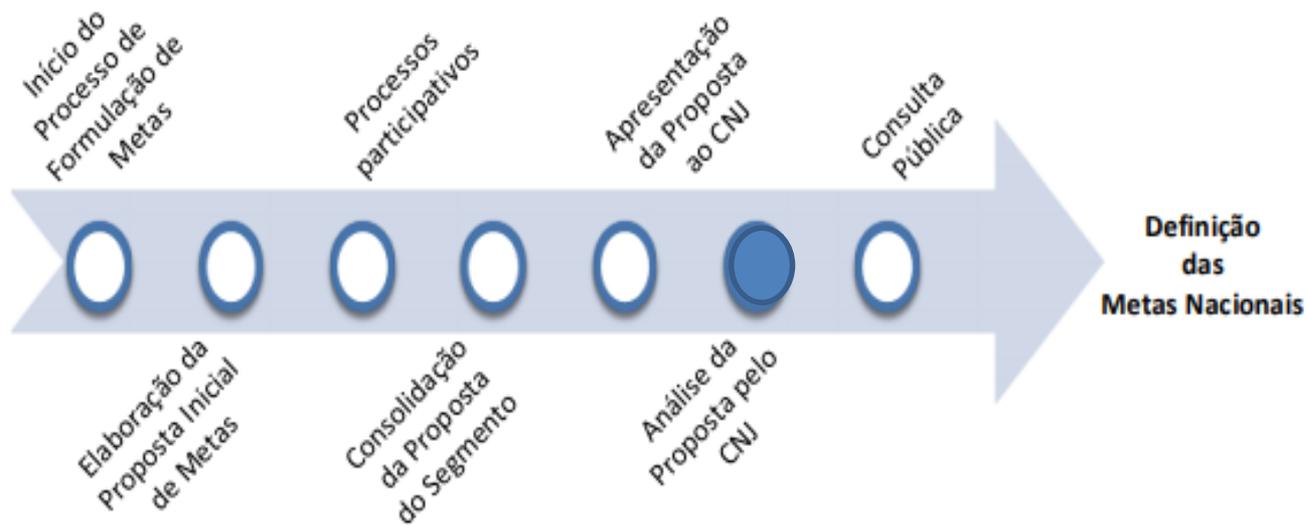


METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

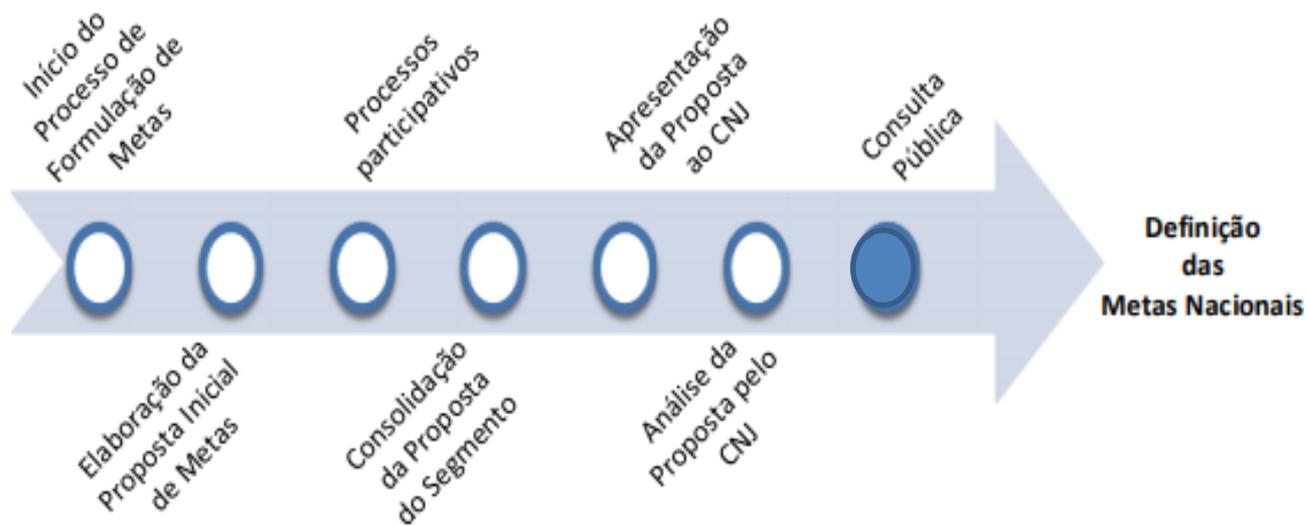


Mesa Plenária Final

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018



METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018



METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

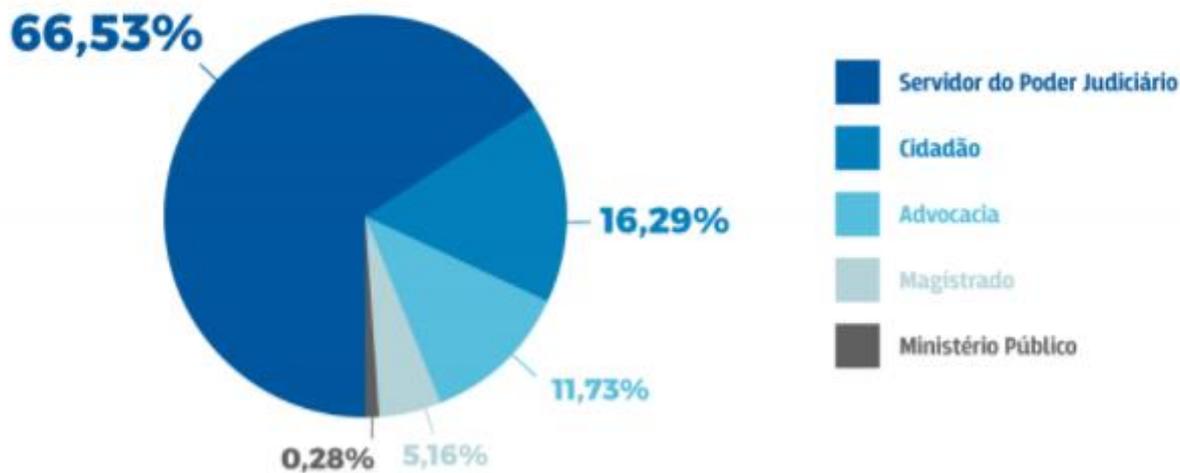
Metas Nacionais do Poder Judiciário



**Consulta Pública - CNJ
10 a 20 de outubro de 2017**

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

Perfil de participantes da Consulta Pública



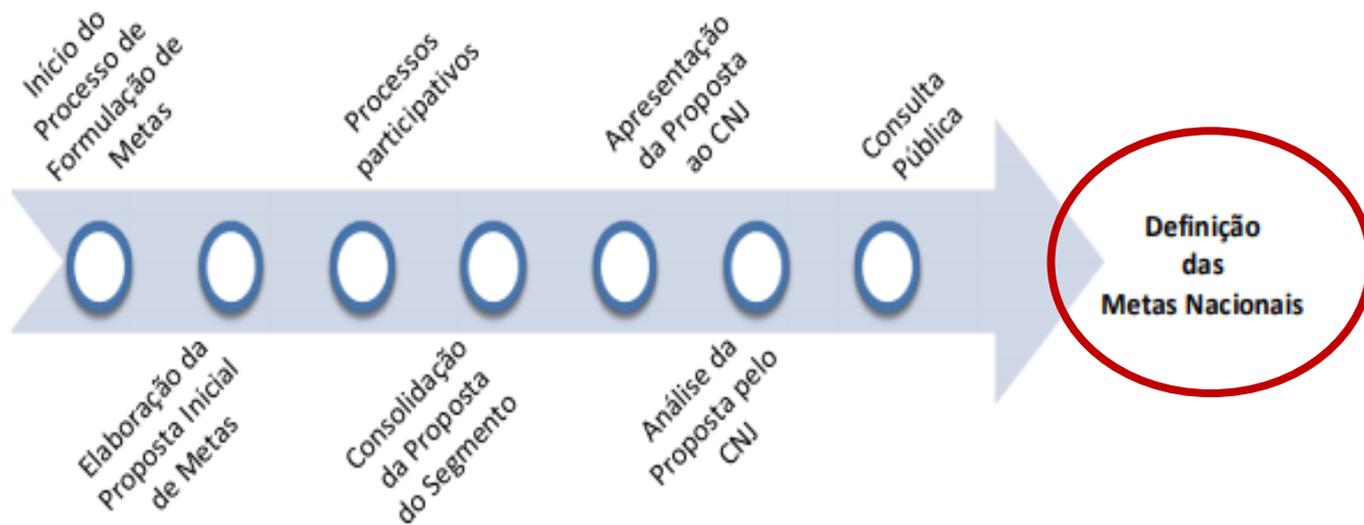
APROVAÇÃO = ACIMA DE 70%

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018



**7ª Reunião Ordinária do Coleprec
25 de outubro de 2017**

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018



METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018



20 e 21 de novembro de 2017

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018



METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

Meta 1



- **Julgar mais processos que os distribuídos**

Julgar pelo menos 92% dos processos de conhecimento distribuídos no ano corrente.

Alterado o índice

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

Meta 2



- **Julgar processos mais antigos**

Identificar e julgar, até 31/12/2018, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2016, nos 1º e 2º graus.

**Mantido o índice da Meta de 2017
(atualizado o período de distribuição)**

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

Meta 3



Aumentar os casos solucionados por conciliação

Aumentar o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação ao percentual do biênio 2013/2014, em 2 p.p., no ano corrente

- Mantido o percentual da Meta de 2017
- Alterada a cláusula de barreira de 54% para 48%

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

Meta 5



Impulsionar processos à execução

Baixar pelo menos 92% do total de casos novos de execução no ano corrente.

Alterado o índice

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

Meta 6



Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2018, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2015 no 1º grau e até 31/12/2016 no 2º grau.

**Mantida a Meta de 2017
(Atualizado o período de distribuição)**

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

Meta 7



Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos.

Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.

Mantida a Meta de 2017

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

Meta Específica



Redução do Tempo Médio de duração do processo na 2ª Instância

Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016 em:

- 2% prazo médio de até 100 dias;
- 4% prazo médio de 101 a 150 dias;
- 9% prazo médio acima de 150 dias.

- Mantidos os percentuais adotados em 2017
- Data da autuação até a data do julgamento
- Atualização das faixas

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO 2018

Meta Específica



Redução do Tempo Médio de duração do processo na 1ª Instância - Fase de Conhecimento

Reduzir o prazo médio, em relação ao ano base 2016 em:

- 2% prazo médio de até 200 dias;
- 4% prazo médio acima de 200 dias.

- Mantidos os percentuais adotados em 2017
- Data do ajuizamento da ação até a data da prolação da sentença

SELO JUSTIÇA EM NÚMEROS



- **Atos Normativos**

- [Portaria nº 46 de 27 de junho de 2017](#)
Institui o Selo Justiça em Números e estabelece seu regulamento.
- [Portaria nº 56 de 27 de maio de 2016](#)
Institui o Selo Justiça em Números e estabelece seu regulamento
- [Portaria nº 125 de 30 de setembro de 2015](#)
Altera a Portaria CNJ 186 de 17 de outubro de 2013, que institui o Selo Justiça em Números.
- [Portaria nº 181 de 10 de novembro de 2014](#)
Torna público o resultado da avaliação da concessão do Selo Justiça em Números 2014, Ano-base 2013.
- [Portaria nº 233 de 20 de dezembro de 2013](#)
Institui a Comissão Avaliadora para a concessão do Selo Justiça em Números 2014, Ano-base 2013.
- [Portaria nº 186 de 17 de outubro de 2013](#)
Institui o Selo Justiça em Números e estabelece seu regulamento.

- A Portaria CNJ N. 46 de 27 de Junho de 2017 definiu as novas regras para concessão do Selo Justiça em Números do ano de 2017.
- A partir de 2017, o Selo Justiça em Números passou a ser obrigatório, pois a avaliação será feita para todos os 90 tribunais brasileiros, sem necessidade prévia de inscrição.

Art. 1º da Portaria CNJ N. 46 de 27 de Junho de 2017

- O Selo Justiça em Números visa ao reconhecimento da excelência na produção, gestão, organização e disseminação das informações administrativas e processuais dos tribunais brasileiros.

Objetivos Gerais:

- Incentivar o aprimoramento do Sistema de Estatísticas do Poder Judiciário e da produção de dados sobre o Poder Judiciário;
- Promover a transparência e melhoria da gestão judiciária;
- Viabilizar e estimular a participação de magistrados de todas as instâncias e servidores no processo de formulação das políticas do Poder Judiciário, mediante mecanismos de gestão participativa e democrática;
- Fornecer subsídios que auxiliem o Planejamento Estratégico dos tribunais e do Conselho Nacional de Justiça;
- Contribuir para o aprimoramento da prestação jurisdicional.

Requisitos Considerados:

- Nível de informatização do tribunal e de implantação dos processos eletrônicos;
- Implantação e funcionamento do Núcleo de Estatística;
- Uso de relatórios estatísticos para o planejamento estratégico;
- Cumprimento das resoluções do CNJ alinhadas à gestão da informação;
- Transparência da gestão orçamentária e financeira;
- Mecanismos de gestão participativa e democrática;
- Índice de Produtividade Comparada do Poder Judiciário (IPC-Jus)
- Política de Atenção Prioritária ao 1º Grau de Jurisdição.

Faixas de Pontuação: Tribunais de Justiça dos Estados e do Distrito Federal, Tribunais Regionais Federais e Tribunais Regionais do Trabalho:

- I- Selo Diamante: entre 531 e 590 pontos;
- II- Selo Ouro: entre 413 e 530 pontos;
- III- Selo Prata: entre 295 e 412 pontos;
- IV- Selo Bronze: entre 118 e 294 pontos.

Ao Tribunal Regional do Trabalho da 06ª Região (PE),

É com prazer que informamos que o Tribunal Regional do Trabalho da 06ª Região (PE) foi congratulado na categoria **Ouro** com 522 pontos na avaliação do Selo Justiça em Números 2017.

Encaminhamos a ficha avaliativa do tribunal com a análise dos requisitos feita pela comissão avaliadora, bem como a imagem do selo personalizada com a identificação do seu tribunal.

Caso necessite da imagem em outro formato ou em outra resolução, pedimos que entre em contato com a Secretaria de Comunicação Social pelo e-mail comunicacao@cnj.jus.br.

O Departamento de Pesquisas Judiciárias encontra-se à disposição para esclarecimento de eventuais dúvidas através do e-mail estatistica@cnj.jus.br ou pelos telefones (61) 2326-5266/5268.

Parabéns!

Conselho Nacional de Justiça



TRT6 - Categoria Ouro

- Premiação concedida pelo CNJ
- Pontuação obtida pelo TRT6: 522 pontos:
Obtivemos (98,3%) da pontuação necessária para obter o Selo Diamante, e (26,4%) acima da pontuação mínima para obter o Selo Ouro.

RESULTADO DO SELO JUSTIÇA EM NÚMEROS 2017



Superior

Tribunal Superior do Trabalho

Estadual

Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe

Trabalho

Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região (GO)

Eleitoral

Tribunal Regional Eleitoral do Pará

SELO JUSTIÇA EM NÚMEROS



- Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região (RJ)
- Tribunal Regional do Trabalho da 2ª Região (SP-RM)
- Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região (MG)
- Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região (RS)
- Tribunal Regional do Trabalho da 6ª Região (PE)
- Tribunal Regional do Trabalho da 7ª Região (CE)
- Tribunal Regional do Trabalho da 8ª Região (PA/AP)
- Tribunal Regional do Trabalho da 9ª Região (PR)
- Tribunal Regional do Trabalho da 10ª Região (DF/TO)
- Tribunal Regional do Trabalho da 11ª Região (AM/RR)
- Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região (SC)
- Tribunal Regional do Trabalho da 14ª Região (RO/AC)
- Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região (SP)
- Tribunal Regional do Trabalho da 17ª Região (ES)
- Tribunal Regional do Trabalho da 19ª Região (AL)
- Tribunal Regional do Trabalho da 21ª Região (RN)
- Tribunal Regional do Trabalho da 22ª Região (PI)

SELO JUSTIÇA EM NÚMEROS



Tribunal Regional do Trabalho da 5ª Região (BA)

Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região (PB)

Tribunal Regional do Trabalho da 16ª Região (MA)

Tribunal Regional do Trabalho da 20ª Região (SE)

Tribunal Regional do Trabalho da 23ª Região (MT)

Tribunal Regional do Trabalho da 24ª Região (MS)

AVALIAÇÃO - SELO JUSTIÇA EM NÚMEROS 2017

TRT	Pontuação	Selo	Faixas de Pontuação
TRT18 / GO	565	Diamante	 (531 a 590)
TRT06 / PE	522	Ouro	 (413 a 530)
TRT22 / PI	521	Ouro	
TRT11 / AM	509	Ouro	
TRT03 / MG	495,25	Ouro	
TRT14 / RO AC	494,25	Ouro	
TRT12 / SC	489	Ouro	
TRT2 / SP	487	Ouro	
TRT17 / ES	486	Ouro	
TRT4 / RS	481	Ouro	
TRT21 / RN	476	Ouro	
TRT9 / PR	475	Ouro	
TRT8 / PA	472	Ouro	
TRT7 / CE	471	Ouro	
TRT15/(Campinas/SP)	458	Ouro	
TRT10 / DF	444	Ouro	
TRT01 / RJ	443	Ouro	
TRT19 / AL	420	Ouro	
TRT24/MS	412	Prata	 (295 a 412)
TRT05 / BA	409	Prata	
TRT20 / SE	406	Prata	
TRT16 / MA	379	Prata	
TRT23 / MT	373	Prata	
TRT13 / PB	357	Prata	

Fonte: Fichas Avaliativas do CNJ enviadas pelos Regionais.

“Não se gerencia o que não se mede,
não se mede o que não se define,
não se define o que não se conhece,
não há sucesso no que não se gerencia.”

Edwards Deming

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE TIC



Coordenadoria de Gestão Estratégica

cge@trt6.jus.br