

ALTERAÇÕES DA VERSÃO 1.5.2 DO PJe-JT

1º Grau

1. Remessa ao 2º grau não grava todos os dados do advogado

PROBLEMA: Ao remeter processo para o 2º, quando faltavam dados do advogado, o sistema deixava-os incompletos, causando problemas na publicação no DEJT, fechamento de pauta e consulta via web service.

SOLUÇÃO: O sistema foi modificado para não permitir que ocorra a remessa para o 2º grau se o número da OAB do advogado for nulo ou de tamanho menor que 10 caracteres.

2. Sistema permite assinar em lote sentença sem resultado lançado

PROBLEMA: O sistema assinava documentos de processos que não possuíam resultado de sentença lançado.

SOLUÇÃO: O sistema foi modificado para não mais permitir o envio para assinatura das sentenças sem registro de resultado. **ATENÇÃO: Os processos que se encontram nos nós “Analisar sentença”, que tenham sido transitados antes desta versão, poderão ainda apresentar o problema indicado.**

Fluxo Geral Principal - Minutar Sentença

Saída Documentos do processo

Minutar Sentença

Intimações/notificações

Partes cientes? Sim Não

Publicar no DJE? Sim Não

Tipo do Documento * Sentença

Modelo Minuta de Sentença

Minuta

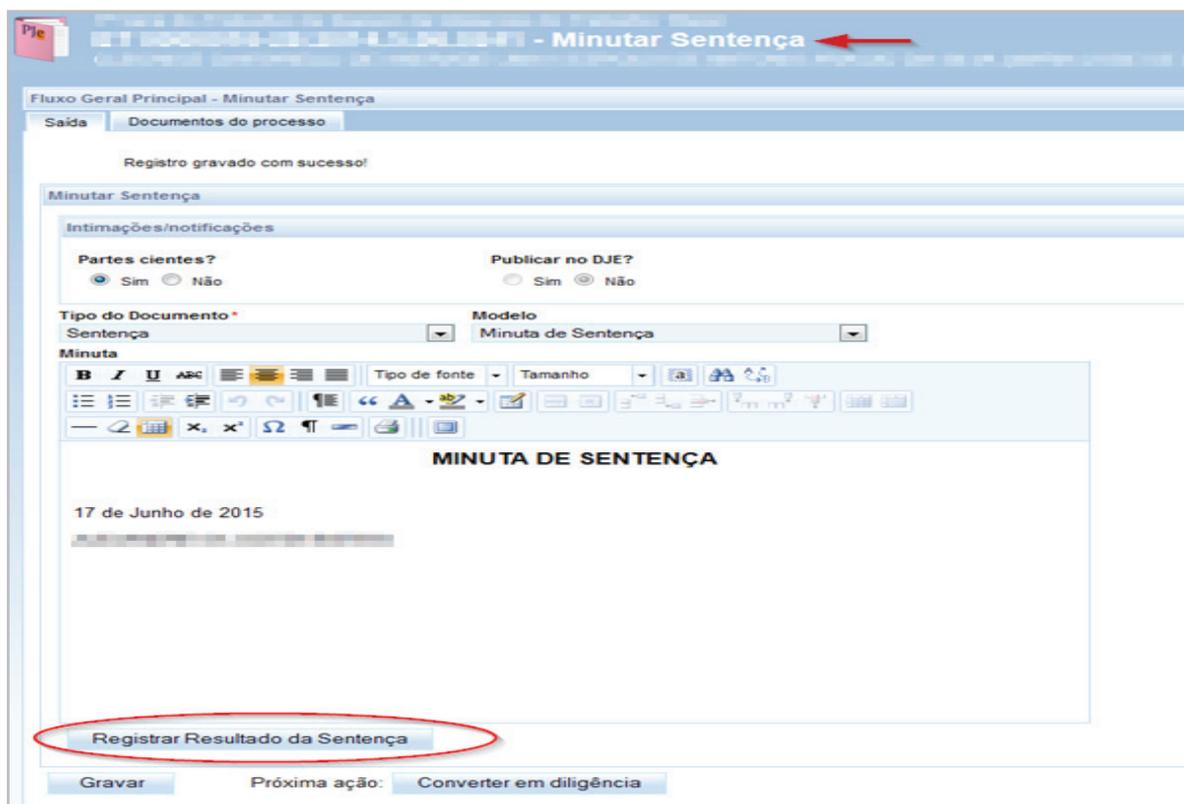
17 de Junho de 2015

Registrar Resultado da Sentença

Gravar Próxima ação: Converter em diligência Enviar para assinatura

Na imagem acima (versão 1.5.1.3), note que o sistema possibilita encaminhar o processo para a tarefa de assinatura “Análise de Sentença”, independente do registro do resultado da sentença. Após ser encaminhado, o Magistrado consegue assiná-lo utilizando a funcionalidade “Assinatura em lote”, mesmo sem ter havido o lançamento do resultado.

A versão 1.5.2 do PJe-JT modificou o sistema. Perceba, conforme demonstrado na figura abaixo, que o botão “Enviar para assinatura” não está mais visível, sendo indispensável o lançamento do resultado da sentença antes da assinatura do Magistrado.



3. Problema no envio de expediente com CEP de Central de mandados diferente da Originária

PROBLEMA: Expediente com CEP de outra jurisdição, enviado à Central de Mandados, não caía na central de Mandados da comarca destino, nem na da originária.

SOLUÇÃO: O sistema foi modificado para corrigir o problema.

4. Magistrado consegue excluir documento de processo que não é do órgão julgador ao qual está vinculado

PROBLEMA: O sistema está permitindo o Magistrado excluir documentos de processo de Órgão Julgador diverso daquele ao qual está vinculado, abrindo os detalhes do processo, através da consulta à pauta de audiência, e também visualizar documentos em elaboração por outros magistrados.

SOLUÇÃO: O sistema foi modificado para não permitir mais a visualização de detalhes de processos da pauta de Órgão Julgador diverso do Órgão Julgador do Magistrado, impedindo o acesso à exclusão de documento.

Excluiu-se, pois, a possibilidade de fazer a pesquisa na pauta utilizando como parâmetro “Jurisdição” e “Órgão Julgador”, demonstrada abaixo:

Pesquisar pautas de audiências

Órgão julgador: [campo de texto]

Sala de audiência
Sala Principal

De* [campo de data]

Até* [campo de data]

Tipo de Audiência
Selecione...

Situação da audiência
designada

Nome da parte [campo de texto]

Número do Processo (min. 3 números) [campo de texto]

Pesquisar Limpar

5. Usuário diferente do logado consegue assinar a ata de audiência

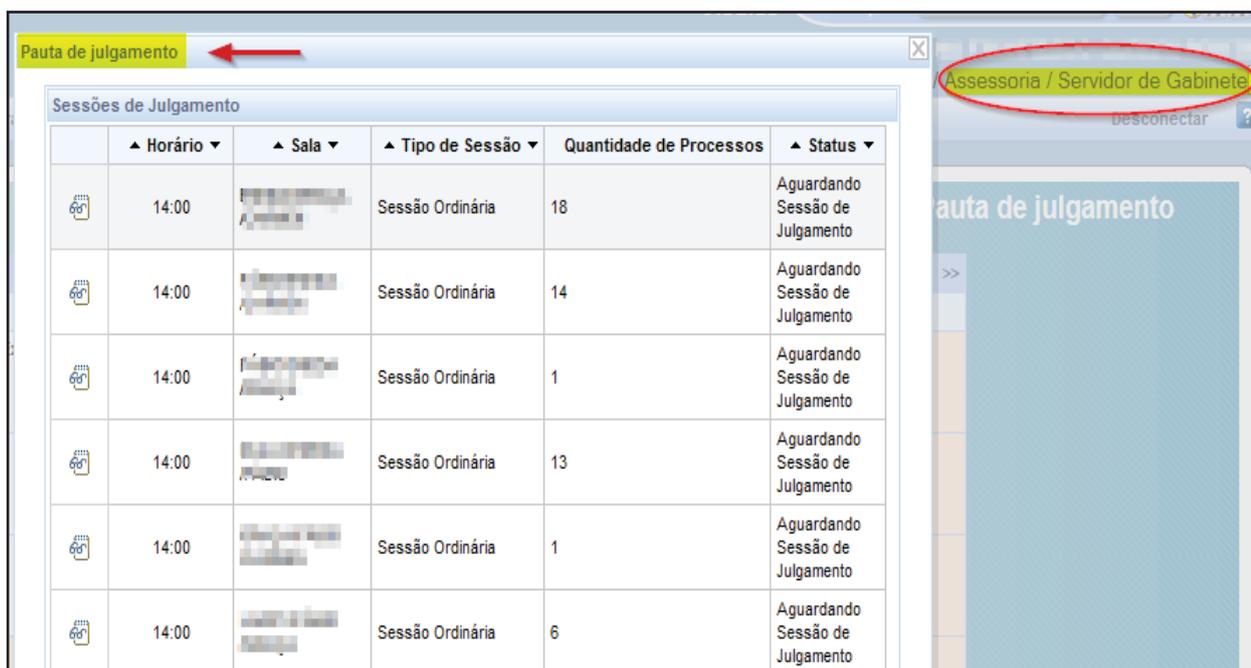
PROBLEMA: O sistema permite que um usuário faça o login no sistema, troque o token e outro usuário assine a ata de audiência.

SOLUÇÃO: Feita a correção, para que não seja permitida assinatura por pessoa diferente da que fez o login.

1. Perfil de Servidor de Gabinete sem permissão de acesso à funcionalidade da Pauta de Julgamento

PROBLEMA: Servidor com o perfil de servidor de gabinete não conseguia acessar o menu “audiências e sessões > pauta de julgamento > “bob esponja” de sessão de julgamento”. Sistema exibia mensagem de erro.

SOLUÇÃO: O recurso foi adicionado ao papel de servidor.



The screenshot displays a web application interface. At the top, a navigation bar contains the text "Pauta de julgamento" with a red arrow pointing to it. Below this is a table titled "Sessões de Julgamento". The table has columns for "Horário", "Sala", "Tipo de Sessão", "Quantidade de Processos", and "Status". The table contains six rows of data, all for the time "14:00" and "Sessão Ordinária". To the right of the table, a user profile dropdown menu is visible, showing the text "Assessoria / Servidor de Gabinete" circled in red. Below the menu, there is a "Desconectar" button and a question mark icon. The main content area below the table is partially obscured by a blue overlay with the text "Pauta de julgamento" and a right arrow.

	▲ Horário ▼	▲ Sala ▼	▲ Tipo de Sessão ▼	Quantidade de Processos	▲ Status ▼
	14:00	[redacted]	Sessão Ordinária	18	Aguardando Sessão de Julgamento
	14:00	[redacted]	Sessão Ordinária	14	Aguardando Sessão de Julgamento
	14:00	[redacted]	Sessão Ordinária	1	Aguardando Sessão de Julgamento
	14:00	[redacted]	Sessão Ordinária	13	Aguardando Sessão de Julgamento
	14:00	[redacted]	Sessão Ordinária	1	Aguardando Sessão de Julgamento
	14:00	[redacted]	Sessão Ordinária	6	Aguardando Sessão de Julgamento

2. Magistrado e assessor sem permissão para acessar o voto e pauta futura

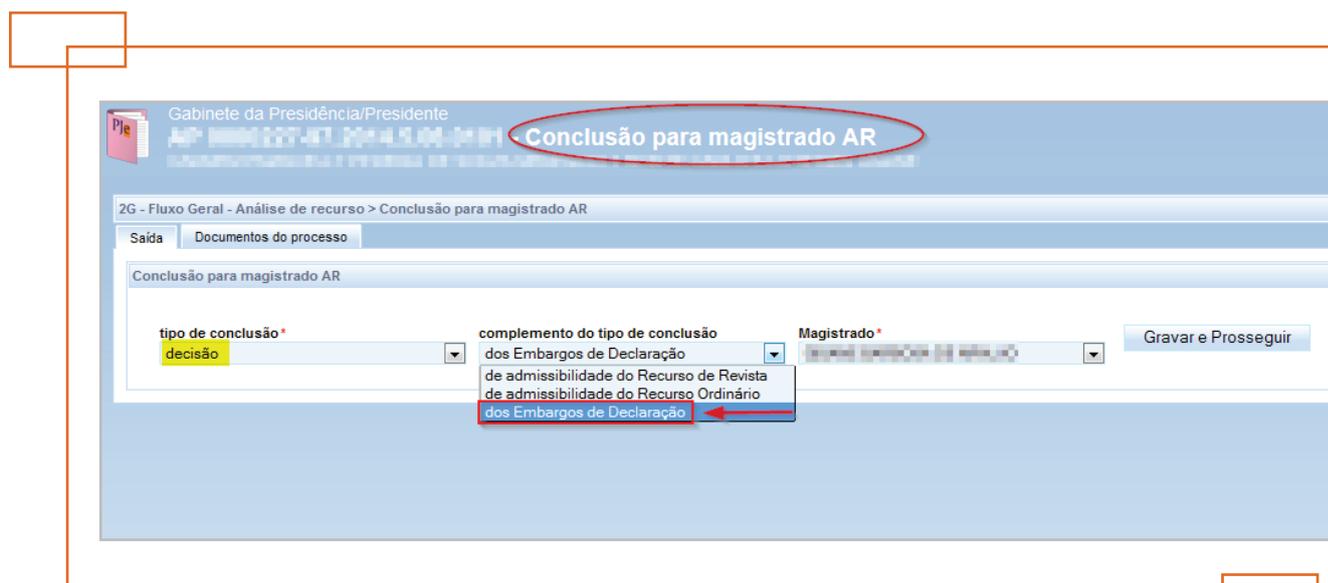
PROBLEMA: O usuário com perfil de Magistrado ou Assessor clica na lupa e o sistema apresentava mensagem de erro.

SOLUÇÃO: O sistema foi modificado para dar acesso à página indicada, para ambos os perfis.

3. Inclusão do complemento “dos Embargos de declaração” na conclusão do tipo “Decisão” da tarefa ‘Análise de Recurso’

PROBLEMA: O sistema não permitia escolher o tipo de conclusão <dos embargos de declaração> nas conclusões para Magistrado do tipo <Decisão> na tarefa <Análise de Recurso>, nos processos localizados no Gabinete da Presidência.

SOLUÇÃO: O sistema foi modificado para permitir a escolha do tipo solicitado.



4. Unificação das localizações de análise de recurso

PROBLEMA: Para cada processo enviado ao fluxo <Análise de Recurso>, oriundo de Órgão Julgador Colegiado específico, o gabinete responsável devia estar presente neste Órgão Julgador Colegiado, fazendo com que a análise de recurso ficasse espalhada em diversas localizações no sistema, atrapalhando o gerenciamento de processos nesta fase.

SOLUÇÃO: Unificação das localizações de análise de recurso – desenvolvida melhoria para que o sistema desloque o processo, não somente para o Órgão Julgador da análise de recurso, mas também para o Órgão Julgador Colegiado escolhido. **ATENÇÃO: Essa modificação valerá apenas para novos processos que tramitarem para esse sub-fluxo.**

5. Unificação das localizações do gabinete do plantonista

PROBLEMA: Para cada processo enviado ao fluxo do <Plantão>, o sistema deslocava-os aos Órgãos Julgadores Colegiados, de acordo com a competência, obrigando o usuário que atuava no plantão a possuir diversos perfis.

SOLUÇÃO: Unificação das localizações do gabinete do plantonista – desenvolvida melhoria para que o sistema desloque o processo, não somente para o gabinete do plantonista, mas também para o Órgão Julgador Colegiado escolhido. **ATENÇÃO: Essa modificação valerá apenas para novos processos que tramitarem para esse sub-fluxo.**

1. Documentos fora de ordem em notificação pelos correios

PROBLEMA: Nas notificações geradas para envio via ECT, a lista de documentos inserida no corpo da notificação apresentava-se fora de ordem.

SOLUÇÃO: A ordenação foi corrigida para apresentar o mesmo critério da lista de documentos do processo

Ato de comunicação

Destinatário	CPF/CNPJ	Tipo	Meio
...	...	Notificação	Correios

Edição do ato de comunicação - Destinatário: SIMONE CUNHA DE ARAUJO

Instrumento de comunicação:
 Documento do processo Documento novo

Modelo NOTIFICAÇÃO reclamante inicial ordinário

Documentos associados ao processo

Título	Tipo	Chave de acesso**
Certidão comprovante de transferência do BB	Certidão	14112013041068700000004920116
Notificação	Notificação	1402251249429460000001807659
Notificação	Notificação	14070811342218200000003109500
BACEN INSS	Certidão	14070308121349700000003058100
TRANSFERENCIA BACEN INSS	Certidão	14070308121317500000003058099
GUIA BB	Certidão	14072509120925100000003318785
GPS digitalizada	Guia da Previdência Social - GPS	14112013041086500000004920136
Ata da Audiência	Ata da Audiência	14042511360463900000002325687
PROCURAÇÃO	Procuração	1402231205240060000001788262
GUIA BB	Certidão	14072509120959700000003318786
Criar expediente de secretaria	Alvará	14090413103214800000003864942
Petição Inicial	Petição Inicial	1402231205236710000001788260
BACEN INSS	Certidão	14070112494016500000003029799
Minutar despacho	Despacho	1407040959126060000003058115
ENVIO DE ALVARÁ DE TRANSFERÊNCIA PARA O BANCO DO BRASIL	Certidão	1410241529448220000000452653

Confirmar

Versão 1.5.1.3 - Documentos são disponibilizados aleatoriamente.

Ato de comunicação

Destinatário	CPF/CNPJ	Tipo	Meio
...	...	Notificação	Correios

Edição do ato de comunicação - Destinatário: SIMONE CUNHA DE ARAUJO

Instrumento de comunicação:
 Documento do processo Documento novo

Modelo NOTIFICAÇÃO reclamante inicial ordinário

Documentos associados ao processo

Título	Tipo	Chave de acesso**
Notificação	Notificação	15061810274472600000007578850
GPS digitalizada	Guia da Previdência Social - GPS	14112013041086500000004920136
Certidão comprovante de transferência do BB	Certidão	14112013041068700000004920116
ENVIO DE ALVARÁ DE TRANSFERÊNCIA PARA O BANCO DO BRASIL	Certidão	1410241529448220000000452653
Criar expediente de secretaria	Alvará	14090413103214800000003864942
Minutar despacho	Despacho	14072509135628900000003271392
GUIA BB	Certidão	14072509120959700000003318786
GUIA BB	Certidão	14072509120925100000003318785
Notificação	Notificação	14070811342218200000003109500
Minutar despacho	Despacho	1407040959126060000003058115
BACEN INSS	Certidão	14070308121349700000003058100
TRANSFERENCIA BACEN INSS	Certidão	14070308121317500000003058099
BACEN INSS	Certidão	14070112494016500000003029799
Ata da Audiência	Ata da Audiência	14042511360463900000002325687
Notificação	Notificação	1402251249429460000001807659

Confirmar

Utilizando o mesmo processo do exemplo anterior, perceba que a ordem dos documentos é diferente. Nesta versão - 1.5.2, os documentos são organizados de acordo com a ordem em que foram protocolados ao processo.

2. Visualização de detalhes do processo pelo Oficial de Justiça

PROBLEMA: Quando o Oficial de Justiça tentava visualizar os detalhes do processo através da consulta, o sistema exibia mensagem de erro.

SOLUÇÃO: O acesso foi concedido para o papel.

Procuradores do Trabalho

1. Procurador não consegue visualizar detalhes do processo na Sessão de Julgamento

PROBLEMA: O Procurador estava sem permissão para acessar os detalhes do processo na sessão de julgamento, mesmo compondo a sessão.

SOLUÇÃO: Recurso adicionado ao papel de “Procurador”.

2. Criar prioridade processual para o Trabalho Infantil e acidente de Trabalho

MELHORIA: Foram criadas prioridades processuais “Trabalho Infantil” e “Acidente de Trabalho”.

A imagem mostra uma interface de usuário de um sistema de gestão processual. No topo, há uma barra de navegação com abas: "Dados Iniciais", "Assuntos", "Partes", "Características" (destacada em amarelo), "Anexar petições e documentos", "Informações da Justiça do Trabalho" e "Processo".

Abaixo, há duas seções principais:

- Adicionar características do processo:** Contém três grupos de opções de rádio:
 - "Segredo de Justiça?": com opções "Sim" e "Não" (selecionado).
 - "Justiça Gratuita?": com opções "Sim" e "Não" (selecionado).
 - "Pedido de liminar ou de antecipação de tutela?": com opções "Sim" e "Não" (selecionado).Um ícone de alerta indica "* Campos Obrigatórios". Um botão "Gravar" está abaixo.
- Adicionar prioridades ao processo:** Possui um menu suspenso "Prioridade de processo" com o texto "Selecione...". O menu está aberto, mostrando as seguintes opções:
 - Selecione...
 - Selecione...
 - Acidente de Trabalho (destacado com um círculo vermelho e uma seta vermelha apontando para a opção).
 - Falência
 - Idoso(a)
 - Portador de Deficiência
 - Portador de Doença Grave
 - Trabalho Infantil (destacado com um círculo vermelho e uma seta vermelha apontando para a opção).À direita do menu, há o rótulo "Prioridade do Process".

1. Pesquisa personalizada para advogado

MELHORIA: O sistema foi modificado para se adequar às mudanças no DEJT versão 6.0, especificamente, com relação à pesquisa personalizada de advogados.

2. Advogado sem permissão para acessar lista de documentos no 2º grau

PROBLEMA: Usuários com perfil de advogado não possuíam permissão para acessar a lista de documentos dos processos no 2º grau.

SOLUÇÃO: O recurso foi adicionado ao papel “consulta” e é herdado pelo assistente de procuradoria, assistente de advogado, perito e jus postulandi.

Para maiores detalhes acerca das modificações implementadas pela nova versão do PJe-JT, vide Changelog Técnico do Conselho Superior da Justiça do Trabalho.