

# ALTERAÇÕES DA VERSÃO 1.9.0 DO PJe-JT

1º Grau

## 1. Erro ao gravar movimento de inclusão no BNDT

**PROBLEMA:** Ao incluir um registro no BNDT, era gerado um erro de movimentação, não conseguindo o eGestão capturar os dados relativos ao item do BNDT.

**SOLUÇÃO:** O sistema foi corrigido para lançar o movimento com os complementos efetivamente corretos.

## 2. Botão gravar não funcionava na remessa ao segundo grau

**PROBLEMA:** Na aba “Processo”, o usuário tinha as opções de remeter diretamente ao 2º Grau, ou de gravar suas ações para remessa em outro momento. Na versão 1.7.0, o botão GRAVAR não resultava em nenhuma ação.

**SOLUÇÃO:** A ação do botão foi refeita para realizar a gravação.

## 3. Projeto AUD – Procuradores importados como parte

**MELHORIA:** Melhoria no PJe-JT para disponibilizar o AUD apenas às partes principais, deixando de enviar as pessoas cadastradas como \*procuradores\*, que estariam constando indevidamente como partes (Autor ou Réu) no AUD.

## 4. Constar no PDF da pauta o nome de todos os litigantes

**MELHORIA:** A melhoria é para que no PDF da pauta de audiências gerado pelo sistema apareça o nome de TODOS os litigantes do polo ativo e/ou passivo. Além disso, em casos de processos com audiências marcadas em dia bloqueado, ao invés de aparecer o número do feito, estava aparecendo a expressão “Horário bloqueado”. O erro será corrigido para aparecer o número do processo.



Sala de audiência: Sala Principal

Data	Processo	Partes	Classe	Valor da causa	Tipo de audiência
05/10/2015 08:00	0001159-51.2015.5.06.0004	JOSE DA SILVA, MARIA DAS GRACAS, JOAO BATISTA X CONSELHEIRO PORTELA CONSTRUÇÕES, ROSA E SILVA ENGENHARIA	RTSum	R\$ 29.655,98	Instrução e Julgamento
05/10/2015 08:05	0001159-51.2015.5.06.0004	JOSE DA SILVA, MARIA DAS GRACAS, JOAO BATISTA X CONSELHEIRO PORTELA CONSTRUÇÕES, ROSA E SILVA ENGENHARIA	RTOrd	R\$ 29.000,00	Instrução e Julgamento
05/10/2015 08:10	0001159-51.2015.5.06.0004	JOSE DA SILVA, MARIA DAS GRACAS, JOAO BATISTA X CONSELHEIRO PORTELA CONSTRUÇÕES, ROSA E SILVA ENGENHARIA	RTOrd	R\$ 200.000,00	Instrução e Julgamento
05/10/2015 08:15	0001159-51.2015.5.06.0004	JOSE DA SILVA, MARIA DAS GRACAS, JOAO BATISTA X CONSELHEIRO PORTELA CONSTRUÇÕES, ROSA E SILVA ENGENHARIA	RTSum	R\$ 20.000,00	Una

2º Grau

## 1. Exibição de prioridades processuais e campo “pendente desde” na pauta de julgamento

**MELHORIA:** Atualmente, na montagem da pauta, o usuário não tem visibilidade dos processos com prioridade processual, e dos processos mais antigos que estão aguardando inclusão em pauta de julgamento. Para suprir a carência, foi adicionado o ícone prioridade processual na listagem das pautas e na tela de sessão de julgamento. Nas abas “Aptos para pauta” e “Em mesa” foi adicionada a coluna “Pendente desde”; na aba “Remanescentes” foi adicionada a coluna “Data da última sessão”. Além disso, várias opções de ordenação foram disponibilizadas.

The screenshot shows the 'Pauta de julgamento' interface. At the top, it says 'Pauta de julgamento - Primeira Turma - Servaço Eletrônica - 17/09/2015 09:30'. Below this, there are tabs for 'Aptos para pauta', 'Remanescentes', 'Em mesa', and 'Pauta de julgamento'. The 'Aptos para pauta' tab is active. A search bar 'Pesquisar processos' and an 'Ordenar por' dropdown menu are visible. The main area displays a list of processes. The first process in the list has a warning icon (a triangle with an exclamation mark) and a 'Pendente desde' column with the value '13/08/2015 08:39'. The other processes in the list have dates like '14/08/2015 15:55' and '14/08/2015 15:57'.

## 2. e-jus 2 – Altera o fluxo paradigma do PJe 2º grau

**MELHORIA:** Para a implementação do e-Jus2, ocorreu alteração no fluxo do segundo grau. Agora, o servidor também poderá liberar voto e movimentar o processo para pauta. Neste caso, quando ocorrer a movimentação do processo pelo servidor, o histórico de relatoria não será incrementado, permanecendo como relator o Magistrado selecionado no último movimento de conclusão para julgamento. Este novo comportamento é observado tanto na movimentação via e-jus2, como pelo próprio PJe-JT.

Os gabinetes deverão atentar para o fato de que o sistema possibilitará que um processo seja encaminhado para a pauta da sessão de julgamento sem qualquer atuação por parte do Desembargador Relator. Ou seja, o processo poderá ser concluso para o Magistrado, o voto liberado, e encaminhado para inclusão em pauta pelo servidor, sem que seja visto pelo Desembargador.

Cientificado deste fato pelo Comitê Gestor Regional do PJe-JT, o CSJT ressaltou que esta medida se fez necessária para possibilitar a integração do PJe com o e-jus2, recomendando que os órgãos julgadores atentem para a elaboração de rotinas de trabalho que evitem a liberação de voto e inclusão em pauta sem o visto do Magistrado.

### 1º e 2º Graus

**MELHORIA:** Ao realizar uma atividade em lote, o usuário era obrigado a escolher, para cada processo, a próxima transição no fluxo. Para resolver a dificuldade, foi incluída a opção “Transição Única”, que replicará o nó de fluxo escolhido em todos os processos.

Assinar em lote

Tarefa  
Assinatura em lote

3 processos selecionados para atividade em lote

Seleção de transições

Transição Única: Seleccione ...

Processo	Seleccione ...
RTOrd [REDACTED] Autuado em: 03/06/2014	Seleccione ...
RTSum [REDACTED] Autuado em: 02/12/2014	Seleccione ...
RTOrd [REDACTED] Autuado em: 14/06/2013	Seleccione ...

Cancelar

Assinar e Movimentar os processos

Verificar Sobrestamento ou Suspensão - Despacho

### 1. Oficial de justiça distribuidor não visualiza documentos sigilosos

---

**PROBLEMA:** Oficiais de justiça distribuidores, acessando os documentos de processos com expedientes em seu painel, não visualizavam documentos marcados como sigilosos, mesmo configurando o papel “visualizaSigiloso”. Por outro lado, os demais oficiais de justiça conseguiam visualizar tais documentos sem necessidade de qualquer configuração.

**SOLUÇÃO:** A consulta foi refeita para considerar o papel “visualizaSigiloso”. A consulta de processos de terceiros também foi incluída para os papéis oficial de justiça e oficial de justiça distribuidor.

### 1. Nome do advogado aparece antes do nome da parte no processo e sem vínculo com a parte

---

**PROBLEMA:** O sistema permitia que o advogado ficasse sem vinculação com a parte, aparecendo antes desta na tela de autuação.

**SOLUÇÃO:** O sistema foi corrigido para que primeiro seja exibida a parte e depois os seus procuradores, advogados e curadores. Ao excluir uma parte, o advogado/procurador/curador correspondente também será excluído. Entretanto, se o mesmo advogado pertencer a duas partes diferentes, apenas a ligação do advogado com a parte excluída será apagada. O advogado continuará sendo exibido, mas com a outra parte.