



ATA DE REUNIÃO

1. IDENTIFICAÇÃO DA REUNIÃO

Colegiado TRT-6	1ª ata quinzenal de março de 2026 das reuniões do Subcomitê Tático-operacional de Tecnologia da Informação e Comunicação
Data	1ª quinzena de março - 01/03/2026 a 15/03/2026. A reunião aconteceu no dia 12 de março de 2026.
Horário (início/término)	14h - 15h30
Local	Reunião presencial

2. PAUTA

ID	Descrição do item
01/2026	Relatório de disponibilidade de serviços do mês de fevereiro
02/2026	Propostas de Ajustes nos Procedimentos/Regras de Acompanhamento do PAC-TIC
03/2026	Acompanhamento PAC 2026
04/2026	Autorização de acesso para a equipe técnica da Lanlink (N3 e NOC) aos espaços da SGTI no Jira Cloud
05/2026	Retorno ao tema Gerenciamento da Capacidade
06/2026	iGovTIC-2026

3. INTEGRANTES DO COLEGIADO

Nome		Designação	Presença	Ausência Justificada
1	Alessandro Alcides Souza	Secretário da SGTIC	X	
2	Renato César Ferraz Marcolino Bezerra	Coordenadoria de Sistemas	X	
3	Alessandro Monteiro Lima	Coordenadoria de Apoio à Gestão e Governança de TIC	X	
4	Sérgio Limeira da Silva	Coordenadoria de Infraestrutura de TIC	X	

5	Adriano Wagner Araújo Bezerra	Coordenadoria de Gestão de Serviços de TIC	X	
6	Eneas Ribeiro de Aguiar	Divisão de Apoio à Infraestrutura de TIC e Soluções de Segurança Cibernética	X	

Unidade de Apoio Executivo: CGGTIC
Secretário/a: Diana Rúbia

4. CONVIDADOS PRESENTES

Nome	
1	Carlos Antônio Menezes de Albuquerque <i>Servidor da SGTIC</i>
2	Diana Rúbia <i>Servidora da CGGTIC</i>
3	Helder Cavalcanti <i>Servidor da SGTIC</i>

5. ANÁLISE DOS ITENS DA PAUTA E RESULTADOS

Item	Relatório de disponibilidade de serviços do mês de fevereiro	ID	01/2026
Acesso: Público (X) ou Sigilo ()			
Justificativa do Sigilo:			
Análise e discussão: O relatório foi enviado aos membros do CGTIC. Dúvidas ou replanejamento decorrente do resultado apresentado devem ser deliberados em reunião.			
Resultados (deliberações, decisões e encaminhamentos): O CGTIC aprovou o relatório de disponibilidade referente à fevereiro de 2026.			

Item	Propostas de Ajustes nos Procedimentos/Regras de Acompanhamento do PAC-TIC	ID	02/2026
Acesso: Público (X) ou Sigilo ()			
Justificativa do Sigilo:			
Análise e discussão:			
Contexto atual - 01 Conflito na identificação das unidades responsáveis por cada capacitação.			
Proposta 1 – Validação das unidades responsáveis Foram coletadas sugestões de responsáveis para cada capacitação, a lista está na planilha <u>Ajuste de responsáveis - PAC-TIC-2026</u> para apreciação e validação do CGTIC.			

Contexto atual - 02

Os gestores informam mensalmente o andamento das ações do Plano Anual de Capacitações de TIC por meio de planilha compartilhada no Google Drive.

Proposta 2 – Migração do acompanhamento para o Jira

A SAPPTIC propõe que o registro das informações passe a ser realizado na ferramenta Jira, utilizando Relatórios de Status (RDS) semelhantes aos já utilizados para acompanhamento de projetos. O objetivo é padronizar, estruturar e realizar a coleta de dados com apoio da ferramenta, reduzindo inconsistências, e retrabalho.

Contexto atual - 03

Atualmente, o prazo para preenchimento das informações de acompanhamento do PAC é o 10º dia corrido do mês, o que pode coincidir com fins de semana e feriados.

Proposta 3 – Ajuste do prazo de preenchimento

Propõe-se alterar para o 5º dia útil do mês, garantindo previsibilidade e evitando atrasos decorrentes de datas não úteis.

Contexto atual - 04

Atualmente a solicitação de preenchimento de informações de acompanhamento do PAC é enviado para todos os cursos. Mesmo cursos já realizados vão na planilha. Podendo causar dúvidas quanto ao preenchimento.

Proposta 4 – Etapas das capacitações que exigem RDS

O RDS deverá ser preenchido para todas (e apenas) as capacitações que não tenham sido concluídas até o último dia do mês anterior.

Contexto atual - 05

Atualmente com preenchimento via planilha é presumido que todos os responsáveis realizaram o preenchimento das informações de acompanhamento até o prazo.

Proposta 5 – Tratamento de RDS não preenchidos

Após o prazo de preenchimento, os RDS não finalizados serão finalizados como "Não feito".

Contexto atual - 06

Atualmente, não é informada a data de término da realização da capacitação. A inclusão da data de término pode auxiliar na identificação de capacitações atrasadas ou ainda pendentes e próximas ao prazo.

Proposta 6 – Registro da data término

Propõe-se incluir esse campo, com a seguinte semântica:

- Data de término: considerando que foi definido que "Uma ação (previamente Planejada) é considerada executada quando pelo menos um participante finalizou a capacitação até o último dia do ano de referência do Plano de Capacitação." A capacitação deve ser colocada como concluída quando pelo menos um participante tiver concluído o curso.

Resultados (deliberações, decisões e encaminhamentos):

Ficou deliberado pelo comitê:

Proposta 1:

Quando o evento estiver relacionado apenas à questões administrativas, como passagens e diárias, a SGTIC conduzirá os trâmites. Se o evento envolver contratação, como o Agile Trends, o evento deverá ser conduzido por uma área que tenha interesse nele. Nesse contexto, o Agile Trends Nordeste ficará sob responsabilidade da CGGTIC.

Proposta 2:

A proposta do Jira foi aceita como ferramenta de apoio para gerenciar a execução do plano de capacitação. Entretanto, o RDS foi rejeitado, sendo sugerido para fins de acompanhamento a realização de comentários na própria issue de capacitação.

A partir de 90 dias de antecedência à data planejada para realização do curso, deverá ser disparado e-mail informando sobre o prazo considerando prazo exigido pela EJ de 60 dias para o pedido.

Proposta 3:

A alteração do prazo para o 5º dia útil do mês foi aprovada.

Proposta 4

O RDS (status no comentário) deverá ser preenchido para todas (e apenas) as capacitações que não tenham sido concluídas até o último dia do mês anterior.

Proposta 5

Rejeitado, pois não terá criação de issues de RDS.

Proposta 6

A data de término foi aprovada e o curso/evento será considerado concluído, quando pelo menos um participante concluí-lo.

Item	Acompanhamento PAC 2026	ID	03/2026
Acesso: Público (X) ou Sigilo () Justificativa do Sigilo:			
Análise e discussão: Conforme previsto no processo de Gestão da Capacitação de Tecnologia da Informação e Comunicação , segue, por meio do Relatório de Monitoramento da Capacitação de TIC disponível no seguinte link: 02-Fevereiro-2026.pdf , a divulgação do cumprimento do Plano Anual de Capacitação e do alcance dos índices de capacitação. (Para mais detalhes acessar o painel Índices de Capacitação .) O CGTIC deve "Avaliar e deliberar sobre a estratégia para cumprir o Plano Anual de Capacitação, incluindo alocação orçamentária disponibilizada pela Escola Judicial, articulação junto a outros Tribunais e o CSJT para realização de cursos compartilhados, etc." e registrar decisão pela necessidade ou não de revisão do PAC-TIC . Caso delibere pela necessidade de revisão, deve registrar informação dos novos cursos a serem adicionados ao PAC-TIC e/ou cursos que deverão ser removidos do PAC-TIC.			
Resultados (deliberações, decisões e encaminhamentos): O CGTIC delibera pela não necessidade de revisão do PAC-TIC.			

Item	Autorização de acesso para a equipe técnica da Lanlink (N3 e NOC) aos espaços da SGTI no Jira Cloud	ID	04/2026
------	---	----	---------

Acesso: Público (X) ou Sigilo ()

Justificativa do Sigilo:

Análise e discussão:

Considerando a necessidade de atuação da equipe técnica da Lanlink (usuários cadastrados no grupo jira-n3) no suporte e monitoramento dos serviços de TIC, solicita-se:

1. A autorização para a liberação de acesso aos espaços do Jira Cloud pertinentes à SGTIC.

Eventuais exceções ou espaços com restrição de acesso por sigilo de dados deverão ser informados à Administração do Jira para bloqueio pontual.

Lista de usuários Lanlink (jira-n3) a terem acesso liberado:

- ADSON IURY TELES CARDOSO
- Alisson Alves de Almeida
- André Souza Dos Anjos Felicio
- ANTONIO RONILSON OLIVEIRA DA SILVA
- BRUNO AMANCIO
- Carlos Henrique Fernandes de Lima
- FAGNER RODRIGUES
- Francisco Bruno Viana Lopes
- Joallysson Mauricio da Luz Santos
- Marco Venicio
- Debora Letícia de Oliveira Terto
- Marcos Rodolfo Cavalcante Moura
- RAFAEL DE LIMA
- Rodrigo Marques Saraiva
- Yuri Ramon Franca Ramalho

2. Confirmar estimativa de quantidade de licenças total para o atendimento N3 da lanlink: 33 usuários.
3. Análise da possibilidade de restrição do uso das contas de e-mail do Tribunal para enviar e-mails apenas para o domínio de e-mail do Tribunal. Adicionalmente, verificará limitação do uso do Google Drive. (DSEG)
4. Resultado da análise sobre ajustes nos emails já criados pela DSEG. Foi decidido em reunião anterior utilizar como padrão para as contas do N3 constando que o usuário é do N3. Exemplo: fulano.sobrenomeN3@trt6.jus.br.

A CINFRA informou que não tem gerenciamento sobre a quantidade de terceirizados que a Lanlink irá alocar no Tribunal. Dos 33 usuários, 15 usuários já estão ativos.

Atualmente a CINFRA é composta por 25 pessoas.

Resultados (deliberações, decisões e encaminhamentos):

Ficou deliberado que:

1. A CINFRA deve informar à Lanlink a quantidade máxima de licenças (30) que consegue disponibilizar para a empresa;
2. No DOD devem ser solicitadas um acréscimo de 60 licenças. Na justificativa do DOD, deve-se constar que 30 serão destinadas ao N3 e 30 destinadas à SEGGEST;

3. Segundo a política de segurança da informação, os terceirizados devem ter o mínimo de acesso necessário no Jira. As informações foram encaminhadas pela CINFRA e pela CSIST à área de qualidade. A área de qualidade iniciará as configurações e caso necessário, demandará as áreas responsáveis.
4. A DSEG informou que os e-mails foram criados seguindo o padrão decidido na reunião anterior. Exemplo: fulano.sobrenomeN3@trt6.jus.br.

Item	Retorno ao tema Gerenciamento da Capacidade	ID	05/2026
<p>Acesso: Público (X) ou Sigilo ()</p> <p>Justificativa do Sigilo:</p>			
<p>Análise e discussão: Deliberação anterior</p> <p>Em reunião do dia 05/02/2026 sobre o tema "Gerenciamento de Capacidade e Desempenho", ficou deliberado que "elaboradas as pesquisas de cada processo separadamente. E baseando-se nas pesquisas de cada processo, seja analisado o público alvo adequado. Após a elaboração das pesquisas, o tema será revisitado. Inicialmente, será dada prioridade à capacidade relacionada à infraestrutura de TIC."</p> <p>Para o processo de gerenciamento da capacidade, do ponto de vista exclusivo de Infraestrutura de TIC, as questões abaixo esgotam quase a totalidade do que se precisa saber, com certa antecedência, para o devido planejamento.</p> <p>1 - Para os próximos 12 meses, existe planejamento para implantação de funcionalidades nos sistemas judiciários que irão demandar mais espaço de armazenamento de dados, maior link de comunicação ou maior poder de memória e processamento?</p> <p>2 - Para os próximos 12 meses, existe planejamento para implantação de funcionalidades nos sistemas administrativos que irão demandar mais espaço de armazenamento de dados, maior link de comunicação ou maior poder de memória e processamento?</p> <p>3 - Existe planejamento para se implantar novo sistema no Regional nos próximos 12 meses?</p> <p>4 - Existe planejamento para implantação de alguma nova solução de TIC no Regional nos próximos 12 meses, que possa demandar recursos da infraestrutura existente?</p> <p>5 - Para os próximos 12 meses, existe previsão de criação ou mudança de endereço de unidades organizacionais do Regional?</p> <p>Estas informações chegam a SGTIC geralmente de forma difusa. O que o processo pretende é formalizar essa atividade, de forma a manter registro de envolvimento das áreas de negócio no planejamento da capacidade.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. O formato de pesquisa é o mais adequado para o caso? Se não, qual? 2. A quem serão direcionadas as perguntas? 3. Quem ficará responsável pela atividade e qual o momento de sua realização? <p>A Divisão de Governança de Contratação deveria informar quais contratações que não estão no Plano de Contratações de TIC e que irão envolver recursos de TIC.</p> <p>Deve ser feito um levantamento que:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. O que caberia no formulários de demandas; 2. O que demanda contratações; 			

3. Questionar a presidência;

No momento da análise técnica, seria realizada uma avaliação inicial da necessidade de capacidade.

Resultados (deliberações, decisões e encaminhamentos):

A CINFRA convocará uma reunião interna e extraordinária do CGTIC, para tratar melhor do assunto junto com as outras áreas. Prazo: até 20/3.

Item	iGovTIC-2026	ID	06/2026
Análise e discussão:			
Portaria n. 45/2026 Simulador 2026 Manual 2026 FAQ 2026			
Cronograma Oficial do iGovTIC-JUD 2026:			
20/04/2026 a 29/05/2026 - Período de Submissão e Validação Inicial pelos Órgãos			
01/06/2026 a 30/06/2026 - Período de Avaliação Inicial pelo CNJ			
01/07/2026 - Divulgação dos Resultados Preliminares			
01/07/2026 a 07/08/2026 Período de Ajustes pelos Órgãos			
10/08/2026 a 28/08/2026 - Período de Validação Final pelo CNJ			
31/08/2026 - Divulgação do Resultado Final			
A CGGTIC propõe mudar a forma de gerenciamento utilizando o Jira ao invés da planilha.			
Resultados (deliberações, decisões e encaminhamentos):			
O CGTIC aprovou a utilização do Jira em vez de planilha.			

6. COMPROMISSOS ASSUMIDOS

Compromissos		Responsável	Data limite
1	A CINFRA convocará uma reunião interna e extraordinária do CGTIC, para tratar melhor o Gerenciamento de Capacidade relacionado à Infraestrutura junto com as outras áreas.	CINFRA	20/3/2026

ATA APROVADA E ASSINADA PELOS INTEGRANTES PRESENTES