



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 6ª REGIÃO
SECRETARIA DE ORÇAMENTO E FINANÇAS – SOF
COORDENADORIA DE PAGAMENTO DE PESSOAL - CPP

EDVALDO
RUFINO DE
MELO E
SILVA FILHO
07/06/2023 11:01

Cais do Apolo nº 739 - Recife – PE – CEP 50030-902

Fone: (81) 3225-3200

ESTUDOS TÉCNICOS PRELIMINARES

INSTRUÇÃO NORMATIVA SEGES Nº 58, DE 8 DE AGOSTO DE 2022

1 - NECESSIDADE DA CONTRATAÇÃO

1.1 – A contratação se faz necessária com vistas a conferir um melhor aproveitamento, para o Regional, do processamento dos créditos da folha de pagamento dos magistrados e servidores, ativos e aposentados, assim como dos pensionistas e estagiários. Bem como do uso de área de propriedade deste órgão para a instalação de agência ou posto de atendimento bancário.

Como se sabe, as folhas de pagamento materializam um grande ativo dos órgãos públicos e uma oportunidade de negócio para instituições financeiras de um modo geral, com potencial de ampliação de carteira de clientes, bem como pela oferta de produtos e serviços.

Ademais, hoje, a Administração do Tribunal não dispõe de força de trabalho suficiente para realizar, de forma eficiente e sem expressivo incremento de despesa, o pagamento da folha de todo o quadro de pessoal. Nem tampouco pode oferecer, em razão de sua natureza, a gama de produtos e serviços disponibilizados pelas instituições bancárias.

Neste contexto, o presente estudo técnico pretende identificar os cenários existentes, realizar levantamento das soluções, bem como das realidades do mercado e analisar as respectivas viabilidades para, ao final, indicar a que melhor atende a demanda do Tribunal.

2 - ÁREA REQUISITANTE

2.1 – Secretaria de Orçamento e Finanças/Coordenadoria de Pagamento de Pessoal.



3 - REQUISITOS DA CONTRATAÇÃO

3.1 – A proposta de preço deverá conter obrigatoriamente a descrição do serviço, com todas as especificações mínimas exigidas.

3.2 - O critério de julgamento das propostas será o de maior oferta.

3.3 - Comprovação de que é instituição financeira pública ou privada legalmente autorizada a funcionar pelo Banco Central do Brasil.

4 - LEVANTAMENTO DE MERCADO

4.1 – Análise das soluções e da viabilidade de contratação

Duas são as soluções vislumbradas para o processamento dos créditos da folha de pagamento dos magistrados e servidores, ativos e aposentados, assim como dos pensionistas e estagiários do Tribunal Regional do Trabalho da 6ª região: crédito direto aos beneficiários e crédito através de instituição financeira (via credenciamento ou licitação).

4.1.1 – Solução 1

A primeira das soluções identificadas consiste em não contratar e, utilizando a força de trabalho do próprio quadro de servidores do tribunal, efetuar o cadastro de todos os beneficiários e contas destes no Sistema Integrado de Administração Financeira (SIAFI) e realizar ordem bancária de crédito. De forma que a distribuição individualizada seria feita pelo próprio Tribunal e o montante iria diretamente para as contas dos beneficiários.

Esta solução, além do cadastro já mencionado, impõe a verificação e inclusão mensal dos valores individualizados, o que implicaria na necessidade de fechamento de folha antecipado. Ademais, geraria uma demora maior no crédito dos valores, já que estes só ficariam disponíveis ao beneficiário no dia seguinte à ordem bancária de crédito (em oposição ao que ocorre na ordem bancária de folha, quando o crédito se dá através de instituições financeiras, em que os valores ficam disponíveis no mesmo dia da ordem bancária).

Por fim, demandaria mão de obra e tempo expressivos, sendo opção ineficiente e custosa para a Administração.



4.1.2 – Solução 2

Quanto à segunda solução, contratação de instituição financeira, há a vantagem decorrente da transferência do pagamento de salários a instituições especializadas neste tipo de atividade, o que agiliza o processo e diminui os riscos de erros.

Nesta solução, é feita pelo órgão contratante uma ordem bancária de folha, de forma que o crédito aos beneficiários se dá através de instituições financeiras e os valores ficam disponíveis no mesmo dia da ordem bancária, conforme exposto alhures. A diminuição de riscos de erro decorre justamente da desnecessidade de verificação e inclusão mensal dos valores individualizados.

Há também, a depender da forma de contratação, uma contrapartida remuneratória a ser paga ao tribunal pela(s) instituição(ões) contratada(s). As receitas provenientes da contratação serão aplicadas em projetos e atividades que traduzam a consecução do interesse público primário do órgão, tendo seus efeitos diretos na melhoria da prestação jurisdicional.

De igual maneira, justifica-se também pela abrangência decorrente da já existente capilaridade da rede de atendimento das instituições bancárias, bem como pela disponibilização de espaço no âmbito do próprio tribunal para atendimento dos magistrados e servidores.

Nesse esteio, a solução mais vantajosa dentre as existentes é a contratação de instituição financeira para processar os créditos da folha de pagamento. Parte-se, assim, para a análise da forma de contratação.

4.1.2.1 – Levantamento das formas de contratação e análise de viabilidade

Também são duas as formas possíveis de contratação: realização de licitação ou credenciamento (que pode ser oneroso ou não oneroso).

Diante das possibilidades existentes, o Conselho Superior da Justiça do Trabalho aduziu, na Informação CSJT.CGCO nº 28/2022, que a definição da forma de contratar requer avaliação do mercado local.

Por oportuno, cumpre esclarecer que o entendimento do Conselho Nacional de Justiça, exarado em resposta à consulta nº 0002999-23.2018.2.00.0000, é no sentido da necessidade de comprovação, de forma fundamentada e em processo formal, da inviabilidade da licitação pela falta de interesse no mercado na prestação de serviço, de forma exclusiva, devido ao



decréscimo total do valor do ativo decorrente da portabilidade das contas salário e/ou a possibilidade de prestação de serviço por mais de um executor de forma mais vantajosa à administração, para que o credenciamento oneroso seja adotado.

4.1.2.1.1 - Licitação

Nos termos da Constituição da República Federativa do Brasil de 1988, é obrigatória para a administração pública, ressalvados os casos especificados na legislação, a realização de licitação para a contratação de obras, serviços, compras e alienações. Portanto, a modalidade a ser utilizada para aquisição de bens e serviços comuns deverá ser o pregão, seguindo-se o disposto nas Leis 10.520/2002 e 8.666/1993, cujas vigências foram prorrogadas pela medida provisória de nº 1.167/2023.

A licitação destina-se à seleção da proposta mais vantajosa para a administração, garantindo a observância do princípio constitucional da isonomia e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável. Através dela, princípios básicos como o da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade e da probidade administrativa são colocados em prática.

Como visto acima (tópico 4.1.2.1), o primeiro requisito estabelecido pelo CNJ para que o credenciamento seja adotado é a demonstração da inviabilidade da licitação. Seguindo a lógica inversa, para que seja a licitação adotada como forma de contratação, deve-se demonstrar a possível viabilidade desta.

Sobre isso, cumpre elucidar que as duas últimas licitações realizadas por este órgão visando à contratação de instituição financeira para processamento e gestão de créditos provenientes de folha de pagamentos não foram declaradas desertas, isto é, interessados apresentaram propostas. Ademais, deve-se mencionar que, em que pese o malsucedido certame licitatório do TJPE que ocorreu em 2018, o qual motivou a consulta ao CNJ supracitada, o Tribunal de Contas do Estado de Pernambuco e a Secretaria de Administração do Estado de Pernambuco realizaram pregões bem sucedidos em 2020 e 2021, respectivamente, para efetuar o mesmo tipo de contratação.

O pregão realizado pelo TCE/PE (PROCESSO LICITATÓRIO Nº46/2020; PREGÃO ELETRÔNICO Nº 24/2020) para contratação de instituição financeira para processamento dos créditos da folha de pagamento de pessoal ocorreu em 18/12/2020, já o realizado pela Secretaria de Administração do Estado de Pernambuco ocorreu em 2021 (PROCESSO LICITATÓRIO Nº 001.2021.CCPLE-V.PP.001.SAD). Vê-se, portanto, que ambos foram realizados



Por outro lado, ao se estudar a sistemática do credenciamento oneroso, bem como editais atualmente abertos e postos à prova, verificou-se algumas desvantagens. O credenciamento exige uma maior concentração de esforços para controle e fiscalização, já a gestão e o controle da folha de pagamento pela administração se dão de forma mais efetiva quando as tratativas são realizadas com uma instituição única, que é o caso da contratação via licitação.

Nessa mesma linha de se demandar um maior esforço administrativo para controle e fiscalização do objeto, o exemplo do Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco (TJPE), que publicou edital de credenciamento oneroso, é bastante elucidativo. Lá, estão previstas compensações (se ocorrer pagamento não creditado no mês anterior ou pagamento superior ao devido) das diferenças do montante, tão logo conhecidas e apuradas. Também se observa que ficam abertos à impugnação pelos bancos os valores mensais imputados, pelo contratante, como devidos, o que demandaria análise e decisão por parte do órgão, corroborando com as afirmações escritas acima acerca dos esforços.

Insta registrar, ainda, que essa abertura à impugnação abre margem para as instituições bancárias observarem como indevidos os percentuais sobre valores que foram objeto de portabilidade, o que poderia gerar falta de previsibilidade mensal de receita. Isso porque, caso assim observassem, em um cenário com muitas portabilidades, a receita para o tribunal decorrente do ativo poderia se tornar ínfima, diferentemente da forma de contratação que hoje o Tribunal celebra, que resguarda financeiramente o interesse público.

4.1.2.1.3 - Análise de viabilidade das formas de contratação

Como visto, há recentes licitações com o mesmo objeto no Estado de Pernambuco que foram bem sucedidas, fato que indica interesse neste tipo de ativo por parte das instituições financeiras. Além disso, mesmo que haja a possibilidade de prestação de serviço por mais de uma instituição especializada, a gestão e o controle da contratação e do ativo propriamente dito se dão de forma mais efetiva na licitação para centralização exclusiva da folha de pagamento.

Por fim, a cessão onerosa de uso de área de propriedade deste órgão para a instalação de agência ou posto de atendimento bancário é mais um obstáculo à utilização do credenciamento, diante do exíguo espaço, incapaz de abrigar mais de uma instituição bancária, de maneira que teria que ser realizado ajuste, nos termos da Resolução 87/2011 do CSJT.



Pelo exposto, há, portanto, indício da viabilidade da realização de pregão como modalidade de procedimento licitatório, apresentando-se, *a priori*, como forma mais vantajosa à Administração. Resta, dessa forma, o Credenciamento Oneroso como alternativa secundária.

5 - DESCRIÇÃO DA SOLUÇÃO COMO UM TODO

5.1 - A solução encontrada é seleção de instituição financeira, por meio de licitação, para processar os créditos da folha de pagamento dos magistrados e servidores, ativos e aposentados, assim como dos pensionistas e estagiários do Tribunal Regional do Trabalho da 6ª região, cumulada à cessão onerosa de uso de área de propriedade deste órgão para a instalação de agência ou posto de atendimento bancário.

5.2 - A instituição contratada deverá abrir e manter, sem ônus para o contratante, conta-salário para os magistrados e servidores, ativos e aposentados, bem como pensionistas e estagiários deste Tribunal, com vistas à recepção de depósito de salários, vencimentos, proventos, subsídios e outros valores informados pelo contratante em relatório de folha de pagamento, sendo facultada, a critério dos beneficiários, a conversão da conta-salário em conta corrente. Deverá, também, abrir uma agência ou posto de atendimento bancário no Edifício Sede.

5.3 - Assegurar aos magistrados e servidores, ativos e aposentados, bem como aos pensionistas e estagiários do TRT6, sem quaisquer ônus, a faculdade de transferência dos créditos para conta de depósitos de sua titularidade, aberta em outras instituições financeiras, de livre escolha, garantindo, também, a disponibilidade dos créditos aos titulares no mesmo dia em que houver o repasse ao contratado pelo contratante, nos moldes estabelecidos no artigo 2º da Resolução 3.402/2006 do Banco Central do Brasil.

5.4 - Disponibilizar processo eletrônico de transferência de informações da folha de pagamento entre a contratada e a contratante, no prazo máximo de 120 (cento e vinte) dias da assinatura do contrato.

5.5 - Assegurar que o contratante e os beneficiários da folha de pagamento sejam tratados como clientes preferenciais.

6 - ESTIMATIVA DAS QUANTIDADES

6.1 - Os totais bruto e líquido da folha de pagamento dos magistrados e servidores, ativos e aposentados, assim como dos pensionistas e estagiários, no mês de abril de 2023, foram,



valor bruto da folha de dezembro de 2022 (R\$ 53.980.883,98). Além disso, há previsão do ingresso de 100 novos servidores em 2023.

7.7 O método de cálculo aplicado no item 7.5 teve como base o empregado no processo licitatório do Tribunal de Contas de Pernambuco, um dos órgãos que recentemente realizaram com êxito, em Pernambuco, pregão para contratação de instituição financeira para processamento dos créditos da folha de pagamento de pessoal. No referido processo, o percentual da oferta inicial estabelecida foi de 1,10% do valor líquido da folha do TCE-PE ao longo da vigência contratual. A licitação foi vencida pelo Bradesco, atual responsável pela operacionalização da nossa folha de pagamento.

7.8 Utilizando a mesma metodologia deste estudo preliminar para encontrar o percentual sobre a folha de pagamento em outros procedimentos de contratações realizados recentemente pela Administração Pública com o mesmo objeto, obtivemos os seguintes dados:

Instituição Pública	Valor líquido da folha em 60 meses (R\$)	Oferta Vencedora (R\$)	Percentual
Governo do Estado de Pernambuco	44.893.608.980,40	720.000.000,00	1,60%
TCE/PB (2022)	353.682.328,20	1.172.850,00	0,33%
TJ/AL (2022)	1.542.210.419,40	15.000.000,00	0,97%
Ministério Público do Estado do Amazonas (2022)	933.595.917,60	4.600.350,00	0,49%
TCE/PE (2020)	1.152.210.459,80	12.700.012,70	1,10%
TRT6 (2018)	2.089.406.941,20	10.350.000,00	0,59%
Média (amostra homogênea)	0,85%	Mediana (amostra heterogênea)	0,78%



7.9 Nota-se uma dispersão nos percentuais encontrados acima. Aplicando-se a média, o valor obtido é 0,85%. Quando calculada a mediana, o percentual encontrado é de 0,78%.

7.10 Utilizando-se a mediana obtida no item anterior para calcular a oferta mínima, tomando por base o valor líquido da folha do TRT 6ª Região em abril de 2023 (R\$ 34.823.449,02) ao longo da vigência contratual (sessenta meses), o valor encontrado é de R\$ 16.297.374,14.

7.11 Quanto à cessão de uso de área pública (parte acessória), o valor deverá ser baseado no Termo de Cessão de Uso vigente, reajustado, anualmente, pelo IGP-DI da Fundação Getúlio Vargas, ou outro índice que o substitua. Atualmente, a cessão de uso da presente área de 211,36m² representa R\$ 17.809,25, pagos mensalmente.

7.12 No entanto, podemos observar que em alguns editais não há cessão onerosa do uso de espaço físico, reduzindo os custos da instituição bancária vencedora. Do valor encontrado no item 7.10, iremos subtrair a despesa de R\$ 1.068.555,00 que o banco terá com a cessão onerosa durante a vigência contratual.

7.13 As novas regras de portabilidade de salário e de crédito, obrigatoriedade de serviços essenciais gratuitos, o crescimento do PIX são barreiras que dificultam o interesse das instituições financeiras em participar de contratos de operacionalização de folha de pagamento.

7.14 No entanto, as licitações realizadas com êxito indicadas no quadro acima apontam que ainda há interesse das instituições bancárias em participar dos certames, se os valores mínimos propostos estiverem compatíveis com a realidade atual do mercado bancário, o que é o caso do obtido neste estudo. Sendo assim, é razoável supor que a execução destes contratos apresente resultados positivos para os bancos.

7.15 Diante dos aspectos apontados, considera-se como referência o valor mínimo de R\$ 15.230.000,00 (quinze milhões e duzentos e trinta mil reais), base para a disputa entre os licitantes que se mostrarem interessados.

8 – JUSTIFICATIVA PARA PARCELAMENTO OU NÃO DA SOLUÇÃO

8.1 – A contratação não deverá ser parcelada por item, uma vez que a demanda é composta por itens correlatos e intrinsecamente interligados.



9 - CONTRATAÇÕES CORRELATAS E/OU INTERDEPENDENTES

9.1 – Guardam relação de afinidade com o objeto da contratação pretendida os processos de nº 107/2012 e 7669/2018 (este último no PROAD), referentes à abertura de procedimento licitatório para contratação de instituição financeira para centralizar e processar os créditos da folha de pagamento de pessoal deste regional.

10 – ALINHAMENTO ENTRE A CONTRATAÇÃO E O PLANEJAMENTO

10.1 – A contratação a que se refere o estudo está alinhada aos valores organizacionais da eficiência e transparência, elencados no Planejamento Estratégico 2021-2026 do TRT da 6ª Região. Envolve estabelecer uma cultura de redução de desperdício de recursos públicos. Ademais, enquadra-se no objetivo estratégico de aperfeiçoar a gestão orçamentária e financeira, um dos macrodesafios do Poder Judiciário.

10.1.1: Descrição do objetivo: otimizar a utilização dos recursos por meio de planejamento e acompanhamento na execução das despesas, alinhando as necessidades orçamentárias de custeio, investimentos e pessoal ao aprimoramento da prestação jurisdicional.

11 - RESULTADOS PRETENDIDOS

11.1 – Processamento, por instituição financeira, de créditos da folha de pagamento dos magistrados e servidores, ativos e aposentados, assim como dos pensionistas e estagiários do Tribunal Regional do Trabalho da 6ª região, cumulada à cessão onerosa de uso da área de propriedade deste órgão.

11.2 – Obtenção de receitas advindas da contratação e consequente aplicação destas em projetos e atividades que traduzam a consecução do interesse público primário do órgão, com efeitos diretos na melhoria da prestação de serviço público.

11.3 – Maior eficiência e minimização de erros/riscos no processo de trabalho referente ao pagamento de pessoal, bem como a possibilidade de obtenção de facilidades de utilização dos produtos e serviços oferecidos pela instituição financeira contratada.



12 – PROVIDÊNCIAS A SEREM ADOTADAS

12.1 - A Administração indicará agente responsável para acompanhar e fiscalizar a execução do contrato, a quem competirá as atribuições e responsabilidades presentes nos atos normativos, sem prejuízo das sanções e penas cabíveis.

13 - POSSÍVEIS IMPACTOS AMBIENTAIS

13.1 – O serviço não está previsto no Guia de Contratações Sustentáveis da Justiça do Trabalho 3ª Edição (Resolução CSJT nº 310/2021). A despeito disso, a empresa contratada deverá, em suas atividades, dentre outras medidas, dar preferência a produtos de baixo impacto ambiental, priorizar a não geração, redução, reutilização, reciclagem e tratamento dos resíduos sólidos e adotar procedimentos racionais quando da tomada de decisão de consumo, observando-se a necessidade, oportunidade e economicidade dos produtos a serem adquiridos.

A Resolução CSJT nº 310/2021 também estabelece que, nos contratos para prestação de serviços, a Justiça do Trabalho deve promover o respeito à diversidade e à equidade, contribuir para a erradicação do trabalho infantil, ilegal, forçado ou compulsório.

14 – DECLARAÇÃO DE VIABILIDADE

14.1 – Ante o exposto, e com base em informações levantadas, declara-se que a realização da licitação é **VIÁVEL**. As questões elencadas no presente estudo estabeleceram critérios de razoabilidade, eficiência, legalidade, especificações e preço médio e o princípio da economicidade para administração pública.

15 – ANEXOS

ANEXO I Mapa de Riscos

Recife, data conforme assinatura eletrônica.

EDVALDO RUFINO DE MELO E SILVA FILHO

SECRETARIA DE ORÇAMENTO E FINANÇAS/COORDENADORIA DE PAGAMENTO DE PESSOAL





PODER JUDICIÁRIO
 TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 6ª REGIÃO
 SECRETARIA DE ORÇAMENTO E FINANÇAS – SOF
 COORDENADORIA DE PAGAMENTO DE PESSOAL - CPP

EDVALDO
 RUFINO DE
 MELO E
 SILVA FILHO
 07/06/2023 11:01

Cais do Apolo nº 739 - Recife - PE - CEP 50030-902

Fone: (81) 3225-3200

ANEXO I - ETP

**FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE RISCOS
 (ref. art. 12 do Ato TRT6 GP N.º 051/2021)**

Planejamento da Contratação

Identificação/Descrição do risco - art.12, I, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
Risco 1 – Não aprovação dos artefatos do Planejamento da Contratação.					
Causas - art.12, II, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
1. Falta de acompanhamento/comprometimento das áreas envolvidas na produção dos artefatos.					
Consequências (Danos) - art.12, II, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
1. Atraso no processo da contratação.					
Análise e avaliação do risco - art.12, III, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
Probabilidade:	<input type="checkbox"/> Muito Alta	<input type="checkbox"/> Alta	<input checked="" type="checkbox"/> Média	<input type="checkbox"/> Baixa	<input type="checkbox"/> Muito Baixa
Impacto:	<input type="checkbox"/> Muito Alto	<input type="checkbox"/> Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Médio	<input type="checkbox"/> Baixo	<input type="checkbox"/> Muito Baixo
Relevância:	<input type="checkbox"/> Muito Alta	<input type="checkbox"/> Alta	<input checked="" type="checkbox"/> Média	<input type="checkbox"/> Baixa	<input type="checkbox"/> Muito Baixa
Probabilidade x Impacto x Relevância = Nível do Risco -art.12, III, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
NR = 3 x 3 x 3 = 27					
Nível do Risco - art.12, III, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
<input type="checkbox"/> Muito Alto	<input type="checkbox"/> Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Médio	<input type="checkbox"/> Baixo	<input type="checkbox"/> Muito Baixo	
Resposta ao risco - art.12, IV, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
<input type="checkbox"/> Evitar		<input type="checkbox"/> Transferir		<input checked="" type="checkbox"/> Mitigar	
Id	Ações Preventivas - art.12, IV, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021			Responsável - art.12, VI, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021	
1.	Realizar reuniões com as áreas envolvidas/ Comunicação para conscientização e aprovação dos artefatos.			Equipe de planejamento	
Id	Ações de Contingência - art.12, V, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021			Responsável - art.12, VI, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021	
1.	Convocar reunião extraordinária com a equipe de planejamento para ajustes necessários ao encaminhamento do processo.			Equipe de planejamento	

Seleção do Fornecedor

Identificação/Descrição do risco - art.12, I, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021



Endereço: Cais do Apolo nº 739 - Recife - PE - CEP 50030-902
Fone: (81) 3225-3200

Risco 1 - Licitação deserta ou fracassada.					
Causas - art.12, II, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
1.	Ausência de interessados na licitação.				
2.	Falta de detalhamento dos requisitos necessários para a contratação.				
Consequências (Danos) - art.12, II, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
1.	Impedimento da licitação.				
Análise e avaliação do risco - art.12, III, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
Probabilidade:	<input type="checkbox"/> Muito Alta	<input type="checkbox"/> Alta	<input checked="" type="checkbox"/> Média	<input type="checkbox"/> Baixa	<input type="checkbox"/> Muito Baixa
Impacto:	<input type="checkbox"/> Muito Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Médio	<input type="checkbox"/> Baixo	<input type="checkbox"/> Muito Baixo
Relevância:	<input type="checkbox"/> Muito Alta	<input checked="" type="checkbox"/> Alta	<input type="checkbox"/> Média	<input type="checkbox"/> Baixa	<input type="checkbox"/> Muito Baixo
Probabilidade x Impacto x Relevância = Nível do Risco -art.12, III, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
NR = 3 x 4 x 4 = 48					
Nível do Risco - art.12, III, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
<input type="checkbox"/> Muito Alto		<input checked="" type="checkbox"/> Alto		<input type="checkbox"/> Médio	
				<input type="checkbox"/> Baixo	
				<input type="checkbox"/> Muito Baixo	
Resposta ao risco - art.12, IV, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
<input type="checkbox"/> Evitar		<input type="checkbox"/> Transferir		<input checked="" type="checkbox"/> Mitigar	
				<input type="checkbox"/> Aceitar	
Id	Ações Preventivas - art.12, IV, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021			Responsável - art.12, VI, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021	
1.	Descrição detalhada do objeto e observação de suas especificações.			Equipe técnica	
Id	Ações de Contingência - art.12, V, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021			Responsável - art.12, VI, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021	
1.	Realizar nova licitação.			Administração do Regional	
2.	Prorrogação excepcional do contrato.			Administração do Regional	
3.	Analisar novamente a opção do credenciamento como solução.			Administração do Regional	

Identificação/Descrição do risco - art.12, I, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
Risco 2 - Demora na conclusão do processo licitatório (fase interna e externa).					
Causas - art.12, II, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
1.	Impugnações ou recursos.				
Consequências (Danos) - art.12, II, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
1.	Atraso no processo de contratação e impossibilidade de utilização do orçamento do ano corrente destinado a esta contratação.				
Análise e avaliação do risco - art.12, III, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
Probabilidade:	<input type="checkbox"/> Muito Alta	<input type="checkbox"/> Alta	<input type="checkbox"/> Média	<input checked="" type="checkbox"/> Baixa	<input type="checkbox"/> Muito Baixa
Impacto:	<input type="checkbox"/> Muito Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Médio	<input type="checkbox"/> Baixo	<input type="checkbox"/> Muito Baixo
Relevância:	<input type="checkbox"/> Muito Alta	<input type="checkbox"/> Alta	<input checked="" type="checkbox"/> Média	<input type="checkbox"/> Baixa	<input type="checkbox"/> Muito Baixo
Probabilidade x Impacto x Relevância = Nível do Risco -art.12, III, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
NR = 2 x 4 x 3 = 24					
Nível do Risco - art.12, III, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
<input type="checkbox"/> Muito Alto		<input type="checkbox"/> Alto		<input checked="" type="checkbox"/> Médio	
				<input type="checkbox"/> Baixo	
				<input type="checkbox"/> Muito Baixo	
Resposta ao risco - art.12, IV, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021					
<input type="checkbox"/> Evitar		<input type="checkbox"/> Transferir		<input checked="" type="checkbox"/> Mitigar	
				<input type="checkbox"/> Aceitar	
Id	Ações Preventivas - art.12, IV, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021			Responsável - art.12, VI, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021	
1.	Elaborar o planejamento da contratação observando editais			Equipe de planejamento	



Endereço: Cais do Apolo nº 739 - Recife - PE - CEP 50030-902
Fone: (81) 3225-3200

	de licitação de outros órgãos para serviço similar.	
2.	Definir os critérios com respaldo dos órgãos de controle e da jurisprudência existente.	Equipe de planejamento
3	Verificar o teor de impugnações e recursos em contratações similares.	Equipe de planejamento
4	Observar as recomendações da área jurídica do Tribunal.	Equipe de planejamento
Id	Ações de Contingência - art.12, V, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021	Responsável - art.12, VI, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021
1.	Solicitar auxílio/acompanhamento da área jurídica para resposta às impugnações e recursos.	Equipe de planejamento

Gestão do Contrato

Identificação/Descrição do risco - art.12, I, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021

Risco 1 - Serviços executados de forma insatisfatória.

Causas - art.12, II, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021

1. Ausência de fiscalização efetiva.

Consequências (Danos) - art.12, II, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021

1. A má execução dos serviços pode ocasionar problemas no processamento de créditos da folha de pagamento.

Análise e avaliação do risco - art.12, III, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021

Probabilidade:	<input type="checkbox"/> Muito Alta	<input type="checkbox"/> Alta	<input type="checkbox"/> Média	<input checked="" type="checkbox"/> Baixa	<input type="checkbox"/> Muito Baixa
Impacto:	<input type="checkbox"/> Muito Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Médio	<input type="checkbox"/> Baixo	<input type="checkbox"/> Muito Baixo
Relevância:	<input type="checkbox"/> Muito Alta	<input type="checkbox"/> Alta	<input checked="" type="checkbox"/> Média	<input type="checkbox"/> Baixa	<input type="checkbox"/> Muito Baixa

Probabilidade x Impacto x Relevância = Nível do Risco -art.12, III, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021

$$NR = 2 \times 4 \times 3 = 24$$

Nível do Risco - art.12, III, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021

<input type="checkbox"/> Muito Alto	<input type="checkbox"/> Alto	<input checked="" type="checkbox"/> Médio	<input type="checkbox"/> Baixo	<input type="checkbox"/> Muito Baixo
-------------------------------------	-------------------------------	---	--------------------------------	--------------------------------------

Resposta ao risco - art.12, IV, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021

Evitar Transferir Mitigar Aceitar

Id	Ações Preventivas - art.12, IV, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021	Responsável - art.12, VI, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021
1.	Fiscalização do contrato.	Fiscais demandante e técnico
Id	Ações de Contingência - art.12, V, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021	Responsável - art.12, VI, do Ato TRT6-GP N.º 51/2021
1.	Comunicar à Administração para que se tomem as medidas administrativas cabíveis.	Gestor do contrato

Recife, data conforme assinatura eletrônica.

EDVALDO RUFINO DE MELO E SILVA FILHO
Coordenadoria de Pagamento de Pessoal

