



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO  
TRIBUNAL PLENO

Relatora: LIANA CHAIB

**IncJulgRREmbRep RR 0000249-35.2022.5.09.0088**

SUSCITANTE: 2ª TURMA DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

SUSCITADO: TRIBUNAL PLENO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO

**PROCESSO Nº TST-IncJulgRREmbRep - 0000249-35.2022.5.09.0088**

**Trabalho**  
**SUSCITANTE: 2ª Turma do Tribunal Superior do**

**Trabalho**  
**SUSCITADO: Tribunal Pleno do Tribunal Superior do**

**RECORRENTE: ELOA MENEGASSO BRANCO**

**ADVOGADA: Dra. FERNANDA LORENZOM E SILVA**  
**PINTO**

**ADVOGADO: Dr. LEANDRO AUGUSTO BUCH**

**ADVOGADO: Dr. PAULO TEXEIRA MARTINS**

**ADVOGADO: Dr. ELTON EIJI SATO**

**ADVOGADO: Dr. JOAO VITOR ASSIS ALAVARSE**  
**GONZALES**

**RECORRIDO: TELEFONICA BRASIL S.A.**

**ADVOGADO: Dr. THIAGO DE AZEVEDO E SOUZA**  
**MARIATH**

**ADVOGADO: Dr. FERNANDO TEIXEIRA ABDALA**

**ADVOGADO: Dr. THIAGO TORRES GUEDES**

**ADVOGADO: Dr. JOSE ALBERTO COUTO MACIEL**

ADVOGADA: Dra. AMANDA CAROLINA DE  
ANDRADE DOGNANI

CUSTOS LEGIS: **MINISTÉRIO PÚBLICO DO  
TRABALHO**

## DECISÃO

GMLC/lpb

Em razão da multiplicidade de Recursos de Revista discutindo a existência ou não de dano moral *in re ipsa* pelo controle de ida ao banheiro ser usado como medida indireta para cálculo do prêmio denominado Programa de Incentivo Variável, a C. 2ª Turma, através de sua presidente, Exma. Ministra Maria Helena Mallmann, sobrestou o julgamento dos Recursos de Revista 249-35.2022.5.09.0088 e 10134-31.2021.5.18.0000, com o fim de suscitar a instauração do incidente de recurso repetitivo.

Considerando a abrangência da controvérsia que não se limita ao Programa de Incentivo Variável (PIV) e em cumprimento aos artigos 1.037 do Código de Processo Civil de 2015, 284 do RITST e 5º, inciso I, da Instrução Normativa nº 38/2015 do TST, definiu-se a questão objeto do presente incidente, nos seguintes termos:

**Configura dano moral *in re ipsa* a aferição de tempo utilizado para ir ao banheiro como medida para cálculo de parcela variável da remuneração?**

Após melhor análise do tema e dos documentos já juntados até o presente momento, **determina-se**, em decisão de afetação, com o fim de evitar que surjam decisões conflitantes no interregno entre o término da instrução do presente incidente e seu julgamento com a formação de tese vinculante, ferindo o princípio da isonomia no âmbito do devido processo legal, o ***sobrestamento em âmbito nacional de todos os processos que tramitam na Justiça do Trabalho***, versando sobre a matéria afetada, nos termos dos artigos 1.037, inciso II, do CPC/15, 896-C, §5º, da CLT, 284, II, do RITST e 5º, II, da Instrução Normativa nº 38/2015 do TST;

Publique-se.

Brasília, 24 de junho de 2025.

**LIANA CHAIB**

**Ministra Relatora**