

# RELATÓRIO DE COMISSIONAMENTO GERADOR FOTOVOLTAICO 48,5 kWp

# TÉCNICO RESPONSÁVEL Luiz Alberto Wagner Pinto Junior Valesca Bettim Feltrin

BARREIROS – PE 2022



# Sumário

APRESENTAÇÃO DA EMPRESA	3
•	
OBJETIVO	4
INSPEÇÕES	5
CONSIDERAÇÕES FINAIS	23



## APRESENTAÇÃO DA EMPRESA

A empresa **HCC ENGENHARIA ELÉTRICA**, inscrita no CNPJ 07.261.798/000174, situada no município de Ibirubá – RS. Somos uma empresa que, desde 2005, presta serviços em engenharia elétrica. Após 10 anos de atuação e experiência no mercado, resolvemos apostar em um dos setores que mais cresce no Brasil, o de energia solar.

Desde então, oferecemos soluções personalizadas de energia solar para residências, empresas, industrias e agronegócios, proporcionando independência energética para os nossos clientes e reduzindo os danos ao meio ambiente.

Além da instalação dos sistemas fotovoltaicos, também ministramos cursos e disponibilizamos o nosso modelo de negócio por meio de franquias, para aqueles que, como nós, querem empreender no setor de energia solar.

Temos como valores:

A segurança dos nossos colaboradores;

- A parceria com clientes, fornecedores, colaboradores e sociedade em geral;
- A inovação para sempre buscar por novas maneiras de auxiliar nossos clientes;
- E a motivação para a realização de todas as nossas atividades.

Sempre preocupada em evoluir a empresa desenvolve e executa obras onde o principal objetivo é o desenvolvimento sustentável realizando práticas racionais de utilização de recursos.



### **OBJETIVO**

Este documento tem por objetivo apresentar os dados obtidos a partir do comissionamento do sistema fotovoltaico instalado conforme NBR 16.274: Sistemas fotovoltaicos conectados à rede — Requisitos mínimos para documentação, ensaios de comissionamento, inspeção e avaliação de desempenho. Os dados do comissionamento foram realizados no Tribunal Regional do Trabalho Sexta Região - Vara de Barreiros, situado na Av. Presidente Tancredo Neves, s/n, CEP: 55540-000 no município de Barreiros, estado do Pernambuco.

O comissionamento dessa obra foi feito pela Engenheira Valesca Bettim Feltrin, representando a HCC Engenharia Elétrica, juntamente com a fiscalização do Tribunal Regional do Trabalho Sexta Região, representado pelo Engenheiro Durval Soares da Silva Júnior.



# **INSPEÇÕES**

### Inspeção visual e termográfica

 a) Deve ser realizada inspeção visual das estruturas metálicas, módulos, conectores e quadros;

A colaboradora da HCC Engenharia Elétrica juntamente com a fiscalização do Tribunal Regional do Trabalho Sexta Região, realizaram a vistoria e inspeção visual na data de 17 de novembro de 2022. O horário da inspeção e comissionamento foi entorno das 10:30 da manhã, nesta data o dia estava ensolarado. A seguir estão as imagens dos equipamentos in loco.



Figura 1 – Foto do inversor 1.



Figura 2 - Foto do inversor 2.





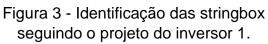




Figura 4 - Identificação das stringbox seguindo o projeto do inversor 2.



Figura 5 – Quadro geral dos disjuntores.



b) Mediante uma câmera termográfica e com o gerador fotovoltaico operando normalmente (conectado à rede), deve ser observada a temperatura dos módulos fotovoltaicos, registrando a diferença de temperatura entre a célula mais quente e a mais fria, e também qualquer temperatura absoluta próxima ou maior que 100° C;

Também na data de 16 de novembro de 2022, foram realizadas as inspeções termográficas em módulos selecionados de forma aleatória. Neste dia, as condições de céu estavam estáveis, com poucas nuvens e vento, de forma que assegurava que houvesse corrente suficiente para que as diferenças de temperatura fossem perceptíveis.

Os resultados destes testes podem serem observados nas Figuras 6 a 36 apresentadas abaixo. Salienta-se que, durante a inspeção nenhum módulo apresentou temperatura absoluta próxima ou maior que 100° C, ou seja, nenhum módulo em operação apresentou anomalia térmica de acordo com esse teste.

Além disso, conforme a Tabela 1, em pleno funcionamento às 11:00h o sistema apresentou todas as temperaturas abaixo 60°C e se pode constatar temperatura média de 49°C.

Por fim, a temperatura dos módulos apresentou característica relativamente uniforme, sem nenhuma diferença de temperatura significativa ou pontos quentes.





Figura 6 - Imagem térmica módulo 1.

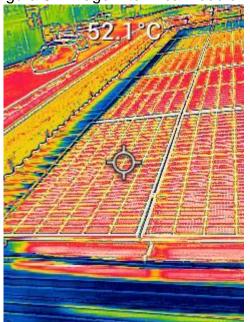


Figura 8 - Imagem térmica módulo 3.



Figura 7 - Imagem térmica módulo 2.

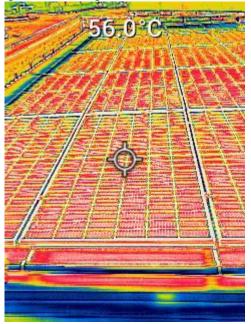


Figura 9 - Imagem térmica módulo 4.



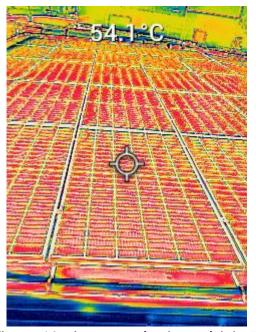


Figura 10 - Imagem térmica módulo 5.

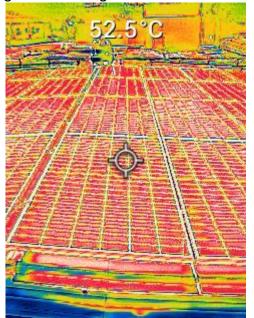


Figura 12 - Imagem térmica módulo 7.

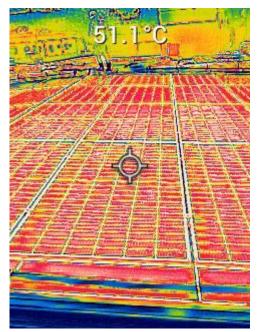


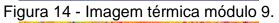
Figura 11 - Imagem térmica módulo 6.



Figura 13 - Imagem térmica módulo 8.







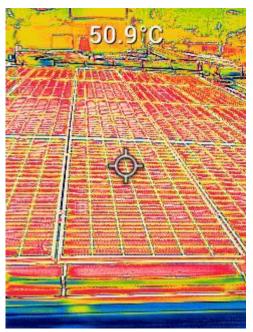


Figura 15 - Imagem térmica módulo 10.



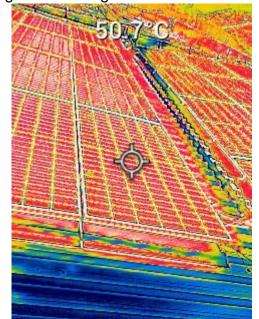
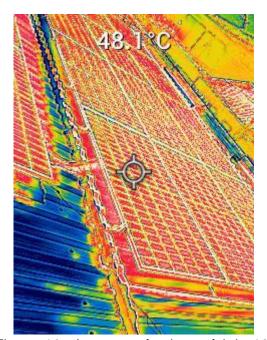


Figura 16 - Imagem térmica módulo 11. Figura 17 - Imagem térmica módulo 12.





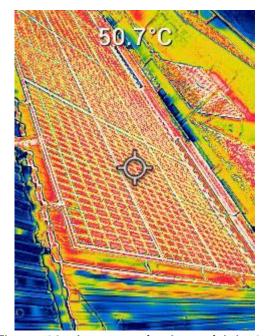
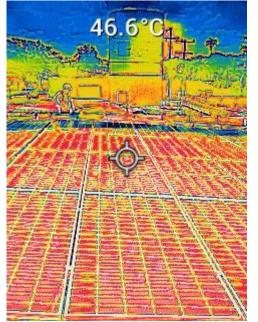


Figura 18 - Imagem térmica módulo 13. Figura 19 - Imagem térmica módulo 14.



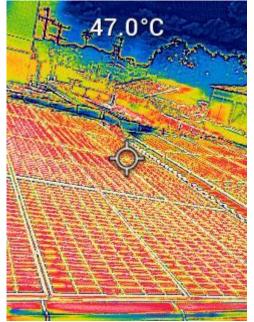


Figura 20 - Imagem térmica módulo 15. Figura 21 - Imagem térmica módulo 16.







EUROPHUEDER!

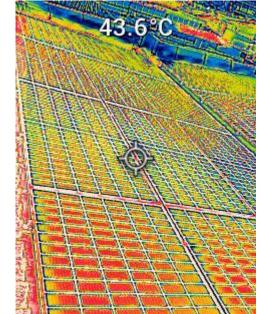
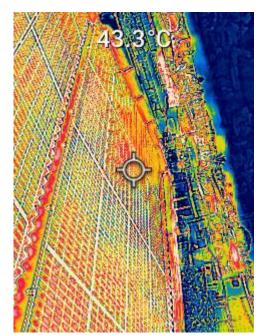


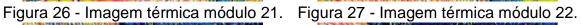
Figura 24 - Imagem térmica módulo 19. Figura 25 - Imagem térmica módulo 20.

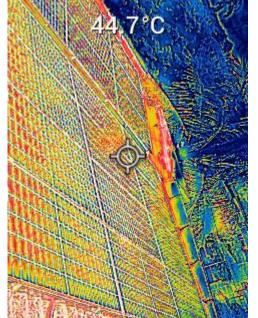












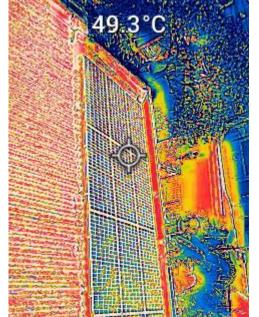
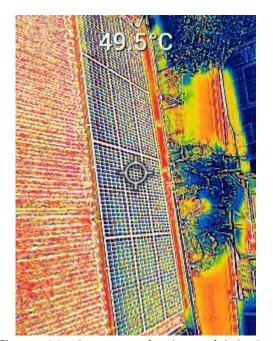
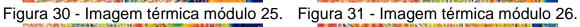
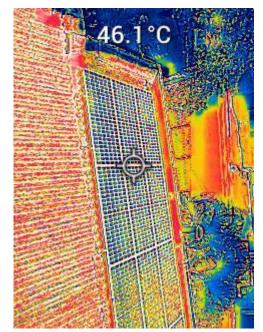


Figura 28 - Imagem térmica módulo 23. Figura 29 - Imagem térmica módulo 24.









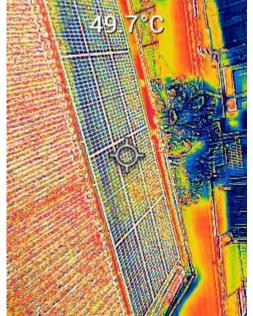
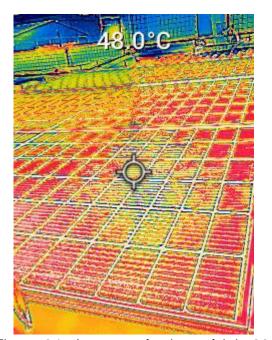




Figura 32 - Imagem térmica módulo 27. Figura 33 - Imagem térmica módulo 28.





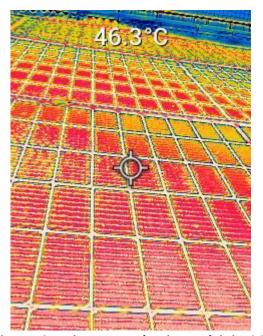


Figura 34 - Imagem térmica módulo 29. Figura 35 - Imagem térmica módulo 30.

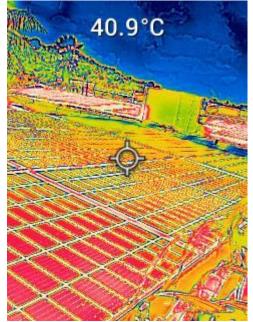


Figura 36 - Imagem térmica módulo 31.



Tabela 1- Resultados das inspeções térmicas nos módulos, bem como a temperatura média da inspeção.

Medidas	Valores (°C)
1	52,7
2	52,9
3	52,1
4	56
5	54,1
6	51,2
7	52,5
8	52,4
9	51,1
10	50,9
11	50,5
12	50,7
13	48,1
14	50,7
15	46,6
16	47
17	48,1
18	50,9
19	43,6
20	46,7
21	47,5
22	43,3
23	44,7
24	49,3
25	49,5
26	46,1



27	49,7
28	44,8
29	48
30	46,3
31	40,9
MÉDIA	48,9968

c) Deve ser realizada também avaliação termográfica dos quadros elétricos.

De forma similar ao ensaio realizado com os módulos fotovoltaicos, também para verificar diferenças significativas de temperatura e pontos quentes, todos os quadros do sistema gerador foram inspecionados. O resultado dessa inspeção pode ser demonstrado nas Figuras 37 e 39 apresentadas nesta seção.

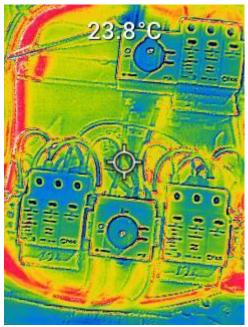


Figura 37 – Imagem com a câmera térmica da stringbox do inversor 1.

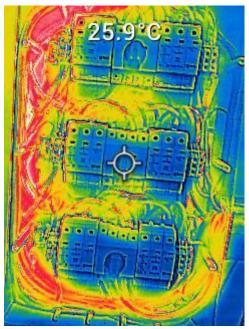


Figura 38 – Imagem com a câmera térmica da stringbox do inversor 2.





Figura 39 – Imagem com a câmera térmica do quadro principal da conexão CA.



### **Testes operacionais**

### a) Testes de tensão CA

Esse teste consiste na aferição da tensão CA que está chegando no inversor. Os valores obtidos estão na Tabela 2.

Tabela 2 – Valores obtidos na tensão por fases

	TENSÃO (V)		TENSÃO (V)
F <sub>1</sub> N	220 V	F <sub>1</sub> F <sub>2</sub>	383 V
F <sub>2</sub> N	220 V	F <sub>2</sub> F <sub>3</sub>	380 V
F <sub>3</sub> N	216 V	F <sub>1</sub> F <sub>3</sub>	381 V

### b) Testes de tensão CC – Inversor Ligado (V<sub>MMP</sub>)

Esse teste consiste na aferição da tensão CC por string com o inversor ligado e operando normalmente. Os valores obtidos estão na Tabela 3, a nomenclatura utilizada na Tabela 3 é seguindo a etiquetagem que está na fixada na stringbox.

Tabela 3 – Valores obtidos na tensão por string

INVERSOR 33kW	STRING 1	STRING 2
MPPT A	415 V	412 V
MPPT B	346 V	342 V
MPPT C	415 V	418 V
INVERSOR 20kW	STRING 1	STRING 2
MPPT D	440 V	446 V
MPPT E	423 V	-

### c) Testes de corrente CC – Inversor Ligado (Idc)

Esse teste consiste na aferição da corrente CC por string com o inversor ligado e operando normalmente. Os valores obtidos estão na Tabela 4.

Tabela 4 – Valores obtidos para as correntes



### d) Testes de tensão CC – Inversor Desligado (Voc)

INVERSOR 33kW	STRING 1		STRING 2	
INVERSOR 33KW	+	-	+	-
MPPT A	12,05 A	10,45 A	12,02 A	10,39 A
MPPT B	12,06 A	10,60 A	12,24 A	10,76 A
MPPT C	11,98 A	10,45 A	12,06 A	10,65 A
INVERSOR 20kW	STRING 1		STRING 2	
INVERSOR ZUKW	+	-	+	•
MPPT D	12,61 A	10,90 A	11,39 A	9,52 A
MPPT E	12,31 A	10,59 A	-	-

Esse teste consiste na aferição da tensão CC por string com o inversor desligado. Os valores obtidos estão na Tabela 5.

Tabela 5 – Valores obtidos para as tensões Voc

<b>INVERSOR 33kW</b>	STRING 1	STRING 2
MPPT A	524 V	522 V
MPPT B	433 V	432 V
MPPT C	521 V	521 V
<b>INVERSOR 20kW</b>	STRING 1	STRING 2
MPPT D	563 V	564 V
MPPT E	533 V	-

### e) Resistência de aterramento

Esse teste consiste na aferição da resistência de aterramento, para esse teste é utilizado o terrômetro. A resistência de aterramento ficou de  $R=2,12\Omega$ , sendo que o máximo permitido é de  $R=10\Omega$ . Desta forma, o sistema solar está dentro dos parâmetros exigidos A Figura 40, mostra a medição com o equipamento *in loco*.





Figura 40 – Medição com o terrômetro da resistência de aterramento.

# Monitoramento e Desempenho

O sistema de monitoramento da Growatt da unidade de Barreiros está online e funcionando. Figura 41 mostra que o sistema está online.

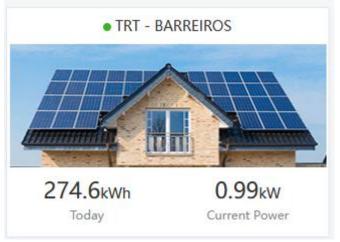


Figura 41 – Sistema de monitoramento de Barreiros.



Foi realizada uma análise, entre a geração utilizando os dados do software de monitoramento da Growatt, referente ao mês de novembro e dezembro de 2022, e comparado com a geração estimada pelo software de simulação Solergo. O resultado da análise pode ser visto no Gráfico 1.

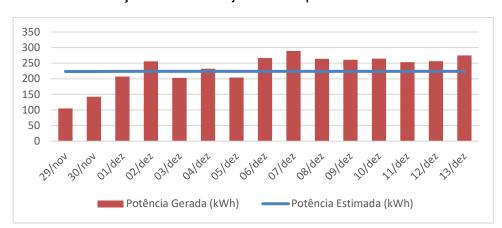


Gráfico 1 – Geração do mês de junho comparada com a média estimada.

A potência gerada nos quinze dias analisados ficou em 3480,7 kWh e a geração estimada para esse período era de 3357,63 kWh. Desta forma, tivemos um rendimento de 104% do sistema solar durante esse período em questão.

Portanto, pode-se concluir que, em termos de geração, o sistema solar apresentou comportamento dentro do esperado.



# **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O seguinte relatório de comissionamento possuí o propósito de demonstrar os testes realizados em finalização e entrega de obra, afim de garantir a confiabilidade de energia entregue pelo sistema. Estes testes foram realizados na data de 17 de novembro de 2022, onde a engenheira Valesca Bettim Feltrin e o engenheiro Durval Soares da Silva Júnior, realizaram as inspeções do sistema in loco.

Foram encontradas inconformidades in loco, mas todas foram sanadas pela equipe de execução um dia após o comissionamento. As fotos antes e pós alteração estão anexadas no Google drive. No demais, a execução seguiu as informações e orientações apresentadas no projeto, não havendo nenhum tipo de alteração com relação ao projeto.

Valesca Bettim Feltrin

2 Jalena Bettim Feltin

CPF: 030.365.120-20

Engenheira Responsável pelo Comissionamento in Loco

Luiz Alberto Wagner Pinto Junior

CPF: 99 .465.250-68

Sócio proprietário/ Engenheiro Responsável